

УДК 811.161.1 (575.2) (04)

РУССКИЕ СЛОЖНОПОДЧИНЕННЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ С ПРИДАТОЧНЫМИ МЕСТА:
ФУНКЦИОНАЛЬНО-СЕМАНТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

А.А. Бекбалаев, Р.В. Вальваков

Рассматриваются сложноподчиненные предложения с придаточным места как синтаксический компонент функционально-семантического поля пространственных отношений, исследуются структурно-семантические характеристики предложений подобного типа.

Ключевые слова: сложноподчиненное предложение; синкретизм; пространственные отношения; функционально-семантическое поле; семантико-синтаксическая структура.

Категория пространства является одной из важнейших функционально-семантических категорий. В философии пространство понимается как “одна из основных объективных форм существования материи. Понятие пространства характеризует расположение материальных объектов относительно друг друга, выражает протяженность тел, их существование” [1, с. 500].

Регистрируемые в объективной реальности пространственные отношения отражаются в языке, образуя функционально-семантическое поле (далее – ФСП) пространственных отношений. В данном поле выделяются такие сферы, как 1) событийная (обозначение места протекания события), 2) событийно-динамическая (перемещение объектов), 3) предметная (обозначение местонахождения предметов относительно какого-либо ориентира), 4) субъектно-ориентированная сфера (местонахождение говорящего) [2, с. 5].

Одним из синтаксических средств выражения данной категории является сложноподчиненное предложение с придаточным места (далее – СПП). “Придаточные места содержат указание на место или пространство, где совершается то, о чем говорится в главной части” [3, с. 336].

В работе Л.А. Антоновой [4] субкатегоризация пространственных отношений (выраженных СПП) проводится на основе таких оппозитивных признаков, как статика / динамика, положение в пределах / вне пределов определенного ограниченного пространства, направленность / ненаправленность на определенные пространственные координаты [4]. Учитывается также наличие / отсутствие в СПП пространственного ограничения, уточнения, выделения [4].

В русском СПП с придаточным места главная часть обозначает некоторое явление или действие / состояние объекта, а в придаточной части обозначается пространственная конкретизация ситуации главной части посредством указания на определенный пространственный ориентир. Формальное выражение значения пространственной конкретизации варьируется от одного слова до придаточного предложения. При пространственной конкретизации учитываются и принимаются во внимание различные стороны пространственного ориентира. Структура придаточного позволяет ввести в предложение информацию различного характера, отразить различные характеристики местоположения объекта, представить его детализировано.

В данном типе СПП наиболее наглядно проявляются два способа связи предикативных единиц в составе СПП: присоединение и включение [5]. Учет их важен при проведении функционально-семантического исследования. Связь предикативных единиц в СПП с придаточным места осуществляется посредством прикрепления относительных местоименных наречий где, куда, откуда к указательным словам *там, туда, оттуда* (или словам *езде, всюду, отовсюду, повсюду, нигде*) в главной части.

Функционально-семантический анализ СПП с придаточным места позволяет выделить два класса предложений: 1) собственно – пространственные СПП и 2) СПП с синкретичным значением. Выделение данных классов соотносится с выделением ядерных и периферийных компонентов в структуре ФСП, что позволяет провести систематизацию исследуемых предложений – в ФСП пространственных отношений предложения первого

класса будут занимать ядерные зоны, предложения второго класса – периферийные.

Собственно пространственные СПП. В большинстве случаев для данных СПП характерна позиция придаточного. Важную роль в формировании глубинной структуры СПП данного типа играет принадлежность глагола-сказуемого в главной части к определенной лексико-семантической группе, его статический или динамический характер. Показательны в этом отношении глаголы движения, носящие динамический характер. В ситуации перемещения в пространстве функция пространственной конкретизации может дифференцироваться в зависимости от таких параметров движения: 1) исходный пункт, 2) путь, 3) конечный пункт, 4) место. Следует отметить, что данные функции могут выполняться как обстоятельствами места, так и придаточными частями СПП. Зачастую данные формальные средства сочетаются в границах одного СПП, обозначая различные параметры движения. Так, в предложении (1) обстоятельство места в главной части (по долине) обозначает параметр движения – путь, придаточная часть – конечный пункт движения. Главная и придаточная части связаны по способу присоединения; придаточная часть вводит информацию добавочного характера.

(1) *Девятнадцатилетний герой вскочил на своего донца и понесся по овеваемой свинцовыми ветрами долине, туда, где за притаившимися башибузуками располагались главные силы армии* [6].

При совпадении параметров движения возникают уточнительные отношения. Так, в предложении (2) и обстоятельство, и придаточная часть обозначают один и тот же параметр движения – путь. Происходит как бы двойное, повторное обозначение одного и того же смысла. Функция придаточной части (связанной с главной по способу присоединения) заключается в уточнении содержания главной посредством указания на равнозначную по объему информацию.

(2) *Он знал по прямой автостраде, там, где полгода назад Фанк вез его на своем роскошном лимузине в обгон бесконечной колонны броневиков* [7].

В предложении (3) наблюдаются те же семантические процессы с той лишь разницей, что обозначается такой параметр движения, как конечный пункт и уточнение происходит в виде ограничения, сужения объема обстоятельства в главной части.

(3) *Как радостно было с каждым поворотом возноситься все выше к голубому небу, туда, где на недосягаемой для нас высоте виднелась снежная вершина* [8].

Уточнительный характер придаточной части обнаруживается и в том случае, когда в главной час-

ти имеется существительное, обозначающее сторону света. Названия сторон света выражают пространственные отношения в абсолютизированном виде.

(4) *Киун торопливо пробирался через поле на запад, туда, где в двадцати милях проходила ируканская граница* [9].

В ситуации статической пространственной ориентации имеется лишь один пространственный параметр – место. Так, процесс визуального восприятия может сопровождаться пространственной конкретизацией, указанием на некий пространственный ориентир.

(5) *Гаг отвернулся и стал смотреть туда, где горизонт вспыхивал и шевелился* [10].

В механизм конкретизации может включаться слово с широким пространственным значением, уточняемое (обычно посредством сужения значения) придаточной частью.

(6) *Возьми портфель, – буркнул он и горестно уставился вдаль, где над лесом торчали толстые трубы лагерных печей, из которых валил отвратительный жирный дым* [11].

(7) *С удовольствием, – сказала Варя и боязливо посмотрела в сторону – туда, где положили на траву пленного офицера* [6].

При этом на характер СПП и значение уточнения может влиять способ связи предикативных единиц в составе СПП.

(8) *И книга лежала на подоконнике точно там, где я ее оставил* [12].

В данном предложении (части которого связаны по способу включения) происходит пространственная конкретизация посредством ограничения содержания обстоятельства *на подоконнике* (именно в той части подоконника, где я ее оставил).

Рассмотрим предложение с тождественным лексическим наполнением, но с иным способом связи предикативных единиц – присоединением.

(8а) *Книга лежала на подоконнике, точно там, где я ее оставил.*

Придаточное в данном СПП вводит добавочную информацию уточнительного характера. Имеется в виду, однако, то, что книга лежала именно *на подоконнике*, а не, скажем *на стуле, столе, тумбочке* и т. д.

В СПП с придаточным места пространственная конкретизация протекает относительно некоторого пространственного ориентира. В качестве такого могут выступать не только определенные объекты, но и их признаки, характеристики, некоторые действия, то есть пространственный ориентир как таковой многоаспектен.

Так, в предложении (9) в качестве пространственного ориентира используется такой признак (или характеристика) определенного места, как отсутствие знакомых говорящего, т.е. в некоторой степени внутренний признак.

(9) *Тогда назначайте мне свидания там, где у меня нет знакомых, – сказал Рэдрик* [13].

В предложении (10) в придаточной части отсутствуют пространственные ориентиры. Пространственная конкретизация заключается в том, что две ситуации, объединенные в рамках одного СПП, определенным образом соотносятся относительно одного и того же пространственного ориентира.

(10) *Он развернулся и быстро пошел туда, где звенели рапиры* [14].

В предложениях (11) и (12) придаточная часть обозначает отсутствие пространственной конкретизации, понимаемое как наличие у субъекта возможности совершать действие в любой точке пространства, как отсутствие факторов ограничивающего порядка. Пространственная конкретизация действия определяется волей / желанием производителя действия. На первое место выступает не пространственная конкретизация, а скорее обратное явление – указание на отсутствие таковой, на зависимость пространственной конкретизации действия от воли производителя данного действия. Пространственная ориентация объекта осуществляется не относительно другого объекта, а относительно определенных модальных характеристик.

(11) *Не вижу, почему бы трем благородным донам не сыграть в кости там, где им хочется!* [9].

(12) *И все для того, видимо, чтобы можно было сойти где хочешь, сесть, где хочешь и ползти, ни о чем не заботясь, срывая по пути ромашки* [15].

Некоторые объекты характеризуются фиксированным местоположением, при этом возникает определенное модальное значение: что-то должно находиться где-то в определенном месте. В рамках СПП в качестве пространственного ориентира выступает именно этот аспект. Например:

(13) *Матвеев “жигуленок” – в полном порядке – стоял там, где и полагалось ему стоять, тихонечко мигая красной точкой включенной сигнализации* [16].

(14) *И вот первая неожиданность: наши обнаружили планетку совсем не там, где ей полагалось быть по расчетам Лу Ши-эра* [17].

К данным предложениям близки те СПП, в которых придаточная часть носит модусный характер. Например:

(15) *Он нашел его там, где и ожидал, – под скалой, на каменной осыпи* [15].

(16) *Он обнаружил следы ударов там, где и ожидал* [17].

Предложение (16) имплицитно подразумевает следующее предположение, лежащее в основе данного предложения: “Он ожидает (предполагает, думает, надеется), что он обнаружит следы ударов в определенном месте”. Главная часть данного предложения представляет собой модус, придаточное изъяснительное – диктум. При трансформации данного предложения в утвердительную форму (при соотношении с реальным положением дел) главная часть становится придаточным предложением СПП.

Необходимо указать на структурную особенность СПП данного типа: в подавляющем большинстве случаев в придаточной части сказуемое предшествует подлежащему. Как нам кажется, это связано с тем, что актуально более значимый компонент придаточной части – это некий объект, выполняющий функцию пространственного ориентира. В соответствии с характерными для русского языка правилами актуального членения предложения, информативно более значимый элемент высказывания располагается в конце предложения.

Таким образом, семантическая дифференциация данных предложений зависит от характера глагола в главной части, от семантической функции пространственного ориентира, в качестве которого могут выступать не только языковые единицы предметного значения, но и признаковые языковые единицы.

Определенную роль играет способ связи предикативных единиц. Семантическую основу СПП рассматриваемого типа составляют отношения пространственной координации.

СПП с синкретичным значением:

а) пространства и условия;

В предложениях данной разновидности на фоне пространственных отношений реализуются условные отношения. Признаками, указывающими на наличие условного оттенка, являются: 1) обобщенный характер ситуаций, обозначаемых главным и придаточным предложениями; 2) наличие в структуре предложения средств выражения значения повторяемости; 3) придаточное имеет форму обобщенно-личного или неопределенно-личного предложения; 4) сказуемое придаточного выражено формой инфинитива.

(17) – *Где нет любви, – со вздохом комментировал Остап, – там о деньгах говорить не принято* [18].

(18) *Только там, где народное образование поставлено на такую высоту, как у вас, жизнь становится осмысленной* [18].

(19) *Там, где торжествует серость, к власти всегда приходят черные* [9].

(20) *Эх, народишко, только подобрать, где плохо лежит* [14].

(21) *Там, где уже есть вода, дороги и электричество, там легко жить* [8].

б) пространства и причины;

В данных предложениях придаточная часть имеет дополнительный причинный оттенок, номинируя ситуацию причинного характера, вызывающую следствие, обозначенное главным предложением. Проявление причинного оттенка возникает на уровне конкретного предложения и зависит от наличия типизированных лексических элементов в главной и придаточной частях. Причинный оттенок связан и с конкретным, единичным характером номинируемых ситуаций.

(22) *Но сейчас все тонуло во мраке, только виднелись разбросанные кучки огней – где на перекрестках стояли и ждали сигнала штурмовики с факелами* [9].

в) пространства и сопоставления.

Сопоставление в СПП с придаточным места проявляется на уровне семантико-синтаксической структуры предложения при учете лексико-грамматических признаков. Возможно выделение двух подтипов: в первом – ведущим является пространственное значение. В данном случае содержание придаточной и главной частей сопоставляется в отношении места или направленности действий.

(23) *Там, где минуту назад стоял автоклав, зияла большая воронка* [12].

(24) *...там, где они только что были, вспыхнул пожар* [7]

Сопоставительный оттенок подчеркивается препозицией придаточного. Ситуация придаточного предложения предшествует ситуации главного. В качестве пространственного ориентира выступает определенное место, которое обозначается посредством указания на действие, ситуацию, имевшую место (и уже завершившуюся) в данном отрезке пространства.

Во втором подтипе ведущим является сопоставительный оттенок. Сопоставление осуществляется во временном аспекте: сравниваются ситуация, имевшая место в определенном промежутке пространства в прошлом и ситуация, наличествующая в этом же пространственном промежутке в настоящее время. Место, таким образом, играет роль *tertiumcomparationis*. Подобное сопоставление подчеркивается грамматически – употреблением форм глаголов в частях СПП в несоотносимых, противопоставленных временах: прошедшем и настоящем – и лексически – употреблением наречий времени, обозначающих противопоставленные временные отрезки – вчера,

когда-то, с одной стороны, и сейчас, теперь, сегодня, с другой.

(25) *Там, где свистела оперенная стрела индейца, теперь стоит “гаэолин-стейшен” и быстро дышит компрессор, нагнетая воздух в автомобильную камеру* [8].

Таким образом, синкретизм семантики рассматриваемых синтаксических единиц обеспечивается взаимодействием лексических, грамматических, лексико-грамматических, собственно синтаксических факторов.

Выделенные нами функционально-семантические разновидности СПП с придаточным места соотносятся с выделением в структуре ФСП ядерных и периферийных элементов. Собственно пространственные СПП образуют ядро ФСП пространственных отношений, периферийная зона конституируется СПП с синкретичным значением. Характер глагола-сказуемого в главной части и структурно-семантические особенности придаточного предложения и пространственного ориентира позволяют провести субкатегоризацию ядерных структур. Периферийные конструкции исследуемого типа наглядно демонстрируют взаимосвязь формы и содержания такой синтаксической единицы как СПП.

Литература

1. Данильян О.Г., Тараненко В.М. Философия. Учебник. М., 2005.
2. Додуева А.Т. Категория пространственности и ее репрезентация в карачаево-балкарском языке: автореф. дис.... д-ра филол. наук. Нальчик, 2008.
3. Валгина Н.С. Синтаксис современного русского языка. М., 1991.
4. Антонова Л.А. Пространственная лимитация в некоторых типах сложноподчиненного предложения: дис. ... канд. филол. наук. М., 1988.
5. Печников А.Н. Способы связи предикативных единиц в русском сложноподчиненном предложении // Вопросы языкознания. 1998. № 3.
6. Акунин Б. Турецкий гамбит [электронный ресурс]: www.lib.ru
7. Стругацкий А.Н., Стругацкий Б.Н. Обитаемый остров // Волны гасят ветер: повести. Томск, 1989.
8. Ильф И.А., Петров Е.П. Одноэтажная Америка. М., 1989.
9. Стругацкий А.Н., Стругацкий Б.Н. Трудно быть богом // За миллиард лет до конца света: повести. М., 1984.
10. Стругацкий А.Н., Стругацкий Б.Н. Парень из преисподней // Понедельник начинается в субботу: Повести. Фрунзе, 1987.

11. *Стругацкий А.Н., Стругацкий Б.Н.* Попытка к бегству // Избранное. М., 1989.
12. *Стругацкий А.Н., Стругацкий Б.Н.* Понедельник начинается в субботу // Понедельник начинается в субботу: повести. Фрунзе, 1987.
13. *Стругацкий А.Н., Стругацкий Б.Н.* Пикник на обочине // За миллиард лет до конца света: повести. М., 1984.
14. *Акунин Б.* Смерть Ахиллеса. М., 2000.
15. *Стругацкий А.Н., Стругацкий Б.Н.* Возвращение // Собрание сочинений. Т. 2. М., 1991.
16. *Витицкий С.* Бессильные мира сего // [электронный ресурс]: www.artefact.lib.ru
17. *Стругацкий А.Н., Стругацкий Б.Н.* Страна багровых туч // [электронный ресурс]: www.artefact.lib.ru
18. *Ильф И.А., Петров Е.П.* Двенадцать стульев. Золотой теленок. Фрунзе, 1984.