

УДК 355.01:008(4+47); 316.324

РОССИЯ – ЗАПАД: ЦИВИЛИЗАЦИОННАЯ ВОЙНА В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

О.В. Розина

Рассматриваются особенности цивилизационной войны между Россией и Западом в условиях глобализирующегося мира. Автор выделяет войну «ценностей и смыслов» как ведущую тенденцию «гибридного противостояния» и отмечает два ее этапа. В этих условиях восстановление и сохранение этнической, гражданской и цивилизационной идентичности для России является залогом сохранения ее национальной безопасности и государственной целостности.

Ключевые слова: Россия; Запад; цивилизационная война; цивилизационные антагонисты; самоидентификация; национальная идентичность.

РОССИЯ – БАТЫШ: ААЛАМДАШУУ ШАРТЫНДА ЦИВИЛИЗАЦИЯЛЫК СОГУШ

О.В. Розина

Ааламдаштуу шартында Россия менен Батыштын ортосундагы цивилизациялык согуштун өзгөчөлүктөрү каралат. Автор «баалуулуктар жана маани-маңыздардын» согушун «гибридик карама-каршылыктын» негизги тенденциясы катары көрсөтөт жана анын эки этабын белгилейт. Мына ушундай шартта Россия үчүн этникалык, жарандык жана цивилизациялык иденттүүлүктү сактоо анын улуттук коопсуздугунун жана мамлекеттик бүтүндүгүнүн сакталышына негиз болот.

Түйүндүү сөздөр: Россия; Батыш; цивилизациялык согуш; цивилизациялык антагонисттер; өзүн-өзү идентификациялоо; улуттук иденттүүлүк.

RUSSIA – WEST: CIVILIZATION WAR DURING GLOBALIZATION

O. V. Rozina

The article discusses the features of the civilization war between Russia and the West in a globalizing world. The author highlights the war of “values and meanings” as the leading trend of “hybrid confrontation” and notes its two stages. Under these conditions, the restoration and preservation of ethnic, civil and civilizational identity for Russia is the key of preserving of national security and state integrity.

Keywords: Russia; West; civilization war; civilization antagonists; self-identification; national identity.

Взаимоотношения России и развитых стран Западного ареала и США всегда развивались неоднозначно в силу противоположности их ценностных цивилизационных проектов. Решение конфликта мирным путем невозможно хотя бы потому, что «обнаруживаются различия генезисных оснований русского мессианизма с доминантной идеей спасения мира и западного планетарного проекта – мирового господства. В одном случае мир надо спасать, в другом – подчинить» [1, с. 260].

Несмотря на эти принципиальные различия, в российской общественно-политической мысли

и государственной политике, начиная с эпохи Петра I (начало XVIII в.), периодически возникали мифы о возможности вхождения России в западный мир, причем на равноправной основе. Эти иллюзии питались стремлением правящей элиты к потребительским стандартам развитых стран Запада, и для удовлетворения этих амбиций приносились в жертву национальные интересы страны. Однако Запад никогда не воспринимал Россию как равноправного партнера: она всегда стояла на пути его планетарного проекта.

Геополитическая ситуация кардинально изменилась после 2014 г., когда Россия заявила о своем

суверенитете в полицентрическом мире. В новых политических реалиях в декабре 2015 г. была принята «Стратегия национальной безопасности Российской Федерации», в которой обозначен вектор дальнейшего исторического развития страны, ориентированный на традиционные ценности российской цивилизации [2].

По мнению Президента РФ В.В. Путина, в основе цивилизационной идентичности России лежат такие ценности, как «честность, патриотизм, совесть, любовь, доброта, мужество, достоинство, отзывчивость, ответственность и чувство долга» [3]. Патриарх Московский и всея Руси Кирилл в дополнение к этому списку указывает, что «вера, справедливость, солидарность, достоинство, державность» также являются истинными базовыми ценностями, объединившими людей разных культур и национальностей, народов и религий нашей страны [4].

Современная цивилизационная война – не первая в истории России, однако проходит она в новых условиях – в условиях глобализирующегося мира. Процессы интеграции в хозяйственно-экономическом сегменте уже стали обыденным явлением, унификация культурной и духовной жизни приводит к стиранию национально-культурного и этнорелигиозного ландшафтов отдельных стран и народов.

Истоки и генезис глобализации являются предметом дискуссии между специалистами: историки видят в ней новый виток капиталистического развития, экономисты – транснационализацию финансов, для политологов важным маркером является наличие демократических организаций, для культурологов – вестернизация и унификация культурных феноменов [5–8]. Однако особенность современного этапа глобализации в условиях цивилизационного конфликта видится именно в том, что ее можно рассматривать как проявление гибридного характера войны цивилизационных антогонистов.

Особенности «гибридных войн» современности лишь недавно стали предметом научного анализа. Здесь следует отметить коллективную монографию ученых МГУ им. М.В. Ломоносова, научных экспертов и дипломатов, в которой рассматривается соотношение военных и не военных методов ведения войны, использование новейших технологий, отличительные особенности «гибридных» конфликтов и приводятся конкретные примеры столкновений в зоне конфликтов различных стран [9]. Определенный интерес вызывает исследование Я.А. Фроловой, но оно посвящено рассмотрению вооруженного аспекта цивилизационного противостояния [10].

Вместе с тем основной «удар» цивилизационного противника носит не военно-силовой характер, а идеологически-мировоззренческий: исход противостояния в первую очередь зависит от победы над сознанием и ценностными установками противника. Отсюда – повышенное внимание к информационным и маркетинговым технологиям.

Первый этап ведения такой войны – это подмена базовых нравственных понятий цивилизационного противника. В условиях господства релятивизма, абсолютизирующего относительность и условность, а также используя принцип субституции и методы информационной войны, моральные критерии добра и зла меняются местами [11]. Из числа «запрещенных» и «нежелательных» они перемещаются в разряд «допустимых» и «возможных». В индивидуальном сознании происходит нивелировка зла, что делает и добро относительным. Такая нравственная метаморфоза прямо противоположна ценностной матрице российской цивилизации, в которой добро рассматривалось как абсолютная ценность, так как его источником был Бог, Который Всеблаг, а зло – как добровольный (пусть и не всегда сознательный) выбор человека пути отступления от добра, его умалению. По меткому выражению А.П. Девятого, происходит «взлом цивилизационного кода» [12].

Второй этап военных действий «гибридного характера» – это зависимость от «инъекций» общества потребления, культы развлечений и популяризации привлекательных, но инокультурных, поведенческих стереотипов. Это общий фон современных культурных процессов, когда борьба со злом ведется при помощи еще большего зла или, что не менее опасно, когда добро стоит на службе зла. Сознание личности эпохи глобализма ориентируется на потребление, что вступает в противоречие с традиционными ценностями российского социума [13].

Еще в 1979 г. французский исследователь Жан Бодрийяр развенчал стереотипы сознания и мифологизацию достоинств общества потребления [14]. Однако его потребительские ценности все еще привлекательны для сограждан, не укорененных в традициях российской культуры, в которой никогда удовольствие и материальный достаток не рассматривались с высших аксиологических позиций. К этой категории относятся, прежде всего, представители молодого поколения, для которых ценности российской цивилизации представляют собой скорее этнографический интерес, нежели мировоззренческий выбор. И в этом наибольшая опасность для результатов исхода цивилизационного противостояния «войны смыслов» между Россией и Западом в условиях современного глобализма:

«невозможно бороться с противником, разделяя его систему ценностей» [1, с. 364].

Победа в цивилизационной войне зависит от многих факторов в экономической, финансовой, политической сферах [см. подробнее: 1, с. 360–373]. Однако их успешное использование невозможно без самоидентификации и воссоздания модели цивилизационной идентичности. В этой связи государственные инициативы по духовно-нравственному и патриотическому воспитанию молодежи, а также введение в образовательно-воспитательное пространство современной школы образовательных областей «Основы религиозных культур и светской этики» и «Основы духовно-нравственной культуры народов России» можно рассматривать как шаг на пути возрождения среди российской молодежи этнической, гражданской и цивилизационной идентичности.

Поводя итог, следует указать, что противостояние России и Запада является конфликтом двух цивилизационных антогонистов, поэтому в исторической перспективе примирение не представляется возможным. В эпоху глобализации цивилизационная война между ними приобрела «гибридный» характер, главным направлением которой является «война ценностей и смыслов». Поэтому восстановление и сохранение этнической, гражданской и цивилизационной идентичности для России является главной проблемой сохранения ее национальной безопасности и государственной целостности.

Литература

1. Багдасарян В.Э. Россия – Запад: цивилизационная война. М.: ФОРУМ: ИНФА-М., 2017. 410 с.
2. Указ Президента РФ от 31.12.2015 № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_191669/ (дата обращения: 14.02.2019).
3. Путин В.В. Выступление на праздновании Дня знаний с воспитанниками и педагогами образовательного центра для одаренных детей «Сириус» 01.09.2015 г. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/copy/50216> (дата обращения: 12.02.2019).
4. Слово Святейшего Патриарха Кирилла на открытии XVIII ВРНС 11.11.2014 г. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/3367103.html> (дата обращения: 14.02.2019).
5. Горшкова А.Л. Глобализация мировой экономики / А.Л. Горшкова // Вестн. Волжск. ун-та им. В.Н. Татищева. 2010. № 20. С. 293–294.
6. Касаткин П.И. Глобализация культуры: проблемы и перспективы / П.И. Касаткин // Власть. 2017. № 8. С. 40–48.
7. Мусихин Г.И. Концептуальные изъяны демократии как проблема глобализации / Г.И. Мусихин // Журнал политической философии и социологии политик «Полития: Анализ. Хроника. Прогноз». 2008. № 2. С. 31–45.
8. Ремнев В.А. Мировая глобализация: история и современность / В.А. Ремнев // Вестн. Ленинград. гос. ун-та им. А.С. Пушкина. 2010. № 1. Т. 2. С. 214–222.
9. «Гибридные войны» в хаотизирующемся мире XXI века / В.А. Ачкасов и др.; под ред. П.А. Цыганкова. М.: Изд-во Моск. ун-та, 2015. 380 с.
10. Фролова Я.А. Проблема «войны» в условиях глобализации / Я.А. Фролова // Гуманитарные исследования в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке. 2008. № 2. С. 39–41.
11. Розина О.В. Моральні категорії в сучасному вихованні: зумисна підміна чи випадкова субституція? / О.В. Розина // Наукові записки. Серія «Психологія і педагогіка». Тематичний випуск «Духовно-моральне виховання молодого покоління. Віняний і зарубіжний досвід». Острог, 2013. Вип. 23. С. 215–222.
12. Девятков А.П. Искусство побеждать в войне смыслов. URL: http://ruskline.ru/analitika/2010/8/10/iskusstvo_pobezhdat_v_vojne_smyslov (дата обращения: 14.02.2019).
13. Костина А.В. Общество потребления и ценности российской цивилизации / А.В. Костина // Знание. Понимание. Умение. 2016. № 4. С. 45–55.
14. Бодрийяр Ж. Общество потребления. Его мифы и структуры. М.: Культурная революция; Республика, 2006. 269 с. (Мыслители XX века).