

УДК 338.431.4:631.145 (575.2) (04)

## СОЦИАЛЬНЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ РЫНОЧНЫХ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ В КЫРГЫЗСТАНЕ ДЛЯ АГРОПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

*Е.И. Рязанов*

Рассматриваются социальные последствия рыночных преобразований в Кыргызстане, оказывающие влияние на работу агропромышленных предприятий.

*Ключевые слова:* рыночные преобразования; агропромышленные предприятия; социальные последствия; проблемы агропромышленных предприятий.

В Кыргызской Республике при переходе от плановой экономики к рыночной происходят большие изменения в законодательной базе, среде для ведения бизнеса и в обществе. Появление института частной собственности на средства производства и землю существенно повлияло на общество, в котором появились предприниматели и фермеры, благополучие которых напрямую зависит от результатов их работы.

Социальные последствия рыночных преобразований агропромышленных предприятий рассматриваются в зависимости от того, на каком уровне произошли изменения в обществе и среде для ведения бизнеса. Автор предлагает рассмотрение изменений на трех уровнях, а именно:

1. Уровень политики, на котором формируется среда для развития сельскохозяйственного сектора в стране в целом.

2. Институциональный уровень, который подразумевает работу различных институтов, соотносимых с агропромышленным комплексом.

3. Уровень отдельных бизнесов (фермерские хозяйства, перерабатывающие предприятия, торговые компании, поставщики сельскохозяйственных материалов, кредитные организации, сельскохозяйственные консультационные службы и пр.), составляющих агропромышленный комплекс.

Переход к рыночной экономике в Кыргызстане был начат с приватизации промышленных предприятий, в том числе занимающихся переработкой сельскохозяйственной продукции. Позже в стране прошла приватизация земли. Приватизация земли и предприятий является основным постулатом перехода к рыночной экономике, ко-

торая базируется на частной собственности на средства производства.

На начало приватизации предприятий у правительства Кыргызстана не было четкого видения ожидаемых результатов от данного процесса, а были предположения о том, что частная собственность на средства производства будет эффективно использоваться с целью получения максимальной прибыли и развития экономики страны в целом. Не были приняты во внимание факторы, влияющие на прибыльную и стабильную работу предприятий, как, например, нарушение существующих связей между производителями и покупателями продукции; изменение ассортимента и производства новой продукции при отсутствии рынков сбыта; рост цен на производство сельскохозяйственной продукции при отказе от субсидий; недостаток знаний у новых владельцев для эффективного управления производственными, финансовыми и человеческими ресурсами. В результате этих причин многие приватизированные предприятия, занимающиеся переработкой сельскохозяйственной продукции, обанкротились, а их работники оказались безработными. Многие из таких людей проживали в городах и поселках городского типа в сельской местности и, не имея земельных ресурсов, были вынуждены мигрировать в городскую местность в поисках работы.

Приватизация земли в Кыргызстане привела к появлению частных крестьянских хозяйств. Но отсутствие других необходимых ресурсов (финансовых, сельскохозяйственных знаний и навыков, доступа к рынкам) для сельскохозяйственного производства в руках мелких и разобщенных фермеров, не позволяет им получать

достаточный доход для успешного развития бизнеса. Большинство фермеров нацелены на минимизацию собственных финансовых рисков и производство продукции для потребления в личном домохозяйстве, а не для рынка. Недостаток финансовых средств сдерживает развитие домохозяйства: дети не могут получить хорошего образования, а все члены домохозяйства – хорошего медицинского обслуживания и разнообразного питания, необходимых для долгой и активной жизни.

В плановой экономике бывшего СССР существовали фиксированные цены на продукты питания. Сельскохозяйственное производство существенно субсидировалось государством. При переходе к рыночной экономике, спрос на продукцию в которой влияет на цену, в республике выросли цены на продукты питания. 40 % населения Кыргызстана [1], большая часть которого проживает в сельской местности, являются бедными, и расходы на питание в большинстве домохозяйств составляют почти 50 % от получаемого ими дохода. В последние годы резко возрастают цены на основные продовольственные продукты. Так, например, в 2009 г. практически в два раза выросли цены на растительное масло, а в конце 2010 г. почти наполовину подскочили цены на сахар и хлебобулочные изделия [2, 3].

Государство не имеет достаточных рычагов нормативного, организационного и материального характера, позволяющих при необходимости обеспечить стабилизацию рынка и устойчивое снабжение населения продуктами питания. Отсутствует система мониторинга и раннего предупреждения негативных тенденций на продовольственном рынке как в мире, так и внутри страны. Система управления материально-техническими ресурсами в ее нынешнем состоянии не обеспечивает потребности страны в продовольствии не только в количестве, но и в номенклатуре и качестве хранимого продовольствия. Государство не имеет развитых рыночных инструментов влияния на ценообразование. “Продовольственные революции”, произошедшие в Тунисе и Египте на рубеже 2010–2011 гг., наглядно показывают серьезность негативных последствий для общества и государства игнорирования важности вмешательства правительства в ценообразование на продукты питания и обеспечение ими населения страны.

В последние годы произошло снижение контроля безопасности продуктов питания и их соответствия техническим требованиям, что создает угрозу здоровью и жизни населения стра-

ны. Расширение мирохозяйственных связей государства обусловило увеличение ввоза в страну различной импортной продукции сельского хозяйства и продуктов ее переработки. При этом растет доля генно-модифицированных и контрафактных товаров, часть из которых наносит прямой вред здоровью человека или не обладает качествами, соответствующими маркировке. Кроме того, с продукцией сельского хозяйства ввозится значительное число насекомых-вредителей, в последствии наносящих урон сельскому хозяйству. Увеличение числа производителей продуктов питания, что в целом является позитивной тенденцией, сопровождается ростом пренебрежения к требованиям санитарного контроля. Само население из-за отсутствия необходимой маркировки продуктов не может получить всей необходимой информации об их качестве (состав пищевых продуктов, объем, вес, возможные ограничения при потреблении и пр.). При этом возможности государства по защите населения от опасной и недоброкачественной пищевой продукции не увеличились. В результате создаются условия для недобросовестного поведения производителей и продавцов продуктов питания, и не формируется рыночный механизм установления требований к качеству их продукции.

В стране отсутствует необходимая информация для бизнеса, позволяющая принимать решения о производстве и переработке определенной сельскохозяйственной продукции. Большинство мелкотоварных сельскохозяйственных производителей при принятии решения о выращивании определенной продукции ориентируются “на своего соседа”, т.е. на то, сколько заработали их соседи от продажи отличной от их сельскохозяйственной продукции, что в некоторые годы ведет к существенному перепроизводству и резкому падению цены. Так, например, произошло с картофелем в 2004 г., когда весной цена за один килограмм картофеля упала до 0,5 сома, что привело к большим финансовым потерям у фермеров и оптовых продавцов, среди последних был даже случай самоубийства.

Распад Советского Союза и обретение бывшими республиками независимости привели к формированию собственной законодательной базы в странах. Кыргызстан стал первой страной в Центральной Азии, получившей членство во Всемирной торговой организации (ВТО) [4]. Либерализация частного сектора и торговли в Кыргызстане позволила сформировать в стране обширный частный сектор, доля которого в ВВП страны составляет 75 % и является самой высо-

кой в странах Центральной Азии, а также одной из самых высоких в странах СНГ. Традиционными торговыми партнерами Кыргызстана для свежей и переработанной сельскохозяйственной продукции являются Казахстан и Россия, которые в 2010 г. создали Единый таможенный союз (ЕТС). Правила, которым следует Кыргызстан, являясь членом ВТО, и правила, принятые в ЕТС, имеют некоторые отличия, в частности для экспорта продукции физическими лицами. Экспорт в страны ЕТС (третьей страной которого является Беларусь) физическими лицами из Кыргызстана стал практически невозможным по причине высоких таможенных пошлин и снижения конкурентоспособности продукции по цене. Необходима регистрация экспортеров в качестве юридических лиц и получение ими таможенного паспорта, что невозможно для большинства мелких сельскохозяйственных производителей и продавцов. Теперь они должны действовать как кооператив, компания или в другой форме собственности, возможной для юридических лиц. Отсутствие доверия между фермерами, либо между местными экспортерами и импортерами в Казахстане и России существенно затрудняет переход бизнеса от одного вида регистрации к другому.

Переход к рыночным условиям ведения хозяйства и новым формам собственности привел к прекращению деятельности коллективных форм, существовавших в сельском хозяйстве: колхозов и совхозов, занимавшихся производством сельскохозяйственной продукции, и системы потребительской кооперации, занимавшейся закупкой и продажей выращенной продукции. Следствием изменения системы ведения хозяйства было появление в сельской местности большого количества людей, которые потеряли работу и должны были начать свой сельскохозяйственный бизнес.

На первоначальном этапе после упразднения плановой системы, большинство “новых предпринимателей” негативно относились к любой идее ведения совместной деятельности, будь то выращивание сельскохозяйственной продукции или ее продажа. Люди не оценивали реально свои возможности, которые определялись имеющимися у них производственными, финансовыми, человеческими и технологическими ресурсами, недостаток которых затруднял организацию и ведение прибыльного бизнеса. Процесс интеграции и объединения занял многие годы, но и по сей день существует категория консервативных предпринимателей, которые предпочитают вести бизнес самостоятельно,

пусть даже с ограниченными ресурсами. Такое поведение объясняется отсутствием доверия к другим предпринимателям. Основной причиной низкого доверия является плохая бизнес-дисциплина – соблюдение договоренностей и отсутствие видения развития собственного бизнеса в долгосрочной перспективе. Процесс развития доверительных и надежных отношений между различными сторонами, вовлеченными в бизнес по производству конечного продукта покупателю, займет еще много лет. Возможно, должно полностью смениться поколение людей и сформироваться новое отношение к принимаемым обязательствам перед другими, лежащим в основе рыночных отношений.

Узость видения развития собственного бизнеса и нежелание сотрудничать друг с другом ограничивает развитие всех вовлеченных сторон. Это можно проиллюстрировать на простом примере. Продажа качественных маринованных огурцов конечному потребителю зависит не только от торговой сети, которая выставит банки на видном месте. Торговая сеть должна сотрудничать с торговой компанией, говоря ей о наиболее востребованном продукте, т.е. давать информацию о вкусе, размере огурцов, объеме банки и об этикетке. Покупатель сначала покупает любой продукт глазами, а потом, после того как попробовал его, имеет собственное суждение о вкусе и качестве. Но этот требуемый вкус должно сделать перерабатывающее предприятие, а качество выращенных огурцов зависит не только от фермеров, но еще и от поставщика семян. Таким образом, даже производство такого простого продукта, как консервированные огурцы, которые многие хозяйки делают самостоятельно для своих семей, требует от разных сторон слаженной и заинтересованной работы в достижении цели – продажи готовой продукции конечному потребителю.

При плановой системе ведения хозяйства работа сельскохозяйственных производителей и переработчиков определялась заказами единых торговых сетей. Колхозы и совхозы знали, сколько и каких овощей и для какого плодовоовощного предприятия они должны вырастить в следующем году, которое, в свою очередь, получало заказ на производство из единой торговой сети. Безусловно, рынок как таковой, призван регулировать спрос и предложение на определенную продукцию. Но знание и понимание рынка занимает некоторое время. Незнание рынка плачевно отразилось на работе многих производителей и переработчиков сельскохозяйственной продук-

ции, которые понесли убытки. А это, в свою очередь, привело либо к банкротству бизнеса и его полному закрытию, либо к сокращению производства и, соответственно, рабочей силы. Многие люди лишились работы и были вынуждены мигрировать из сельской местности в поисках других источников дохода.

Эффективное управление средствами производства напрямую зависит от знаний владельцев не только в сфере производства продукции, но и в сфере ее продажи. К сожалению, большинство сельскохозяйственных производителей и переработчиков продукции на момент приватизации земли и предприятий не обладали необходимыми знаниями, и процесс их самообучения и вхождения в рынок длится уже много лет. Наряду с необходимыми знаниями для ведения прибыльного бизнеса, им также необходим доступ к другим средствам, являющимся неотъемлемой частью любого производства, – сельскохозяйственным материалам, сырью, финансовым и человеческим ресурсам. На многих перерабатывающих предприятиях продолжается процесс замены производственного оборудования, позволяющего работать с небольшими объемами сырья, и упаковочного оборудования, позволяющего производить продукцию в удобной для потребителя упаковке. Замена оборудования и изменение технологического процесса для повышения эффективности и прибыльности предприятия требуют новых знаний. К сожалению, доступ к новым знаниям, например, специализированные курсы повышения квалификации для руководящего персонала и технологов производства, по-прежнему отсутствует. Необходимо создание системы профессионального повышения квалификации работников предприятий.

Другой причиной, ограничивающей эффективное развитие сельскохозяйственного производства, является недостаток информации об имеющихся кредитных ресурсах, сельскохозяйственных материалах, организациях, предоставляющих сельскохозяйственное обучение и консультации. Хотя в последние годы ситуация в доступе к информации и ресурсам существенно изменилась в лучшую сторону, тем не менее, потребуется еще много лет для изменения поведения людей, пока они научатся обращаться к специалистам за знаниями, и использовать рационально финансовые и производственные ресурсы.

Мелкие сельскохозяйственные производители также имеют небольшие объемы производства продукции, которая является неоднородной

по составу (например, огурцы разных сортов, которые требуют разных способов их переработки), качеству и по времени созревания. Такое мелкотоварное производство ориентировано прежде всего на собственное потребление и частично на рынок свежей продукции. Неоднородную продукцию сложно экспортировать в свежем виде и перерабатывать для производства конкурентоспособной готовой продукции. Пример с теми же огурцами, которые должны быть одинаковыми в банке и иметь привлекательный для покупателя вид и, соответственно, хороший вкус. Для изменения данной ситуации в краткосрочной перспективе необходимо объединение мелкотоварных производителей.

Дробление сельскохозяйственных производств также привело к существенному сокращению механизации труда. Большинство производителей не имеют необходимых машин и аппаратов, позволяющих существенно сократить ручной труд и повысить эффективность производства, а соответственно, и сократить себестоимость производимой продукции. Стоимость многих видов сельскохозяйственной продукции в Кыргызстане, например, молочной продукции, находится на уровне стоимости в развитых странах Европы, например, в Швейцарии и Нидерландах, хотя покупательская способность жителей этих стран и Кыргызстана отличается во много раз.

Переход от коллективного ведения сельского хозяйства к частному наложил отпечаток на поведение фермеров, которые на протяжении многих лет не хотели сотрудничать друг с другом. Только в последние годы появилась тенденция к кооперированию в производстве определенной сельскохозяйственной продукции, востребованной покупателями – перерабатывающими предприятиями и торговыми компаниями. Люди начинают работать в группах по экономическому интересу, выращивая определенную продукцию требуемого объема и качества. Объединение в такие группы также позволяет делать совместный закуп сельскохозяйственных средств производства – семян, удобрений, химикатов. Сельскохозяйственные консультационные организации также предпочитают работать с группами фермеров, таким образом сокращая свои расходы и позволяя фермерам учиться друг у друга.

Подобные проблемы существуют и у перерабатывающих предприятий. Недостаток рабочего капитала ведет к небольшому объему закупаемой и, соответственно, к небольшому объему произведенной продукции, что сказыва-

вается негативно на ее цене. Короткий период переработки продукции (в среднем, 5,4 месяцев в году) [5], миграция квалифицированных специалистов, консервация предприятия на период простоя и охрана территории также сказываются на увеличении цены производимой продукции, в чем проявляется очевидность закона сокращения расходов с увеличением объемов производства.

Недостаток рабочего капитала отражается и на объемах закупаемой продукции у сельскохозяйственных производителей, которые из-за этого не могут получить большего дохода от продажи. Небольшой доход, получаемый фермерами, практически полностью расходуется на содержание домохозяйства (питание членов домохозяйства, содержание скота и пр.) и нет “свободных денежных средств”, которые могли бы быть инвестированы в расширение фермерского бизнеса и его механизацию.

Небольшой объем переработанной продукции также негативно сказывается на количестве

нанимаемых предприятиями сезонных работников, которые получают зарплату, на объемах продажи готовой продукции и, соответственно, на налоговых отчислениях, необходимых государству для развития социальной сферы.

### *Литература*

1. Кыргызская Республика. Стратегия развития страны (2009–2011 гг.) / Правительство Кыргызской Республики. Бишкек: Минэконом развития, 2009. 218 с.
2. Статистический ежегодник Кыргызской Республики. Бишкек: Нацстатком КР, 2010. 417 с.
3. Кыргызстан в цифрах: стат. сборник. 2009. Бишкек: Нацстатком КР, 2009. 336 с.
4. Private Sector Development in Kyrgyz Republic: Issues and Options. Report for Asian Development Bank. IFG Development Initiatives Ltd., 2007. 101 p.
5. Отчет по исследованию отрасли переработки овощей и фруктов Кыргызстана. Бишкек: Центр тренинга и консалтинга, 2008. 86 с.