

АДАПТАЦИЯ РУССКОЯЗЫЧНОЙ ВЕРСИИ ОПРОСНИКА ДЕПРЕССИВНОСТИ ДЕТЕЙ (CDI)

Е.З. Сабирова, Ф.И. Барский, А.П. Белова, С.Б. Малых

Проведена стандартизация модифицированного варианта методики CDI на русскоязычной выборке. Результаты свидетельствуют о том, что методика является валидным инструментом изучения выраженности депрессивных переживаний.

Ключевые слова: депрессивность; опросник депрессивных переживаний; адаптация.

В последние десятилетия отмечается значительный рост числа страдающих от депрессии, причем в основном за счет детей и подростков. В настоящее время разработан ряд психодиагностических методик, направленных на диагностику депрессивности, выражающейся в пониженном настроении с пессимизмом, снижении общей активности, приводящей к социальной дисфункции, увеличению вероятности соматических недугов и ухудшению качества жизни [1]. Согласно Р. Корсини и А. Ауэрбаху, редакторов психологической энциклопедии, исследователями используются такие стандартизованные самоотчеты, как “Опросник депрессии Бека” (Beck depression inventory, 1961),

“Шкала депрессии Зунга” (The Zung self-rating depression scale, 1965, адаптированная Т. И. Балашовой в отделении наркологии НИИ им. Бехтерева), “Контрольный список прилагательных для описания депрессии” (DACL), подшкалы MMPI, проективные методики (тест Роршаха (1921), тест тематической апперцепции (Мюррей, 1935), оценочные или рейтинговые шкалы, к числу которых относят Шкалу депрессии Гамильтона (Hamilton Rating Scale for Depression, 1960) и Структурированное клиническое интервью (Structured Clinical Interview).

Одной из наиболее распространенных является методика Children Depression’s Inventory (M. Kovacs). Изучение 259 статей о детской и

подростковой депрессии, проведенное в начале 90-х гг. Mary A. Fristad, Bret L. Emery, and Steven J. Beck, показало, что методика CDI продолжает оставаться наиболее популярной [2]. Об этом свидетельствуют и многочисленные статьи об адаптации данной методики в разных странах, например, в Испании в 2004 г. [3], Израиле в 2005 г. [4], Швеции в 2006 г. [5], Эстонии в 2008 г. [6], Греции в 2009 г. [7], Бельгии и Нидерландах в 2010 г. [8]. В руководстве к опроснику M. Kovacs приводятся данные, согласно которым к настоящему времени методика проводилась на афроамериканской, арабской, австралийской, бразильской, китайской, хорватской, голландской, французской, немецкой, испанской, исландской, ирландской, итальянской, японской, северо-американской, мексиканской, латиноамериканской и турецкой выборках [9].

Целью нашего исследования является стандартизация переведенной версии опросника на русскоязычных детях и подростках от 7 до 18 лет. Кроме того, в данном исследовании не только разделена выборка на 2 возрастные группы, предлагаемые автором, но и предпринята попытка изучить факторную структуру методики на трех возрастных группах (7–9, 10–14 и 15–18 лет). Это связано с нашей точкой зрения, что дети младшего школьного возраста в силу возрастных особенностей в меньшей степени способны анализировать свое состояние на протяжении достаточно большого отрезка времени, как того требует опросник.

Описание методики

Методика CDI, разработанная M. Kovacs в 1977 г. и опубликованная в 1992 г., представляет собой бланковую форму самоотчета для детей и подростков, направленную на самооценку присутствия и степени выраженности депрессивных симптомов [9]. Полный вариант опросника состоит из 27 пунктов, в каждом из которых представлено по три утверждения. Задачей испытуемого является выбор одного из них, наиболее соответствующего самоописанию его состояния в последние две недели. Методика предназначена для исследования детей и подростков как клинической, так и “нормальной” популяции 6–17 лет и позволяет оценить аффективные и когнитивные симптомы депрессии, соматические жалобы, социальные проблемы и проблемы в поведении. Разработчики методики исходят из предположения Бека о том, что депрессивные дети и взрослые демонстрируют сравнимый набор симптомов эмоционального, когнитивного, мотивационного и физического характера.

Данная методика была стандартизирована автором на выборке 1266 детей и подростков, из них 592 мальчика от 7 до 15 лет и 674 девочки от 7 до 16 лет. Клиническая часть выборки состояла из 134 подростков (63 мальчика, 71 девочка) с диагностированными депрессивными расстройствами. Для проверки внутренней согласованности M. Kovacs использовала коэффициент альфа Кронбаха (Alpha coefficients), значение которого составило 0.86, что свидетельствует о хорошей внутренней согласованности вопросов. В результате применения факторного анализа Kovacs было выделено 5 следующих факторов: “Негативное настроение” ($\alpha=0.62$), “Межличностные проблемы” ($\alpha=0.59$), “Личностная неэффективность” ($\alpha=0.63$), “Ангедония” ($\alpha=0.66$) и “Негативная самооценка” ($\alpha=0.68$). Коэффициенты Альфа для полученных факторов методики свидетельствуют об их удовлетворительной надежности.

Факторная структура методики CDI в различных исследованиях

В 1984 г. C.F. Saylor с соавторами [10] провели изучение психометрических свойств методики CDI. Выборка состояла из 563 детей и подростков школьного возраста, у 269 из которых были диагностированы эмоциональные проблемы. Автор сопоставляет результаты факторного анализа, проведенного как на клинической выборке (105 детей от 7 до 16 лет с эмоциональными проблемами), так и на здоровой популяции (198 детей от 7 до 12 лет). Saylor выделяет 8 факторов для детей из здоровой популяции, в сумме объясняющих 58,4% разброса ответов респондентов. У детей из клинической выборки было выделено 7 факторов, в сумме объясняющих 57,5% разброса ответов респондентов. При сопоставлении результатов факторного анализа выявляется значительное сходство первых двух факторов для обеих популяций, содержанием которых являются такие показатели, как ненависть к себе, чувство вины за происходящие неприятности, одиночество и постоянная усталость.

В исследовании M.P. Carey с соавторами [11] в 1987 г. был проведен факторный анализ результатов сравнительного исследования по методике CDI. Выборку составили 306 американских детей-подростков от 9 до 17 лет, у половины которых были диагностированы депрессивные расстройства. В результате применения факторного анализа было выделено всего 3 фактора, проинтерпретированных как “Депрессивный аффект”, “Оппозиционное поведение” и “Приспособленность”, два из которых (“Депрес-

сивный аффект” и “Оппозиционное поведение”) оказались достаточно устойчивыми как на клинической, так и на популяционной выборке. В сумме эти два фактора объясняли 30% разброса ответов респондентов.

В 1991 г. В. Weiss с соавторами [12] опубликовали результаты факторного анализа CDI на большой клинической выборке детей и подростков. В исследовании приняли участие 1030 человек, из них 515 детей в возрасте от 8 до 12 (коэффициент альфа 0,86) и 768 подростков в возрасте от 13 до 16 лет (коэффициент альфа 0,88). Этим исследователям, так же как и Kovacs, удалось получить пятифакторную структуру данных как для детской, так и для подростковой популяции. Однако содержание этих факторов в двух группах значительно различалось.

Факторы для детской выборки: 1. Негативное настроение и соматические жалобы. 2. Экстернализация и негативная самооценка. 3. Проблемы в школе. 4. Отсутствие веры в любовь. 5. Эмоциональное расстройство.

Факторы для подростковой популяции: 1. Негативное настроение и соматические жалобы. 2. Негативная самооценка. 3. Ангедония и социальная изоляция. 4. Экстернализация, агрессивность, оппозиционное поведение. 5. Проблемы в школе.

В 1998 г. W.E. Craighead [13] были опубликованы результаты следующего исследования по методике CDI, целью которого явилось изучение факторов методики на большой неклинической выборке. В исследовании приняли участие 1 777 детей (7–12 лет) и 924 (13–17 лет) подростка, средний возраст которых составил 11,9 лет. Рассмотрим полученные факторы подробнее.

Детские факторы: 1. Экстернализация. 2. Дисфория. 3. Негативная самооценка. 4. Проблемы в школе. 5. Социальные проблемы.

Подростковые факторы: 1. Дисфория. 2. Социальные проблемы. 3. Экстернализация. 4. Негативная самооценка. 5. Проблемы в школе. 6. Биологические дисрегуляции.

Полученные факторы объясняли, как и в исследовании Carey с соавторами, 30% разброса ответов респондентов. Следует обратить внимание на схожесть данной факторной структуры со структурой, полученной в исследовании Weiss, проводившемся на клинической выборке.

В 2007 г. А. Samm с соавторами [6] провели факторный анализ методики CDI на неклинической популяции. В исследовании приняли участие 725 детей в возрасте от 7 до 13 лет (средний возраст 10,2). Как и в ряде других подобных ис-

следований, авторами были выделены пять факторов: ангедония, неэффективность, негативная самооценка, дисфория и межличностные проблемы. Полученные факторы объясняют 39,9% разброса ответов респондентов.

Итак, при сопоставлении представленных факторных решений видно, что исследования проводились как на клинической, так и на “нормальной” популяции детей и подростков от 6 до 17 лет. Количество полученных факторов у разных авторов варьирует от 3 у М.Р. Carey до 8 факторов у С.Ф. Saylor, причем факторная структура последнего отличается отсутствием логической согласованности вопросов, включенных в тот или иной фактор. Необходимо обратить внимание и на тот факт, что С.Ф. Saylor и М.Р. Carey проводили факторный анализ для выборки в целом, а В. Weiss и W.E Craighead, согласно исследованиям М. Kovacs, делили выборку на две возрастные группы (7–12 лет и 13–17 лет). При сравнении факторной структуры для детской выборки у В. Weiss, W.E Craighead и А. Samm отмечено совпадение ряда факторов. Например, факторы “Проблемы в школе” у В. Weiss и W.E Craighead, “Дисфория/ Негативное настроение” и “Негативная самооценка” у трех авторов. Факторы для подростковой популяции у В. Weiss и W.E Craighead оказались практически идентичными, различным является только порядок их нахождения в факторной структуре. Сравнивая факторную структуру М. Kovacs и рассмотренных нами авторов, можно заключить, что факторная структура А. Samm оказалась идентичной структуре М. Kovacs. Факторы для подростков у В. Weiss и W.E Craighead довольно близки, хотя их названия могут быть интерпретированы несколько иначе. Наше мнение согласуется с мнением Steele и коллег пришедших к выводу о существовании трех “обязательных” факторов CDI, которые выделяются в любом факторном решении и совпадают с тремя из пяти факторов, выделенных Kovacs – факторы “Негативное настроение/дисфория”, “Низкая самооценка/Я-концепция” и “Экстернализация/ оппозиционное поведение”, хотя сама Kovacs определила последний фактор несколько иначе – “Межличностные проблемы” [14]. Согласно данным Steele, повторяемость этих факторов говорит об их высокой устойчивости и независимости от культуральных особенностей. Важно отметить, что в большинстве перечисленных исследований выделенные факторы объясняли лишь небольшую долю общего разброса ответов респондентов – около 30% дисперсии.

Таблица 1

Характеристика выборки по полу и возрасту

Возраст	Мальчики			Девочки			Вся выборка		
	Среднее	Σ	N	Среднее	Σ	N	Среднее	Σ	N
7–18	12,37	6,24	667	12,07	5,81	727	12,34	6,15	1580
7–9	14,02	7,06	211	12,08	6,42	217	13,03	6,80	428
10–14	11,73	6,14	189	11,41	5,16	231	11,94	6,18	539
15–18	11,53	5,33	265	12,60	5,79	279	12,21	5,60	611
7–12	13,72	6,95	275	11,00	6,09	304	12,93	6,90	618
13–18	11,43	5,52	390	12,17	5,61	423	11,97	5,60	960

Таблица 2

Сопоставление данных исследования с данными М. Kovacs

Возраст	Данные м. Ковач (kovacs)						Наши данные					
	Мальчики		Девочки		Вся выборка		Мальчики		Девочки		Вся выборка	
	Среднее	Σ	Среднее	Σ	Среднее	Σ	Среднее	Σ	Среднее	Σ	Среднее	Σ
7–18	10,91	7,61	9,18	6,92	9,98	7,29	12,37	6,24	12,07	5,81	12,34	6,15
7–12	10,76	7,38	9,00	7,12	9,81	7,29	13,72	6,95	11,00	6,09	12,93	6,90
13–18	11,36	8,28	9,74	6,27	10,49	7,30	11,43	5,52	12,17	5,61	11,97	5,60

Таблица 3

Внутренняя согласованность опросника CDI

α Кронбаха	Вся выборка	7–9	10–14	15–18	7–12	13–18
	0,79	0,79	0,80	0,78	0,80	0,77
N	1438	388	483	565	564	872

Описание выборки

В исследовании приняли участие 1580 детей и подростков в возрасте от 7 до 18 лет. Ответы испытуемых характеризуются разбросом от 1 до 47 баллов из 52 возможных. Респонденты были разделены на несколько возрастных групп. Во-первых, в соответствии с концепцией М. Kovacs, мы разделили выборку на две группы: 7–12 и 13–18 лет. Во-вторых, мы предположили, что деление выборки на три возрастные группы (7–9, 10–14 и 15–18) окажется более показательным при изучении динамики депрессивных переживаний в школьном возрасте.

Данные табл. 1. свидетельствуют об относительно однородной выраженности признака в разных возрастных группах (среднее значение от 11,00 ($\sigma=6,09$) в группе девочек 7–12 до 13,0397 ($\sigma=6,80$) во всей выборке от 7 до 9 лет), несмотря на большой разброс данных. Наиболее высокий показатель среднего значения признака (14,02

при $\sigma=7,06$) наблюдается в группе мальчиков 7–9 лет, а наиболее низкий – в группе девочек 7–12 лет (среднее значение 11,00 при $\sigma=6,09$). Баллы, свидетельствующие о критическом значении уровня депрессивности (cutoff score), наблюдаются в следующих возрастных группах: мальчики 7–9 (25,59%), мальчики 10–14 (15,34%), мальчики 15–18 – (9,05%), мальчики 7–12 – (23,63%), мальчики 13–18 – (10,76%), девочки 7–9 – (18,43%), девочки 10–14 – (8,65%), девочки 15–18 – (15,05%), девочки 7–12 – (15,46%), девочки 13–18 – (13,00%).

В целом, в группе мальчиков критический уровень депрессивности наблюдается у 107 (16,04%), а в группе девочек – в 102 (14,03%) случаях.

Сопоставление данных, полученных на нашей выборке, с данными М. Kovacs свидетельствует о том, что в целом выборка М. Kovacs отличается более низким средним значением, за

Таблица 4

Согласованность факторов методики CDI

	Факторы	Alpha						
		Данные	Наши данные					
			7–18	7–9	10–14	15–18	7–12	13–18
1	Негативное настроение	0,62	0,58	0,52	0,59	0,62	0,54	0,60
2	Межличностные проблемы	0,59	0,39	0,23	0,48	0,43	0,34	0,43
3	Личностная неэффективность	0,63	0,40	0,42	0,40	0,41	0,45	0,39
4	Ангедония	0,66	0,61	0,60	0,64	0,58	0,64	0,57
5	Негативная самооценка	0,68	0,13	0,14	0,10	0,19	0,12	0,16

Таблица 5

Факторная структура для группы 7–9 лет

Содержание факторов	Факторы				
	1	2	3	4	5
Я не могу решиться на что-либо	0,706				
Я никогда не делаю того, о чем меня просят	0,497				
Меня ничто не радует	0,425				
Мне всегда приходится прилагать усилия, чтобы выполнять школьные задания	0,380				
Я уверен, что со мной произойдет что-нибудь плохое	-0,335				
Все неприятности происходят по моей вине					
У меня никогда ничего не сложится так, как мне хочется					
Сейчас у меня плохие отметки по тем предметам, которые раньше мне удавались		0,650			
Я всегда чувствую себя одиноким		0,486			
Я всегда буду хуже других ребят		0,427			
У меня нет друзей		0,372			
Я выгляжу уродливо		0,329			
Я все время о чем-нибудь беспокоюсь					
У меня всегда что-нибудь болит			0,562		
Я плохо сплю каждую ночь			0,461		
Мне всегда грустно			0,396		
Я все время ссорюсь с людьми	0,358		0,365		
Меня никто по-настоящему не любит			0,341		
Мне никогда не бывает интересно в школе			0,303		
Каждый день у меня возникает желание плакать				0,609	
Я хочу убить себя				0,441	
Окружающие всегда недовольны мной				0,346	
Я все делаю неправильно				-0,322	0,322
Мне совсем не хочется быть с людьми					0,430
Я ненавижу себя				0,319	0,410
У меня почти всегда нет аппетита	0,314				0,380
Я все время чувствую себя усталым(ой)					0,310

Факторная структура для группы 10–14 лет

Содержание факторов	Факторы				
	1	2	3	4	5
У меня всегда что-нибудь болит	0,654				
Я все время о чем-нибудь беспокоюсь	0,527				
Все неприятности происходят по моей вине	0,455				
Мне никогда не бывает интересно в школе	0,408				
Я никогда не делаю того, о чем меня просят	0,386			0,328	
У меня почти всегда нет аппетита	0,383				
Мне всегда грустно	0,352				
Меня никто по-настоящему не любит	0,342				
Меня ничто не радует	0,312				
Мне приходится прилагать усилия, чтобы выполнять школьные задания					
Я все делаю неправильно					
Я хочу убить себя		0,674			
Каждый день у меня возникает желание плакать		0,515			
Окружающие всегда недовольны мной		0,460			
Я ненавижу себя		0,425			
Я все время чувствую себя усталым					
Я всегда буду хуже других ребят			0,516		
У меня никогда ничего не сложится так, как мне хочется			0,507		
У меня плохие отметки по тем предметам, которые раньше мне удавались			0,507		
Я не могу решиться на что-либо			0,389		
Я уверен, что со мной произойдет что-нибудь плохое	-0,357		-0,388		
Я всегда чувствую себя одиноким					
Мне совсем не хочется быть с людьми				0,516	
Я все время ссорюсь с людьми				0,478	
Я плохо сплю каждую ночь					0,750
У меня нет друзей					
Я выгляжу уродливо					

исключением мальчиков 13–18 лет, и большей изменчивостью данных.

Стандартизация опросника CDI

Для проверки согласованности вопросов, включенных в методику CDI, рассчитывался показатель α Кронбаха (the alpha coefficient) как для выборки в целом, так и для каждой из возрастных групп.

Полученные значения коэффициента α Кронбаха от 0,78 до 0,80, согласно М. Kovacs, могут свидетельствовать о хорошей внутренней согласованности опросника. В руководстве к опроснику CDI М. Kovacs приводит данные о внутренней согласованности CDI в разных ис-

следованиях, согласно которым показатель α Кронбаха колеблется от 0,71 на выборке пациентов педиатрической клиники (Kovacs, 1983) до 0,89 в исследовании Weiss и Weisz (1988) на клинической выборке американских детей и подростков и исследовании Smucker et al. (1986), проведенном на пенсильванских студентах [9].

Рассмотрим факторную структуру методики. Автор выделяет в опроснике пять факторов: “Negative mood”, “Interpersonal problems”, “Ineffectiveness”, “Anhedonia” и “Negative self-esteem”. Содержание 1-го фактора: являются всегда грустно, ненавижу себя, хочу убить себя, не хочется быть с людьми и каждый день возни-

Таблица 7

Факторная структура для группы 15–18 лет

Содержание факторов	Факторы				
	1	2	3	4	5
Мне никогда не бывает интересно в школе	0,507				
У меня всегда что-нибудь болит	0,504	0,473			
Я всегда буду хуже других ребят	0,488				
Сейчас у меня плохие отметки по тем предметам, которые раньше мне удавались	0,442				
Я не могу решиться на что-либо	0,405				
Я уверен, что со мной произойдет что-нибудь плохое	-0,370				
У меня никогда ничего не сложится так, как мне хочется	0,370				
Меня ничто не радует	0,364				
Я все время о чем-нибудь беспокоюсь					
Мне совсем не хочется быть с людьми					
Я плохо сплю каждую ночь		0,531			
Мне всегда приходится прилагать усилия, чтобы выполнять школьные задания		0,450			
У меня почти всегда нет аппетита		0,400			
Я все время чувствую себя усталым		0,335			
Все неприятности происходят по моей вине					
Мне всегда грустно			0,615		
Каждый день у меня возникает желание плакать			0,533		
Я хочу убить себя		0,437	0,525		
Я ненавижу себя			0,340		
Я все время ссорюсь с людьми		0,324		0,504	
Я выгляжу уродливо				0,435	
Я все делаю неправильно				0,328	
Я всегда чувствую себя одиноким					
У меня нет друзей					
Я никогда не делаю того, о чем меня просят					0,446
Меня никто по-настоящему не любит					0,419
Окружающие всегда недовольны мной	0,316				0,323

кает желание плакать. Содержание 2-го фактора: окружающие всегда недовольны мной, все время беспокоюсь, не делаю того, о чем просят, меня никто по-настоящему не любит. В 3-й фактор включены такие пункты, как я все делаю неправильно, выгляжу уродливо, у меня нет друзей и сейчас у меня плохие отметки по тем предметам, которые раньше мне удавались. В 4-й фактор входят: меня ничто не радует, всегда приходится прилагать усилия, чтобы выполнять школьные задания, плохо сплю, все время чувствую себя усталым, почти всегда нет аппетита, всегда что-нибудь болит, никогда не бывает интересно в школе, всегда чувствую себя одиноким. И 5-й фактор входят: у

меня никогда ничего не сложится, уверен, что со мной произойдет что-нибудь плохое, неприятности происходят по моей вине, не могу решиться на что-либо, всегда буду хуже других ребят.

Факторная структура была получена М. Kovacs с использованием метода максимального правдоподобия (maximum likelihood) и наклонным вращением (oblique rotation). В соответствии с нашим предположением о возможном делении выборки на три возрастные группы, а также ориентируясь на подобное деление, приведенное в исследовании А. Samm, факторный анализ проводился как для выборки в целом, так и для выделенных ранее пяти возрастных групп [6].

Факторная структура для группы 7–12 лет

Содержание факторов	Факторы				
	1	2	3	4	5
Я все время ссорюсь с людьми	0,519				
У меня почти всегда нет аппетита	0,502				
Я никогда не делаю того, о чем меня просят	0,497				
Я не могу решиться на что-либо	0,447			0,356	
Мне совсем не хочется быть с людьми	0,344				
Я все делаю неправильно	0,337				
Я все время чувствую себя усталым	0,324				
Мне всегда приходится прилагать усилия, чтобы выполнять школьные задания					
У меня никогда ничего не сложится так, как мне хочется					
Я хочу убить себя		0,596			
Каждый день у меня возникает желание плакать		0,594			
Я ненавижу себя		0,410			
Окружающие всегда недовольны мной		0,383			
У меня всегда что-нибудь болит			0,583		
Мне всегда грустно			0,475		
Я плохо сплю каждую ночь			0,438		
Меня никто по-настоящему не любит			0,347		
Мне никогда не бывает интересно в школе			0,342		
Все неприятности происходят по моей вине			0,320	0,484	
Меня ничто не радует				0,432	
Я всегда буду хуже других ребят				0,364	0,314
Я все время о чем-нибудь беспокоюсь				0,362	
Я уверен, что со мной произойдет что-нибудь плохое				-0,348	
Сейчас у меня плохие отметки по тем предметам, которые раньше мне удавались				0,342	0,529
Я выгляжу уродливо					0,424
Я всегда чувствую себя одиноким					0,417
У меня нет друзей					0,339

Сопоставим данные о внутренней согласованности вопросов в соответствии с выделенными факторами.

Полученные нами данные свидетельствуют об удовлетворительной согласованности 1-го и 4-го факторов для всех возрастных групп, а также о крайне низкой согласованности 5-го фактора.

В факторной структуре для группы 7–9 лет частично были воспроизведены 2 фактора: “Негативное настроение” и “Личностная неэффективность”. Полученное решение в сумме объясняет 18,63% дисперсии.

В структуре факторов, представленных в табл. 6, на 71% воспроизводятся 3 фактора: “Не-

гативное настроение”, “Негативная самооценка” и “Межличностные проблемы”. Структура объясняет 21,22% разброса ответов респондентов.

В структуре факторов, представленных в табл. 7, на 64% воспроизводятся 3 фактора: “Негативное настроение”, “Личностная неэффективность” и “Негативная самооценка”. Решение объясняет 18,21% разброса ответов.

В факторной структуре, представленной в табл. 8, на 54% воспроизводятся 4 фактора: “Негативное настроение”, “Ангедония”, “Негативная самооценка” и “Личностная неэффективность”. Решение объясняет 19,89% разброса ответов.

Таблица 9

Факторная структура для группы 13–18 лет

Содержание факторов	Факторы				
	1	2	3	4	5
Мне никогда не бывает интересно в школе	0,466				
Сейчас у меня плохие отметки по тем предметам, которые раньше мне удавались	0,452		0,324		
Я всегда буду хуже других ребят	0,432				
Я не могу решиться на что-либо	0,419				
У меня всегда что-нибудь болит	0,415	0,363		0,314	
Я уверен, что со мной произойдет что-нибудь плохое	-0,410	-0,253			
Меня ничто не радует	0,387				
Я редко беспокоюсь о чем-либо	0,346				
У меня никогда ничего не сложится так, как мне хочется	0,343		0,333		
Окружающие всегда недовольны мной	0,299	0,271			0,281
Я всегда чувствую себя одиноким					
Я хочу убить себя		0,657		0,273	
Мне всегда грустно		0,519			
Каждый день у меня возникает желание плакать		0,428		0,278	
Я ненавижу себя		0,351	0,295		
Все неприятности происходят по моей вине					
Я все время ссорюсь с людьми			0,484	0,303	
Я выгляжу уродливо			0,381		
Я все делаю неправильно			0,378		
Мне совсем не хочется быть с людьми			0,327		
У меня нет друзей			0,256		
Я плохо сплю каждую ночь				0,557	
У меня почти всегда нет аппетита				0,484	
Мне всегда приходится прилагать усилия, чтобы выполнять школьные задания				0,407	
Я все время чувствую себя усталым					
Я никогда не делаю того, о чем меня просят					0,424
Меня никто по-настоящему не любит					0,409

В факторной структуре, представленной в табл. 9, на 77,0% воспроизводятся 4 фактора: “Негативная самооценка”, “Личностная неэффективность”, “Негативное настроение” и “Межличностные проблемы”. Решение объясняет 18,44% разброса ответов.

В факторной структуре, представленной в табл. 10, на 60,0% воспроизводятся все 5 факторов. Полученное решение объясняет 18,77% разброса ответов респондентов.

Обсуждение результатов

Деление выборки на 3 возрастные группы помогает более точно определить степень выраженности депрессивных симптомов в возраст-

ной группе. Полученные значения коэффициента Кронбаха свидетельствуют о хорошей внутренней согласованности опросника.

В нашем исследовании пятифакторную структуру, аналогичную факторной структуре М. Kovacs, удалось получить на общей выборке детей и подростков. Подобный результат был получен в исследовании А. Samm в Эстонии. Однако полученные нами результаты объясняют более низкий процент разброса ответов респондентов. При делении выборки, предлагаемом автором, удалось выделить четыре фактора, три из которых оказались общими: “Негативное настроение”, “Негативная самооценка” и “Лич-

Факторная структура для выборки 7–18 лет

Содержание факторов	Факторы				
	1	2	3	4	5
Я хочу убить себя	0,619				
Каждый день у меня возникает желание плакать	0,539				
Я ненавижу себя	0,360				
Мне всегда грустно	0,323			0,267	
Окружающие всегда недовольны мной	0,317	0,262			
У меня всегда что-нибудь болит	0,264	0,444		0,368	
Я все время о чем-нибудь беспокоюсь		0,410			
Мне никогда не бывает интересно в школе		0,380			
Все неприятности происходят по моей вине		0,349			
Я уверен, что со мной произойдет что-нибудь плохое		-0,345	-0,345		
Меня ничто не радует		0,282			
Меня никто по-настоящему не любит					
Я легко принимаю решения			0,565		
У меня никогда ничего не сложится так, как мне хочется			0,374		
Я всегда буду хуже других ребят		0,312	0,366		
Мне совсем не хочется быть с людьми			0,266		
Я все время ссорюсь с людьми				0,499	0,279
У меня почти всегда нет аппетита				0,411	
Я плохо сплю каждую ночь	0,258			0,378	
Я никогда не делаю того, о чем меня просят				0,337	
Мне всегда приходится прилагать усилия, чтобы выполнять школьные задания				0,264	
Я все делаю неправильно					
Я все время чувствую себя усталым					
Я выгляжу уродливо					0,497
Сейчас у меня плохие отметки по тем предметам, которые раньше мне удавались		0,318	0,315		0,368
Я всегда чувствую себя одиноким					0,352
У меня нет друзей					

ностная неэффективность”. В рассмотренных нами исследованиях был сделан вывод о существовании “обязательных” факторов, свободных от культурного влияния, среди которых находятся факторы: “Негативное настроение” и “Низкая самооценка”. Третий фактор, свободный от культурного влияния, был выделен в группе 13–18 лет. Полученное совпадение на выборке 7–9 лет только двух факторов может служить подтверждением нашего предположения о том, что дети этого возраста в силу возрастных особенностей в меньшей степени способны анализировать свое состояние на протяжении достаточно большого отрезка времени. В целом, полученные

нами данные согласуются с данными других исследователей, что свидетельствует о надежности этого метода диагностики. Таким образом, опросник CDI может использоваться как валидный инструмент изучения выраженности депрессивных переживаний русскоязычных детей и подростков.

Литература

1. Подольский А.И., Идобаева О.А., Хейманс П. Диагностика подростковой депрессивности. Теория и практика. СПб.: Питер. 2004. 202 с.
2. Fristad M. A., Emery B. L., Beck S. J. Use and Abuse of the Children’s Depression Inventory//

- Journal of Consulting and Clinical Psychology 1997. Vol. 65. No. 4, 699–702.
3. *Davanzo P., Kerwin L., Nikore V., Esparza C., Forness S.* Spanish Translation and Reliability Testing of the Child Depression Inventory // *Child Psychiatry and Human Development* 2004. Vol. 35(1), 75–92.
 4. *Zalsman G., Misgav S., Sommerfeld E., Kohn Y., Brunstein-Klomek A., Diller R., Sher L., Schwartz J., Shoval G., Ben-Dor D. H., Wolovik L., Oquendo M. A.* Children's Depression Inventory (CDI) and the Children's Depression Rating Scale-Revised (CDRS-R): Reliability of the Hebrew version // *Adolscnt Med Health* 2005; 17(3): 255–257.
 5. *Ivarsson T., Svalander P., Litlere O.* The Children's Depression Inventory (CDI) as measure of depression in Swedish adolescents. A normative study // *Nord Journal Psychiatry*. 2006. Vol. 60(3), 220–226.
 6. *Samm A., VaErnik A., Tooding L.-M., Sisask M., Koõlves K., von Knorring A.-L.* Children's Depression Inventory in Estonia. Single items and factor structure by age and gender // *European Child & Adolescent Psychiatry*. 2008. Vol. 17(3), 162–170.
 7. *Giannakopoulos G., Kazantzi M., Dimitrakaki Ch., Tsiantis J., Kolaitis G., Tountas Y.* Screening for children's depression symptoms in Greece: the use of the Children's Depression Inventory in a nation-wide school-based sampl e // *Eur Child Adolesc Psychiatry*. 2009. Vol. 18, 485–492.
 8. *Roelofs J., Braet C., Rood L., Timbremont B., van Vlierberghe L., Goossens L., van Breukelen G.* Norms and Screening Utility of the Dutch Version of the Children's Depression Inventory in Clinical and Nonclinical Youths // *Psychological Assessment*. 2010. Vol. 22, No. 4, 866–877.
 9. *Maria Kovacs.* Children Depression's Inventory. Technical Manual Update. New York: Multi-Health Systems, 1992.
 10. *Saylor C. F., Spirito A., Finch A. J., Rhode Jr., Bennett B.* The Children's Depression Inventory: A Systematic Evaluation of Psychometric Properties // *Journal of Consulting and Clinical Psychology*. 1984, Vol. 52, No. 6, 955–967.
 11. *Carey M. P., Gresham F. M. and Ruggiero L., Faulstich M. E., Enyart P.* Children's Depression Inventory: Construct and Discriminant Validity Across Clinical and Nonreferred (Control) Populations // *Journal of Consulting and Clinical Psychology* 1987, Vol. 55. No. 5, 755–761.
 12. *Weiss B., Weisz J. R., Politano M., Carey M., Nelson W. M., Finch A. J.* Developmental Differences in the Factor Structure of the Children's Depression Inventory // *Psychological Assessment: A Journal of Consulting and Clinical Psychology* 1991, Vol. 3, No. 1, 38–45.
 13. *Craighead W. E., Smucker M. R., Craighead L. W., Ilardi S. S.* Factor Analysis of the Children's Depression Inventory in a Community Sample // *Psychological Assessment* 1998, Vol. 10, No. 2, 156–167.
 14. *Steele R.G., Little T.D., Ilardi S.S., Forehand R., Brody G.H., Hunter H.L.* A Confirmatory Comparison of the Factor Structure of the Children's Depression Inventory between European American and African American Youth // *J Child Fam Stud*, 2006, 15, 779–794.