

САМОСТОЯТЕЛЬНОСТЬ КАК АВТОРСТВО СОБСТВЕННОЙ ЖИЗНИ

И.В. Русанова

Анализируется самостоятельность с точки зрения субъектности и активности жизнедеятельности, позволяющей человеку быть автором собственной жизни.

Ключевые слова: самостоятельность; субъект; саморегуляция; самоопределение; индивидуализация.

Личность в психологии определяется, как человек, свободно, самостоятельно и ответственно определяющий свое место в жизни, в обществе, культуре (А.Г. Асмолов, А.А. Вербицкий, И.А. Зимняя, Е.И. Исаев, и др.). Личность, как уникальная и неповторимая, постоянно создающая себя, осознающая свое назначение в жизни, регулирующая границы своей субъективной свободы – рассматривается в экзистенциальной психологии (Г. Олпорт, Г.А. Мюррей, К. Роджерс, А. Маслоу, Р. Мей).

Одной из существенных характеристик человека как личности является самостоятельность, проявляющаяся в различных сферах, в том числе и в самоопределении, и социальном поведении (Е.И. Исаев, Е.А.Климов, Т.В. Кудрявцев, А.К. Осницкий, В.И. Слободчиков). Самостоятельность действия – это действие с опорой на свои собственные интеллектуальные

и духовные силы. С этой точки зрения личностный поступок обдумывается человеком наедине с собой, обсуждается в диалоге с внутренним собеседником, со своим “Я”.

Самостоятельность личности А.К. Осницкий определяет, как интегративное, сложноструктурированное образование, реализующееся в мотивационной, когнитивной, эмоциональной, организационной и волевой сферах. Такие слабые, как рефлексия, саморегуляция, уверенность в себе, жизнеспособность и целеполагание составляют, по его мнению, самостоятельность как качество личности [1, с. 20].

Самостоятельность рассматривается исследователями с разных позиций, например, как волевое свойство личности, способность систематизировать, планировать, регулировать и активно осуществлять свою деятельность без постоянного руководства и помощи извне (Калмыкова З.И., 1981).

Самостоятельность определяется и как индивидуальное свойство мышления. Мышление как психологический процесс не существует изолированно от человека (мыслит не мышление, а человек), и самостоятельность тоже определяется как личностное свойство, но проявляющееся в умственной сфере. Под самостоятельностью мышления понимают умение увидеть и поставить новый вопрос, новую проблему, попытаться решить их особыми путями, так рассматривается самостоятельность с когнитивных позиций (Менчинская Н.А., 1966).

Как самостоятельную деятельность, реализующуюся в рамках предметной деятельности, но не сводимую к ней, рассматривает И.И. Ильясков (1986).

Первоначально компоненты самостоятельности не рассматривались, так как они не проявляются полностью в наблюдаемом поведении. Поэтому существует позиция, рассматривающая самостоятельность от обратного, в ней описываются полярные характеристики самостоятельности, обладающие более четкими, внешне доступными для определения особенностями – это беспомощность или не сформированная самостоятельность. Она заключается в том, что человек чувствует себя беспомощным перед воздействием на него внешнего мира. Он уверен, что не в силах повлиять на обстоятельства, не может контролировать свою жизнь [2, с. 26].

Существуют попытки описать самостоятельность через ответственность, через активность в действии (Шатунова Т.Г., 2007). Самостоятельность как саморегуляция, как способность самому оптимально регулировать свою деятельность, способность к целеполаганию, уверенности и инициативности, гибкости и пластичности в действиях (Осницкий А.К., 1986).

Однако человек – это не только личность, но и индивидуальность. “Ставшая индивидуальность, есть самобытная личность, активно и творчески проявляющая себя в жизни. Индивидуальность – это прорыв за границы самости...” [3, с. 353]. Индивидуальность – это человек как субъект или автор своей собственной жизни.

Целью статьи является рассмотрение самостоятельности как авторства собственной жизни в миропонимании, в деятельности, в социальном поведении.

В период ранней юности происходит развитие целостной личности, но это не происходит в состоянии изоляции. Она предполагает и включает коллективное взаимодействие. К.А. Абульханова-Славская, выделяя индивиду-

альную или личную жизнь, не противопоставляет ее общественной, а наоборот, говорит о том, что личная жизнь становится частью общественной. Этот период подразумевает определенный уровень оппозиции по отношению к социуму [4, с. 53].

Начало ступени индивидуализации по своему психологическому содержанию сходно с началом ступени персонализации. Поступление в школу также означало первое отделение ребенка от семьи и переход в социальную жизнь. Общие правила школьной жизни становились для них основой построения их поведения и взаимоотношений [3, с. 115].

С окончанием школы юноши и девушки делают второй шаг к отделению от семьи – они вступают в самостоятельную жизнь в обществе. В отличие от дошкольников перед ними открываются, как правило, две возможности: продолжить образование или пойти работать. При рассмотрении этой возрастной группы следует упомянуть, что ее социально-психологические свойства зависят не столько от паспортного возраста, сколько от социально-профессионального положения. Образование, которое продолжается и на этом этапе развития, является уже не общим, а специальным, профессиональным [3, с. 130].

На пороге самостоятельной жизни человек делает свой выбор, – кем быть и каким быть. Он психологически готов вступить в самостоятельную жизнь. С окончанием школы происходит встреча идеальных жизненных планов и социальной реальности, юноши и девушки отстаивают, утверждают, подтверждают свой выбор.

Выбор профессии – одно из главных решений в жизни человека. Он определяет: кем быть, т.е. какое занять место в системе общественного разделения труда, в какой мере именно этот вид труда будет обеспечивать удовлетворение материальных и духовных потребностей личности, раскрытие и использование ее способностей и задатков; к какой социальной группе принадлежать, т.е. соответствующий социальный статус индивида; где работать, т.к. “дерево” общественного разделения труда не представлено в каждом регионе всеми своими ветвями, поэтому выбор профессии связан и с выбором места жительства; с кем работать, поскольку занятия различаются по проценту мужчин и женщин, возрасту, социальному составу и т.п.; какой стиль жизни избрать, потому что он тесно коррелирует с определенными занятиями. Выбор профессии, в конечном счете, определяет всю жизнь человека.

Личностное и профессиональное самоопределение юношей и девушек за порогом школы проверяется жизнью. Они начинают действовать, реализуют жизненные планы, утверждают выбранный образ жизни, осваивая профессию или включаясь в трудовую деятельность.

Основной предпосылкой успешного профессионального самоопределения является активность человека, его субъектное отношение к осуществляемой им активности и выбору предпочитаемой им деятельности (Е.А.Климов, Т.В. Кудрявцев, А.К. Осницкий).

Способность к саморегуляции активности позволяет человеку избежать каких-либо негативных сторон в том или ином решении, например, в самоопределении или выборе жизненного пути. Самоопределение человека, поиск своего места в жизни может проявляться через внутреннюю неуверенность в себе, сопровождающуюся иногда внешней агрессивностью, развязностью или чувством непонятности и даже представлением о собственной неполноценности. Может возникнуть интерес к нравственно-этическим проблемам, психологии самопознания и самовоспитания [5, с. 32].

Степень индивидуализации начинается с социального и профессионального самоопределения человека. Кризис рождения в новую степень своего развития связан, в том числе и с необходимостью опробовать различные роли взрослого человека, подтвердить правильность выбора профессии, адаптироваться к новому образу жизни, построить новые связи и отношения с другими [6, с. 43].

При выходе в самостоятельную жизнь перед молодыми людьми открывается широкое пространство приложения сил и способностей. Субъективно – весь мир перед ними, и они войдут в него тем путем, который каждый наметил для себя. Здесь они становятся достаточно активными субъектами своей жизни. Отличительная черта самостоятельности в авторстве, в активном действии; в авторстве решения тех задач, которые предлагает жизнь, которые человек сам придумывает, и тех задач, решения которых требуют от него окружающие люди, которые он должен переформулировать на “свой язык” (субъективность), а затем решать или не решать [7, с. 167].

Человек является субъектом деятельности, он сам создатель своих действий. Самостоятельный – не только активно действующий, мыслящий, но и преобразующий человек. В подростковый период завершается формирование

нового свойства человека – субъектности – характеристика человека как действующего лица. В нормальных условиях ребенок к 13–16 годам в достаточной мере овладевает самостоятельностью [1, с. 17].

А.К. Осницкий рассматривает субъективность с точки зрения анализа регулятивных позиций, в которых выявлены пять взаимосвязанных и взаимодействующих компонентов: опыт ценностей, привычной активизации, рефлексии, операциональный опыт, сотрудничества [2, с. 49].

Каждый из компонентов имеет три подструктуры функционирования: потребностную (подструктура влечений), деятельностьную (подструктура интересов), межличностную (подструктура долженствования) [2, с. 51].

Форма овладения самостоятельностью – это обучение человеческому способу устанавливать траекторию движения к цели, которая становится индивидуально-типической как характеристика общей способности ставить цели и последовательно способствовать их реализации.

Позиция А.К. Осницкого строится на саморегуляции как одном из важнейших средств самостоятельности и представляет собой необходимое условие самоактуализации, высвобождая его потенциал от повседневной, рутинной работы для решения более высоких по организации целей и задач. Путь обретения самостоятельности – это путь эффективной самоактуализации личности. В своем выборе юноши и девушки выстроили перспективу своей жизни. Выход в самостоятельную жизнь начинается с реализации личных жизненных планов, целей и мотивов [1, с. 56].

По мнению Слободчикова В.И., Исаева Е.И., юноша, задаваясь вопросом о смысле жизни, думает одновременно и о направлениях общественного развития вообще, и о конкретной цели собственной жизни. Он хочет не только уяснить объективное, общественное значение возможных направлений деятельности, но и найти ее личностный смысл, понять, что может дать эта деятельность ему самому, насколько соответствует она его индивидуальности: каково именно его место в этом мире, в какой именно деятельности в наибольшей степени раскроются его индивидуальные способности [3, с. 42].

Степень индивидуализации представляет этап в духовной жизни человека, связанный с выработкой собственного мировоззрения, с определением своей самобытности и уникальности. Центральной проблемой молодого человека является нахождение индивидуального, подлин-

но собственного отношения к социальной реальности, к своей культуре и к своему времени. С началом ступени индивидуализации связана рефлексия всех способностей как действительно своих способностей. Здесь юношей и девушек ожидает неприятное открытие: потребность в индивидуальном, творческом отношении к действительности должна реализоваться одинаковыми для всех способностями. Эти способности у индивида сформировались при освоении общих для всех образовательных программ, действия в сходных условиях жизни. Они формировались нередко помимо его собственной воли – необходимо было освоить обязательный для всех минимум знаний, умений и навыков. Но эти способности должны (или не должны) стать его собственными [8, с. 68].

Он должен быть не только носителем своих способностей, не просто актуализировать их, но и стать их субъектом, должен обнаружить свою недостаточность и ограниченность и преодолеть их, восполнить их сам. На ступени индивидуализации впервые начинается авторство в становлении своих способностей, сознательное и целенаправленное саморазвитие. Самостоятельность здесь проявляется в субъектности своих действий, активности и преобразовании реальности [8, с. 70].

Подростково-юношеский возраст – это начало становления подлинного авторства в определении и реализации своего собственного взгляда на жизнь и индивидуального способа жизни. Обособляясь от образа себя в глазах ближайшего окружения, преодолевая профессионально-позиционные и политические детерминации поколения, объективируя многие свои качества как “не-я”, человек становится ответственным за собственную субъектность, которая зачастую складывалась не по воле и без ведома ее носителя [4, с. 23].

Переход к взрослой жизни, как и всякий переходный этап, содержит в себе внутренние противоречия, связанные с особенностями развития личности. С одной стороны, молодой человек, начинающий самостоятельную жизнь в обществе, приобретает статус взрослого человека. Но, с другой стороны, опыта “взрослой” жизни у него еще нет, ему еще только предстоит его приобрести. Различные “взрослые” роли усваиваются им не сразу и не одновременно. Он старается всячески подчеркнуть свою самостоятельность в выборе и принятии решений, однако сам этот выбор нередко осуществляет импульсивно, под влиянием обстоятельств. Им болезненно воспри-

нимается, когда как ему кажется, ограничивают его самостоятельность, когда критикуют его непродуманные решения, однако внутренний самоконтроль у него развит еще недостаточно [3, с. 50].

Б. Ливехуд полагает, что в современной социокультурной ситуации для молодого человека трудно найти собственное творческое отношение к вещам (как неперемное условие вхождения в самостоятельную жизнь), ввиду того, что все социальные структуры выросли до необозримых масштабов. Обезличивание социальных структур и институтов приводит молодого человека к душевному одиночеству и отчуждению. Эти состояния редко появляются в трудовых отношениях, складывающихся на предприятиях с применением ручного труда и личных контактов, но чаще всего они возникают при механической работе среди многих людей. Они снова уменьшаются, когда маленькие группы получают очевидную личную ответственность и осязаемое место действия [3, с. 79].

Идеалы, освобожденные от элементов иллюзорности, свойственной созерцательной юности, становятся для молодого человека ориентиром в практической деятельности. По мере приобретения опыта принятия самостоятельных решений, настойчивости в их реализации, принятия ответственности за последствия своих действий и поступков происходит самоопределение личности: нахождение (доопределение) смысла своей жизни, предвосхищение будущего жизненного пути, формирование реальных жизненных планов. С формированием реальных планов, соответствующих уровню притязаний, собственным возможностям и индивидуальным способностям, кризис юности преодолевается. Начинается процесс активного освоения профессиональной деятельности, социальных ролей взрослого человека, установление круга знакомств, многообразная социальная и общественная жизнь. Если построение жизненных планов задерживается, молодой человек продолжает поиски своего места в жизни, учебные заведения, друзей и т.п.

Самостоятельный человек, с точки зрения авторства собственной жизни, пишет свой собственный сценарий развития, привнося в него активное, уверенное, гибкое, регулирующее и осмысленное поведение. Этот сценарий вписывается в рамки социального окружения и коллективного взаимодействия. Но автор собственной жизни имеет определенную позицию по отношению к социуму. Иногда его “идеальная” позиция, столкнувшись с социальной реальностью, требует отстаивания, подтверждения и утверждения.

А способность к саморегуляции позволяет человеку избежать каких-либо негативных факторов или дает возможность преодолевать препятствия в более оптимальной для себя форме, придерживаясь при этом собственного мировоззрения, поведения и деятельности.

Литература

1. *Осницкий А.К.* Саморегуляция деятельности школьника и формирование активности личности. М., 1986.
2. *Веденева Е.В.* Мотивационный компонент личностной беспомощности на разных возрастных этапах: Автореф. ... канд. психол. наук. Челябинск, 2009.
3. *Слободчиков В.И., Исаев Е.И.* Основные ступени развития субъектности человека // Основы психологической антропологии. Психология развития человека: Развитие субъективной реальности в онтогенезе: учебное пособие. М., 2000.
4. *Абульханова-Славская К. А.* Стратегия жизни. М., 1991.
5. *Осницкий А.К.* Психология самостоятельности. М.: Нальчик, 1996.
6. *Чередниченко Г.А.* Личные планы выпускников средней школы. М., 2005.
7. *Калмыкова З. И.* Продуктивное мышление как основа обучаемости. М., 1981.
8. *Головаха Е.И.* Жизненная перспектива и профессиональное самоопределение молодежи. Киев, 1988.
9. *Менчинская Н.А.* Обучение и умственное развитие // Тезисы международного психологического конгресса. Вып. 3: Проблемы психического развития в социальной психологии. М., 1966.
10. *Ильясов И.И.* Структура процесса учения. М.: МГУ, 1986.
11. *Шатунова Т.Г.* Деятельность и формирование опыта ответственного поведения у подростков. 2007 // www.rusnauka.com.