

ПРОБЛЕМА ВЫБОРА МОДЕЛИ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

Н.С. Аттокурова – канд. экон. наук, доцент

Проведен критический анализ возможностей отраслей экономики Кыргызстана в развитии экспортной продукции и замещении импорта, которые предусмотрены основными программными документами. Отмечена недопустимость одновременного отнесения одних и тех же отраслей к двум моделям экономического развития.

В настоящее время в Кыргызстане назрела объективная необходимость выбора модели эконо-

номического развития Кыргызской Республики – экспортоориентирования, импортозамеще-

ния, или синтеза этих двух моделей, применительно к условиям и возможностям республики. Во многом это объясняется ограниченностью финансовых ресурсов и необходимостью эффективного их использования.

Мировая практика предлагает различные варианты их развития, сочетания, последовательности использования. Первоначальное развитие экспортных производств было характерно для США, Германии, Японии. США начинали с экспорта сырья, пшеницы, хлопка, меди, угля. Германия после Второй мировой войны – с экспорта черных металлов, угля, продукции химической промышленности. Япония – с экспорта текстиля, металлов, химической продукции. В Республике Корея, в частности, имела место так называемая “модель двойного роста”. Сначала импортозамещение подготовило базу для экспортоориентированной индустриализации в трудоемких отраслях, позднее углубление экспортной ориентации вызвало новую волну импортозамещения, но уже в капиталоемких отраслях. В дальнейшем экспортная ориентация стала характерной для отдельных капиталоемких отраслей. Все это в совокупности способствовало ускорению процесса формирования национальной экономики.

Новые индустриальные страны Азии реализовывали более гибкую и эффективную модель экспортоориентированной экономики. Эта модель включает в себя одновременно использование импортозамещающей политики в течение определенного периода.

Вступлению в этап экспортоориентированной политики не обязательно должен предшествовать заверченный этап импортозамещающей индустриализации. Политика импортозамещения и экспортной ориентации, как свидетельствует опыт “новых индустриальных стран” Азии, могут сбалансировано совмещаться. Причем в отдельные периоды приоритет может получать как та, так и другая политика. Вместе с тем, масштабному переходу к масштабной экспортной ориентации должен предшествовать этап импортозамещения.

Общим для всех моделей развития внешнеэкономической сферы, использованных и используемых в настоящее время различными странами, является ведущая роль государства, которое не только определяет отрасли экономики, ориентированные на производство товаров, замещающих импорт, или направленных на выпуск экспортной продукции. Государство оказывает действенную экономическую помощь производителям в части выделения субсидий, льготного налогообложе-

ния, освобождения от налогов в случае выпуска конкурентоспособной на внешнем рынке продукции, размещения государственных заказов и т.д. Таким образом, модели внешнеэкономических связей предполагают определенные объемы (в некоторых случаях весьма существенные) государственного вмешательства в экономику. Модель реформирования экономики, используемая в Кыргызской Республике, как известно, основана на минимальном государственном вмешательстве, в том числе, и во внешнеэкономическую сферу, что существенно затрудняет использование этих моделей на практике.

В 2007 г. была утверждена “Программа развития экспорта и импортозамещения Кыргызской Республики на 2007–2010 годы” [1]. Стратегической целью Программы признано обеспечение условий для достижения положительного торгового сальдо, роста объемов и совершенствования структуры экспорта. Достижение намеченной цели предполагается за счет расширения ассортимента и улучшения качества экспортируемой продукции, совершенствования товарной и географической структуры экспорта, использования прогрессивных форм международного торгово-экономического сотрудничества (табл. 1).

Как видно из табл. 1, за исключением добычи золота, металлургической промышленности и сферы услуг, по остальным пяти направлениям прогнозируемое импортозамещение полностью совпадает с планируемым развитием экспортного потенциала республики.

На наш взгляд, выделение семи отраслей в качестве экспортоориентированных для малой экономики Кыргызстана с ограниченными финансовыми возможностями поддержки такого производства, является нерациональным. Более того, основные надежды, по-прежнему, связаны с горнодобывающей и металлургической промышленностью, т.е. с золотом, отходами черного металла и его ломом. Основным препятствием на пути наращивания экспорта продукции машиностроения является сильная зависимость от импорта комплектующих изделий, сырья и материалов.

Одной из основных отраслей экономики Кыргызстана, безусловно, является электроэнергетика, на долю которой приходится порядка 5% ВВП и 16% объема промышленного производства, 10% доходов государственного бюджета. Экспорт электроэнергии к 2010 г. Программой предполагается сократить на 200 млн. кВтч. Прогнозируется сокращение объема товарной

Распределение отраслей экономики согласно
 “Программе развития экспорта и импортозамещения Кыргызской Республики на 2007–2010 годы”

Развитие экспорта	Отрасли импортозамещения
Электроэнергетика; Промышленность строительных материалов; Текстильно-швейные изделия легкой промышленности; Машиностроение и металлообработка; Продукция сельского хозяйства и пищевой промышленности; Горнодобывающая и металлургическая промышленность; Сфера услуг и туризм	Топливо-энергетический комплекс; Промышленность строительных материалов; Легкая промышленность; Машиностроение и металлообработка; Пищевая и перерабатывающая промышленность

продукции с 20,0 до 16,0 млн. долл. Поставки электроэнергии в Казахстан и Таджикистан сохраняются на уровне 2007 г., в то время как экспорт этой продукции в Узбекистан сократится в 3 раза.

За последнее десятилетие добыча угля в республике сократилась практически в 9 раз, потребление электроэнергии населением возросло в 3 раза. В то же время предприятия промышленности сократили потребление электроэнергии более чем в 2 раза, сельское хозяйство – в 3 раза.

Резкое увеличение потребления электроэнергии населением не могло не увеличить нагрузки на ЛЭП, привести к росту системных потерь электроэнергии в сетях, показатель которых превышает уровень 40%, из которых 25% приходится на долю коммерческих потерь и хищений [2].

Кроме того, в последние годы увеличение поставок электроэнергии сопровождалось сокращением соответствующих валютных поступлений. Действовавший механизм экспорта электроэнергии по схеме “вода – электроэнергия – топливо” потерял смысл вследствие необходимости денежных платежей за импортируемый республикой природный газ.

Электроэнергетика относится к числу немногих отраслей экономики Кыргызстана, наиболее тесно связанных с экономиками стран региона. В связи с этим эффективное ее функционирование во многом зависит от решения проблем, обеспечивающих согласованное взаимовыгодное сотрудничество государств Центральной Азии по формированию в регионе рационально-функционирующего единого энергетического рынка. Электроэнергетика, таким образом, это одна из немногих отраслей национальной экономики Кыргызстана, которая имеет

все возможности стать катализатором развития основных внешнеэкономических связей республики. В связи с этим, именно эта отрасль должна быть объектом особого внимания при проведении внешнеэкономической стратегии страны.

Наибольшей перспективностью, на наш взгляд, обладают экспортный потенциал производства строительных материалов и экспортный потенциал легкой промышленности, однако предусмотренные Программой объемы их экспорта совершенно недостаточны для обеспечения опережающего развития отрасли.

Продукции сельского хозяйства и пищевой промышленности также отнесены к числу экспортных товаров с конкурентным преимуществом, что не может не вызывать определенное сомнение, поскольку, как известно, одной из причин невысокой эффективности интеграционных процессов на пространстве СНГ является сельскохозяйственная направленность экономик стран Содружества [3]. В связи с этим поставщики сельскохозяйственной продукции выступают на рынке конкурентами, что не способствует налаживанию долгосрочных экономических отношений, отвечающих интересам всего интеграционного объединения. Кроме того, определение экспорториентированных отраслей должно быть четко согласовано с импортозамещающим производством.

Наиболее значимые мероприятия по поддержке импортозамещения предусмотрены для промышленности строительных материалов: строительство электрометаллургического завода с годовым объемом производства 100 тыс. т и строительство химического комбината мощностью 900 тыс. т.

Отнесение промышленности строительных материалов, легкой промышленности, машино-

строения и металлообработки к импортозамещающим отраслям, на наш взгляд, нерационально, поскольку в этом случае Кыргызстан может повторить опыт развивающихся стран. Эти страны в 80-е годы XX в., т.е. спустя практически 30 лет после выбранной политики импортозамещения, добились бы большего эффекта, если бы просто экспортировали сырье, а не использовали его для изготовления соответствующей продукции на защищенных от конкуренции предприятиях.

Кроме того, можно отметить следующее. Во-первых, внутренний рынок Кыргызстана слишком узкий, чтобы обеспечить предприятиям отмеченных выше отраслей необходимый эффект масштаба. Во-вторых, для выпуска конкурентоспособной продукции эти предприятия нуждаются в современном оснащении, следовательно, усиливается зависимость от поставок оборудования и запасных частей, что увеличивает издержки производства.

Таким образом, ориентация на импортозамещение в промышленности строительных материалов, легкой промышленности, машиностроении и металлообработке может привести к наполнению рынка неконкурентоспособной продукцией.

На наш взгляд, самым большим недостатком всей программы импортозамещения, который ставит под сомнение ее выполнение, является то, что практическая реализация проектов импортозамещения должна быть обеспечена самостоятельно организациями с привлечением инвесторов [4]. В то же время, как показывает мировая практика использования импортозамещения, во всех без исключения странах эта политика проводилась при непосредственном государственном участии и поддержке. Тем самым, на наш взгляд, нарушены основные принципы импортозамещения, предусмотренные текстом самой Программы: обеспечение конкурентоспособности продукции на внутреннем и внешнем рынках и экономическая эффективность производства продукции, поскольку действенность этих принципов без государственного вмешательства невозможна.

Для развития экспорта разработан “План основных мероприятий по развитию и стимулированию экспорта на 2007–2010 годы” с выделением мероприятий, форм реализации, сроками исполнения, исполнителями и ожидаемыми результатами, а в отношении импортозамещения разработан “Перечень инвестиционных проектов для создания импортозамещающего производства в Кыргызской Республике на 2007–

2010 годы”. Из обозначенных в перечне 29 инвестиционных проектов ни один не будет финансироваться из государственного бюджета, на реализацию шести проектов планируется привлечение иностранных инвестиций, 23 проекта должны быть обеспечены за счет собственных средств обществами с ограниченной ответственностью и акционерными обществами, чья продукция призвана заместить импортную.

Из текста Программы следует, что основные надежды по интеграции экономики Кыргызстана в мировое хозяйство связываются с развитием экспорта, в первую очередь, сырья. Иными словами, в ближайшие годы экономика республики будет продолжать двигаться в направлении, от которого отказываются страны, ставящие своей целью достойное вхождение в систему международного разделения труда.

В числе мер по реализации Программы отмечено, что в стратегическом плане целесообразно ориентироваться на производство, прежде всего, наукоемкой и высокотехнологичной продукции, так как экстенсивные факторы роста отечественного производства существенно ограничены. Однако ни в одном из разделов не предусмотрены даже основы формирования таких производств.

На наш взгляд, при выборе модели внешнеэкономического развития, основанной на импортозамещении или экспортной ориентации, необходимо исходить из следующих моментов.

Во-первых, одновременное отнесение одних и тех же отраслей экономики к числу ориентированных на экспорт и импортозамещение приведет к нерациональному использованию иностранных инвестиций.

Во-вторых, развитие импортозамещающего производства должно осуществляться при активном государственном содействии.

В-третьих, необходимо коренным образом изменить принцип импортозамещения и сформулировать принцип экспортноориентирования отраслей национальной экономики.

Принципом импортозамещения, на наш взгляд, должно стать обеспечение национальной экономической безопасности на основе увеличения собственного производства товаров, которые ранее преимущественно импортировались.

Принципом экспортной ориентации отраслей экономики Кыргызстана следует считать обеспечение условий для устойчивого экономического роста с учетом относительных преимуществ республики и интересов основных партнеров по интеграционным объединениям.

Следует иметь в виду, что предлагаемый принцип импортозамещения основан на понятии “национальная экономическая безопасность”, смысл которого отличается от сущности этого понятия, заложенной в 50-е годы прошлого столетия при обосновании импортозамещения развивающихся стран.

Изначально идея импортозамещения основывалась на отключении рыночных механизмов внешнеэкономических связей, введении монополии внешней торговли, отказе от конвертируемости национальной валюты, переходе к ее рациионированию, что позволило бы сконцентрировать, таким образом, валютные ресурсы на приоритетных направлениях развития. Тем самым устраняется конкуренция импортных товаров, а расширение внутреннего рынка становится мощным стимулом к формированию национальной обрабатывающей промышленности. Неконвертируемость национальной валюты, контроль над внешнеэкономической сферой препятствуют вывозу национального капитала, позволяя использовать его ресурсы для финансирования индустриализации. Внутренний рынок как основной механизм текущего микрорегулирования сохраняется, но его роль в определении стратегии формирования отраслевой экономической структуры резко ограничивается. Такой подход должен был обеспечить экономическую независимость освободившихся от колониального гнета государств при относительной его автаркии. На практике это обернулось консервацией технической отсталости, увеличением внешнего долга.

В современных условиях развитие мировой экономики достигло такого уровня, что экономическая взаимозависимость практически всех государств стала объективным явлением, поэтому отдельное государство не в состоянии ограждать внутренний воспроизводственный процесс от воздействия экзогенных факторов. В связи с этим, говорить о “национальной экономической безопасности”, особенно стран с малой экономикой, к числу которых относится Кыргызстан, можно с достаточной долей условности.

В контексте рассматриваемой проблемы принципов импортозамещения понятие “национальная экономическая безопасность” предполагает такую диверсификацию отраслей экономики республики, при которой потребности населения в товарах первой необходимости удовлетворялись бы преимущественно за счет собственного производства.

В основе стратегии создания импортозамещающих производств должна быть заложена концепция стимулирования внутренних инвестиций и развития технического потенциала посредством предоставления отечественным производителям временной защиты от импорта.

Более перспективным, с учетом достижения цели обеспечения перехода на траекторию устойчивого развития и учета интересов стратегических партнеров, видится следующее распределение отраслей экономики республики (табл. 2).

Таблица 2

Предлагаемое распределение отраслей экономики Кыргызской Республики на период 2010–2015 гг.

Развитие экспорта	Отрасли импортозамещения
Электроэнергетика	Продукция сельского хозяйства
Легкая промышленность	Топливный комплекс
Промышленность строительных материалов	
Добывающая промышленность	
Туризм	

Как нам представляется, в подобном программном документе, даже рассчитанном на краткосрочный период времени, необходимо четкое разграничение отраслей, исключающее отнесение одних и тех же производств одновременно к разным направлениям развития.

Отнесение той или иной отрасли к числу импортозамещающей во всех странах мира означает государственную поддержку, в первую очередь, посредством предоставления временной защиты от импорта.

В Кыргызстане в этом больше всего нуждается именно сельское хозяйство, формирующее одну треть добавленной стоимости ВВП, что позволяет обеспечить промышленные предприятия сырьевыми ресурсами, а население продуктами питания и работой. Для республики эта проблема наиболее актуальна, поскольку именно в сельской местности проживают наименее обеспеченные слои населения, доля которых составляет более 70% общего числа бедного населения Кыргызстана.

Использование традиционных инструментов импортозамещения в отношении сельского хозяйства республики, на наш взгляд, имеет некоторые особенности, поскольку наибольшую значимость, в связи с создавшимся положением, будут иметь не инструменты внешнеторговой

политики (тарифные и нетарифные барьеры), а инструменты отраслевой политики, к числу которых относят субсидии, налоговые льготы, государственные закупки, стимулирование инвестиций.

В условиях ограниченности финансовых ресурсов Кыргызская Республика, как нам представляется, не может предоставить аналогичные условия для перерабатывающей промышленности, государственное содействие в деятельности предприятий которой может заключаться в предоставлении налоговых льгот при условии стабильных долгосрочных договоров с местными поставщиками продукции.

Развитие политики импортозамещения в сельском хозяйстве республики, безусловно, позитивно скажется на всей экономике республики, поскольку обеспечит промышленность сырьем, в первую очередь, традиционную текстильную отрасль.

В сложившихся условиях развитие импортозамещения в таких отраслях, как легкая промышленность и производство строительных материалов, видится неэффективным, поскольку внутренний рынок республики прочно завоеван импортной продукцией. В краткосрочной перспективе наладить производство, в частности, верхней одежды, отделочных, лакокрасочных и других материалов, не уступающих по качеству

и цене импортным товарам, не представляется возможным.

Имеющиеся ограниченные государственные финансовые возможности, на наш взгляд, в первую очередь, следует направлять на укрепление продовольственной независимости республики и топливной безопасности.

Предложенное выше распределение отраслей видится перспективным с точки зрения эффективного использования ограниченных внешних и внутренних финансовых потоков, а также с точки зрения соответствия интересам стратегических партнеров республики.

Литература

1. Программа развития экспорта и импортозамещения Кыргызской Республики на 2007–2010 годы // Нормативные акты Кыргызской Республики. – 2007. – №10.
2. Стратегия развития страны (2007–2010 гг.).
3. *Барковский А.Н.* Экономические стратегии стран СНГ: поляризация интересов// Материалы международной конференции “Россия и СНГ в новейших европейских интеграционных процессах”. 17–18 октября 2002 г. – М.: ИМЭПИ РАН, 2002. – С. 131–141.
4. *Иноземцев В.Л.* Пределы “догоняющего” развития. – М.: ОАО Изд-во “Экономика”, 2000. – 157 с.