

УДК (330.101.8:005):339:924) (575.2) (04)

ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В СТРАНАХ С ПЕРЕХОДНОЙ ЭКОНОМИКОЙ

Н.А. Бровко – канд. экон. наук, доцент

Рассматриваются вопросы международной экономической интеграции, а также основные тенденции развития интеграции в странах с переходной экономикой

Ключевые слова: экономическая интеграция; транснациональные корпорации; реинтеграция постсоветских пространств.

В последние годы стремление к интеграционному процессу в сфере экономики становится общемировой тенденцией. По этому пути пытаются идти и страны с переходной экономикой. Современная мировая экономика характеризуется действием двух основных тенденций. Прежде всего, это усиление целостности мирового хозяйства, его глобализация, что вызвано развитием и углублением экономических связей между странами, либерализацией международной торговли, созданием современных систем коммуникации и информации, мировых технических стандартов и норм. Наиболее отчетливо данный процесс проявляется через деятельность многонациональных и транснациональных корпораций (ТНК), являющихся, по признанию специалистов, “самым мощным агентом интернационализации общества”.

С другой стороны, конец XX в. и начало XXI в. насыщены динамичными переменами в международном разделении труда и ростом числа региональных торгово-экономических союзов суверенных государств, другими словами – интеграционных группировок. В их основе лежат коллективные стратегические, геополитические и экономические интересы объединяющихся стран.

В настоящее время можно наблюдать начало нового этапа трансформации социокультурного пространства территорий бывших советских республик. Став независимыми государствами, они стремятся выйти за рамки сформировавшегося советского субрегиона. Это проявляется, с одной стороны, в интенсивных усилиях по оформле-

нию и утверждению своей государственности как в рамках постсоветского геополитического пространства, так и по отношению друг к другу. Результативность стратегии независимого развития определяется внутренним потенциалом каждой страны и внутрирегиональным сотрудничеством в решении задач внутренней и внешней политики. Существующие общие проблемы, вытекающие из закономерностей переходного периода развития этих стран, побуждают их к координации совместных действий и решений. Все государства на постсоветском пространстве вышли на траекторию устойчивого развития, причем наибольшие темпы роста наблюдаются в Казахстане, Азербайджане, Армении, где они выше, чем в Беларуси, России и Украине.

Известно, что международная экономическая интеграция включает в себя межгосударственное регулирование экономической взаимозависимости; формирование регионального хозяйственного комплекса со структурой и пропорциями, обращенными на потребности региона в целом; процесс, освобождающий движение капиталов, товаров, услуг и рабочей силы от национальных перегородок и создание их единого регионального рынка. Существующие в литературе определения международной экономической интеграции делают акценты на те или иные аспекты указанных процессов. Так, в одной из них подчеркивается: “объединение производственных и научных потенциалов нескольких стран не для решения отдельных каких-либо временных задач экономического или социального порядка, а для вывода стран на принци-

ально новые производственно-технические и социально-экономические рубежи, для поднятия их экономического сотрудничества на более высокий уровень развития”¹.

Согласно другому определению, международная экономическая интеграция – это объективный, осознанный и направляемый процесс сближения, взаимоприспособления и сращивания национальных хозяйственных систем, обладающих потенциалом саморегулирования и саморазвития. В его основе лежит экономический интерес самостоятельно хозяйствующих субъектов и международное разделение труда².

Под интеграцией, как мне представляется, следует понимать такую форму экономического сотрудничества государств, которая происходит в едином для них пространстве, где действуют максимально упрощенные взаимовыгодные условия и взаимоприемлемый механизм регулирования процесса свободного перемещения товаров, услуг, труда и капитала. Экономическая интеграция есть самая высшая максимально возможная форма тесного экономического сотрудничества в условиях независимости и самостоятельности государств-участников интеграции.

Стремление многих государств мира к региональной экономической интеграции сегодня – процесс объективный и закономерный. С одной стороны, интеграция экономик нескольких государств позволяет получать каждому ее участнику дополнительный, так называемый, системный эффект, то есть эффект, которого не могут иметь эти страны, организуя только внешнюю торговлю между собой. С другой стороны, такое стремление государств отражает те громадные качественные изменения, которые за последнее время произошли в мире и которые создают благоприятные условия для развития интеграционного процесса в различных сферах общественной жизни.

В силу ряда причин сложилась следующая классификация типов интеграции. *Жесткая* – интеграция обусловлена обстоятельствами внешнего характера, при которой одни страны являются получателями выгод, другие – их донорами. Такая интеграция была характерна для государств бывшего СССР. *Случайная* – интеграция недолговечна, образуется и прекращается

быстро и стихийно. *Гибкая* – интеграция, считающаяся наиболее оптимальной, позволяет каждой стране являться одновременно и донором, и получателем выгод³, на принципах которой в настоящее время основываются в своем развитии современные интеграционные объединения.

При институциональном направлении интеграции создаются совместные органы управления на государственном уровне, обладающие правом принимать обязательные решения. Неинституциональный путь представляет собой начальную ступень региональной экономической интеграции, который может проходить на микроуровне без участия государств.

По мнению голландского экономиста Тинбергена, классификацию типов интеграции следует дополнить так называемой негативной интеграцией, при которой устраняются препятствия для свободного движения товаров и факторов производства, и позитивной интеграцией, сводящейся к гармонизации правил и принятий общей политики, более совместимой со смешанной экономикой⁴.

Из теории развития международной региональной интеграции известно, что для успешного развития интеграционных процессов необходимы соответствующие условия, к которым обычно относят:

↪ наличие общих географических границ, исторически сложившихся хозяйственных связей, транспортных коммуникаций, единых энергосистем, общности культурных традиций, религии и языка;

↪ одинаковый уровень развития производительных сил стран, образующих интеграционное объединение (зрелость рыночных отношений, уровень экономического развития);

↪ наличие единых социально-экономических, научно-технических и экологических проблем, решение которых наиболее эффективно совместными усилиями;

↪ возникновение позитивного демонстрационного эффекта;

↪ “эффект домино”, проявляющийся в том, что положение соседних стран, оказавшихся вне интеграции, может фактически или потенциально ухудшаться, связано с переориентацией эко-

¹ Семенов К.А. Международная экономическая интеграция. – М.: Логос, 2001. – С. 15.

² Рыбалкин В.Е. Международные экономические отношения. – М.: ЮНИТИ ДАНА, 2000. – С. 214.

³ Бургонов О.В. Интеграционные процессы в мировой экономике. Текст лекций. – СПб.: Санкт-Петербургский университет экономики и финансов, 1999. – С. 4.

⁴ Tinbergen J. International Economic Integration. – Amsterdam: Elsevier, 1954. – P. 122.

номических связей интегрирующих стран, изменением потоков товаров и капиталов;

↳ оптимальное соотношение между экономической и политической интеграцией. Реальное развитие интеграционного сотрудничества невозможно без сильной поддержки политической элиты государств-членов.

Экономическая интеграция проходит при этом ряд этапов, каждый из которых имеет специфические черты. На основе первых шагов и общих целеустановок западноевропейской интеграции разработана модель, предусматривающая пять разных степеней интеграции в зависимости от достигнутого уровня интеграционного процесса.

1. Зона свободной торговли.
2. Таможенный союз.
3. Общий рынок.
4. Валютно-экономический союз.
5. Политический союз¹.

В зоне свободной торговли упразднены внутренние таможенные пошлины, но страны-члены оставляют за собой право установления различающихся таможенных пошлин на внешней границе. В рамках таможенного союза дополнительно к упразднению внутренних таможенных пошлин устанавливается единый режим таможенного обложения на внешних границах. У общего рынка обеспечивается возможность свободного передвижения экономических факторов товаров, услуг, капиталов и рабочей силы. Целью валютно-экономического союза является внедрение единой валюты на основе тесного согласования экономической политики государств-членов союза. Наконец, в политическом союзе центральные сферы национального суверенитета, как, например, внешняя политика или политика безопасности, отдаются в ведение наднациональных политических органов.

Классификация основных действующих интеграционных объединений по объявленным конечным целям показывает, что в современной международной экономике существует достаточно много примеров интеграционных группировок, находящихся на различных стадиях развития интеграционного процесса. Как показывает исторический опыт, наиболее просто, оказывается реализовать на практике начальные этапы экономической интеграции до уровня таможенного союза. Независимо от провозглашенных целей и названий большинство группировок

находятся на уровне либо преференциальных торговых соглашений, либо зоны свободной торговли, которые не включают каких-либо обязательств по согласованию или унификации макроэкономической политики и наиболее просты для претворения в жизнь.

Во второй половине XX в. в разных регионах мира были наработаны и апробированы многочисленные способы союзов, соглашений, объединений разных народов. Сформировалась и укоренилась определенная культура интеграции, международный опыт экономического и политического сотрудничества. По оценке ВТО, на начало 1999 г. зарегистрированы 194 соглашения, из которых 87 подписаны в 90-е гг.² Группировки, сформированные в 90-е гг., значительно отличаются от соглашений 1960–1980 гг. Нынешние блоки знаменуют отход от закрытого регионализма к принципу открытого регионализма, где развивается интеграция вглубь, а не только по традиционным направлениям торговой политики. Уходит в прошлое модель закрытого регионализма, характерная для многих группировок в Латинской Америке (Центрально-Американский общий рынок, Латиноамериканская зона свободной торговли, Андский пакт, Карибское сообщество) и Африке (ЭКОВАС, Экономическое сообщество стран великих озер, Восточноафриканское сообщество).

Еще одно веяние времени: если ранее группировки создавались в основном строго с учетом уровней экономического развития стран-членов, то нынешние группировки включают страны с разными уровнями развития – НАФТА, ЗСТ ЕС – Мексика, также можно упомянуть интеграционный опыт между Японией и другими государствами-членами Азиатско-Тихоокеанского экономического сотрудничества (АТЭС). Если говорить о НАФТА, созданного в 1994 г., то он явился новым веянием в практике интеграции. Известно, сколь сложны и непримиримы были в прошлом американо-мексиканские отношения. Однако в период финансового кризиса 1994–1995 гг. участие в НАФТА и беспрецедентная помощь его членов позволили Мексике сравнительно быстро снять остроту кризиса. Во второй половине 90-х гг. растет количество межблочных соглашений о ЗСТ, в том числе с вовлечением разных континентов, когда принцип географической близости играет все меньшую роль.

¹ Bela Balassa. Theory of economic integration. – Homewood: Irwin, 1961.

² WTO (1999) Mapping of regional Integration/ background note by the Secretariat/ www.itd.org/forums/mapping1.pdf (20 November 2000).

Большинство экспертов считают, что в ближайшие годы рост числа региональных объединений может замедлиться; вместе с тем постепенно будет происходить их объединение и, соответственно, создаваться условие для межрегиональной, а затем и общемировой торговой либерализации¹. В настоящее время почти каждый член ВТО является членом по крайней мере одного такого соглашения (если включить ОПЕК). Например, страны латиноамериканского региона (МЕРКОСУР) – Мексика, Чили и Перу – входят в учрежденную в 1989 г. АТЭС. Помимо них развитие торгово-экономические связи со странами АТЭС имеет также Бразилия.

Ошутимых результатов политика интеграции достигла в Азиатско-Тихоокеанском регионе. Причем здесь эта политика постепенно приобретает все более прагматичный характер, в том плане, что идеология государства и характер режима стали иметь второстепенное значение. Страны-участницы АТЭС и Ассоциации государств АСЕАН высказали убеждение, что “страны региона должны решать стоящие перед ними экономические проблемы собственными силами, не полагаясь на помощь держав”².

Кроме вышеупомянутых, материализованными считается экономический регионализм, зарождающийся в Латинской Америке и в Южной Азии. Хотя и в несколько измененном виде, но сохраняют свое значение региональные политические институты, например, Организация латиноамериканских государств, Организация африканского единства и т.д. Они дополняются такими межрегиональными многофункциональными структурами, как североатлантическое партнерство, связка США – Япония, Глобальная трехсторонняя структура Северная Америка – Западная Европа – Япония в виде “семерки”, к которой с недавних пор подключается Российская Федерация.

К концу XX в. советская система пришла к своему развалу с экономическим упадком, который произошел не по причине отсутствия экономического и ресурсного потенциала, а из-за отсутствия дееспособной системы регулирования и саморегулирования в экономике. Хотелось бы отметить, что интеграция между бывшими советскими государственными образованиями уже

имела место до распада Союза ССР. Но в тот период она носила не рыночный, а натуральный характер, слегка прикрытый денежной оболочкой и сохраняемый политическими скрепами. Содружество было создано решением, принятым президентами России, Белоруссии и Украины одновременно с подписанием Беловежских соглашений о роспуске СССР в конце 1991 г. В дальнейшем к СНГ присоединились почти все бывшие советские республики кроме прибалтийских. Готовность бывших постсоветских государств к интеграции была различной. Прибалтийские государства с самого начала были против объединения. Грузия, Туркменистан и Узбекистан сдержанно относились к интеграции и объявляли всем о статусе “нейтралитета”. Более положительно относились к реинтеграционным процессам Беларусь, Армения, Кыргызстан, Казахстан и Россия. Хотелось бы отметить, что Содружество не является прямым наследником СССР, хотя и получило часть производственного потенциала от СССР, но представляет собой принципиально иное экономическое образование.

После приобретения независимости постсоветские государства оказались в сфере переплетения политических и экономических интересов целого ряда стран, которых привлекают богатые ресурсы региона. Формирование внешней политики государств региона происходит в крайне сложных условиях балансирования между различными центрами силы, преследующими собственные интересы в регионе, включая Иран, Турцию, США, Китай, ряд ближневосточных и других стран.

На настоящем этапе развития хозяйственных связей между странами СНГ речь идет в основном о создании единого экономического, хозяйственно-правового, информационного, в т.ч. статистического пространства или экономики однородного поля хозяйственной деятельности предприятий, расположенных на территории стран СНГ. Однородность этого экономического пространства определяется минимумом таможенных, валютно-финансовых, налоговых препятствий товарообменным сделкам, переводу капиталов, перемещению населения. Фактически стремление к такой однородности – это одна из черт современной европейской интеграции. Разница в том, что европейская интеграция является завершающим этапом интеграции на уровне частного сектора, а создание однородного экономического пространства на территории СНГ должно облегчить создание и доминирование этого сектора в процессе рыночных преобразо-

¹ Кривохижа В.В. США и МЕРКОСУР; расширение мирохозяйственных связей и региональные торговые соглашения в Латинской Америке // США – Канада. – 2001. – №3. – С. 63.

² Сегодня. – 1998. – 16 декабря.

ваний. Однако представление о том, что прежнее единство облегчит интеграционные процессы и будет адекватно положительным фактором во всех странах СНГ, оказались несостоятельными. Предстоял долгий путь развития от создания союза суверенных республик до реально интегрированного постсоветского пространства.

Абстрагируясь от мировоззренческих, политических и философских оценок прошлого пути, можно сделать следующие выводы.

Сегодня глобализация сопровождается, в известном смысле, аналогичным по своему содержанию, но имеющим несколько иное направление, разнонаправленным ей процессом, а именно: регионализацией экономической деятельности. Это, так сказать, глобализация в ограниченных масштабах, охватывающая группу стран, создающих объединения, в рамках которых происходят большая или меньшая либерализация торговли, движение капитала и рабочей силы.

Таким образом, процесс интернационализации и усиления взаимозависимости мировой экономической системы идет в двух плоскостях – в глобальной и в плоскости региональной интеграции. Теоретически региональная интеграция может подхлестнуть межрегиональное соперничество. Но сегодня эта опасность ограничивается некоторыми новыми свойствами мировой экономической системы. Прежде всего, открытостью новых региональных образований, а также тем, что почти все страны-члены ВТО являются одновременно участниками одного или нескольких интеграционных объединений.

В качестве первого шага на пути к общемировой (в рамках ВТО) экономической интеграции многие страны в ближайшей перспективе предпочитают более узкую, региональную интеграцию. Это, по их мнению, позволит «с меньшими потерями пройти первые, наиболее болезненные и сложные шаги либерализации собственных внутренних рынков, а также более весомо выступить с коллективных позиций от лица своих региональных интеграционных объединений в переговорах на глобальном уровне.

Реинтеграция постсоветских государств началась с 90-х гг. XX в., чему немало способство-

вал ряд центростремительных факторов. Среди них необходимость консолидации своих рядов перед угрозой протекционизма со стороны ЕС и НАФТА и опасностью остаться в стороне от происходящего в различных регионах мира процесса хозяйственной интернационализации. Экономическое сотрудничество постсоветских государств представляется многоуровневым и несущим в себе черты первоначальных элементов международных экономических отношений и экономической интеграции, но не являющимся ни тем, ни другим в чистом виде. Его базовой характеристикой является принцип формирования или восстановления прежних, но на иной основе, хозяйственных связей, исходя из их экономической целесообразности для субъектов рынка. При этом, каждый участник СНГ, участвуя в интеграционных процессах на различных уровнях – глобальном и региональном придерживается принципа «сближение с одним государством не означает удаления от другого».

Автор считает, что интеграция на постсоветском пространстве будет результативной при одновременной реализации следующих условий:

- институциональном направлении интеграции, т.е. когда создаются совместные органы управления на государственном уровне, обладающие правом принимать обязательные решения (т.е. обязательно должно быть руководство интеграционными процессами сверху);
- наращивании хозяйственных связей на первичном уровне между субъектами рыночной экономики, т.е. на уровне фирм;
- соблюдении принципов гибкой интеграции, когда каждый участник является одновременно и донором и получателем выгод;
- решении задач и проблем, требующих совместных усилий государственных структур и организаций стран-участниц.

Экономическая интеграция развивается под воздействием объективных процессов общественно-экономической жизни человечества. Она имеет свои принципы и закономерности, которые обуславливают ее сущность, формы и механизмы формирования и проявления в конкретных природно-географических и социально-экономических условиях.