

УДК 314.7 (575.2) (04)

**ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ МЕР
ПО ПРЕОДОЛЕНИЮ НЕГАТИВНЫХ ПОСЛЕДСТВИЙ
СТИХИЙНО РАЗВИВАЮЩИХСЯ ПРОЦЕССОВ МИГРАЦИИ**

К.И. Исаков – докт. экон. наук, профессор,
проректор КРСУ,

Э.К. Исаков – научн. сотрудник

The regularities and features of migratory processes development in the conditions of economic and political sovereignty are researched in this work. Also there is an analysis of modern migratory.

Исследование закономерностей и особенностей развития миграционных процессов в условиях экономической и политической суверенизации является весьма актуальным. Прежде всего, это связано с тем, что масштабность данного явления, резко увеличившего свои размеры за последнее десятилетие, обусловила комплекс взаимосвязанных негативных последствий, усугубляющих экономические трудности переходного периода. Значимость теоретико-методологического осмысления столь всеобъемлющего явления, как миграция населения, возрастает в связи с той общественной ролью, которую она играет в социально-экономическом развитии стран, вставших на путь суверенного существования [1–4].

Коренные изменения в тенденциях развития миграционной ситуации в Кыргызстане, произошедшие за последнее десятилетие, выступают результатом разбалансированности и неустойчивости большинства показателей социально-экономического развития страны и, прежде всего, являются отражением неэффективности функционирования реального сектора экономики. Как результат совокупности факторов – ограниченность сфер приложения труда, источников дохода, других основополагающих условий жизнедеятельности, население находит выход из создавшегося положе-

ния в поиске “лучшей доли на стороне”. Реализация миграционных настроений населения носит вынужденный характер и в большинстве случаев сопряжена с неоправданными издержками как для самих мигрантов, так и в целом для государства.

Дестабилизирующее влияние нерациональных миграционных потоков на состояние и динамику основных показателей социально-экономического развития находит свое проявление в реализации ряда негативных последствий. Так, диспропорция спроса и предложения рабочей силы создает нерегулируемый поток внутренней миграции населения. Занимая свыше 60% всего объема миграционных перемещений в республике, внутреннее перераспределение населения из сел в города наглядным образом отражает все изъяны структурных преобразований, происходящих в экономике.

В условиях общего спада производства, в том числе в индустриальном секторе экономики, сельские мигранты, прибывающие в городские поселения, усугубляют ситуацию, связанную с обеспечением занятости, обостряя тем самым социальную напряженность в обществе. В сельских местностях переселение обуславливает возникновение перекосов в трудоресурсном составе населения и его демографической структуре.

Высокая интенсивность территориального перераспределения населения в его внешнем миграционном движении также отражается негативным образом на изменениях демографической ситуации, половозрастном и профессионально-квалификационном составе населения вследствие оттока из республики его представителей из числа наиболее активных трудоспособных и репродуктивных возрастов. Потеря высококвалифицированных кадров специалистов и рабочих, не востребованных на данном этапе социально-экономического развития страны, грозит обернуться в обозримом будущем острым дефицитом на профессиональную рабочую силу и потребует несоизмеримых затрат на восполнение безвозвратно утраченного высококвалифицированного потенциала.

Этническая направленность внешних миграционных перемещений населения усиливает процессы моноэтнизации общества. Уменьшение в республике доли некоренного населения представляет собой одну из особенностей развития современных демографических процессов.

Издержки миграционного оттока населения из республики не ограничиваются сугубо потенциальными потерями. Отрицательный баланс во внешнем миграционном обмене населением обуславливает наличие огромных экономических убытков. Так, по нашим расчетам, за период 1990–2000 гг. доля потерь валового внутреннего продукта, понесенных в результате внешнего миграционного оттока из республики трудоспособной части населения, составила в среднегодовом исчислении приблизительно 2,3%.

Наблюдаемая за последние годы тенденция усиления миграционного оттока жителей республики свидетельствует о том, что уезжать стало так называемое “стабильное население”, давно обосновавшееся и прижившееся в Кыргызстане. При этом, наряду с показателями выбытия квалифицированных специалистов, происходит выбытие представителей нового социального слоя – “среднего класса”, в том числе представителей коренной национальности, разуверившихся в благоприятных перспективах изменения экономической ситуации. Губительность последствий этого процесса сопряжена с потерей как предприимчивых специалистов, способных внести вклад в развитие национальной экономики, так и утратой накопленных ими капиталов.

Интенсивный внешний миграционный отток квалифицированных кадров и специалистов из республики является фактором, в значительной мере тормозящим развитие экономики. Крайне необходима реализация комплекса мер по предотвращению дальнейшего миграционного оттока, для чего, прежде всего, необходимо стимулировать осуществление рыночных реформ, обеспечивать рост занятости населения. Необходимо также всемерно поддерживать развитие интеграционных процессов. Политически суверенитет обеспечен, но экономика по определению интернациональна и должна стать таковой. Не устранив названные причины, не выровняв социальное положение всех этнических социальных групп населения, нельзя всерьез говорить о равноправии людей и национальном согласии, о стабилизации миграционных процессов в республике.

Экономические потери КР, понесенные в результате внешнего миграционного оттока населения за период 2002–2006 гг.

	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2006 г.
Валовой внутренний продукт, млн. сомов	75366,7	83871,6	94350,7	100899,2	113175,7
Численность занятых в экономике, тыс. человек	8794,8	10980,5	14267,0	16050,1	19691,8
Валовой внутренний продукт на душу населения, млн. сомов	15094	16646	18526	19617	21794
Число выбывших из республики, тыс. человек	70,6	60,3	56,8	69,0	68,1
Валовой внутренний продукт, рассчитанный на число выбывших, млн. сомов	1067,5	1390,9	1661,1	1462,3	1661,9
Доля в произведенном валовом внутреннем продукте, %	70,7	83,5	89,6	74,5	76,3

Таким образом, можно утверждать, что трансформационные социально-экономические преобразования, произошедшие в Кыргызстане за последнее десятилетие, оказали воздействие на комплекс факторов, интенсифицирующих процессы внешней и внутренней миграции населения. При этом решающее влияние на динамику показателей механического движения населения оказали экономические факторы: спад в реальном секторе экономики, снижение жизненного уровня населения, рост безработицы и пр.

Неурегулированность процессов миграционного перемещения населения приводит к последствиям экономической и социально-демографической дестабилизации общества. Без принятия соответствующих мер, направленных на активизацию механизмов управления миграционными процессами в нынешних условиях социально-экономического развития республики, указанные последствия могут стать необратимыми.

В Концепции государственной демографической и миграционной политики Кыргызской Республики, принятой в мае 2000 г., отмечается, что основными ее целями являются формирование и обеспечение предпосылок для создания благоприятной демографической ситуации, достижение оптимального режима воспроизводства населения и регулирование миграционных процессов, направленных на устойчивый социально-экономический прогресс и реализацию национальных приоритетов в сочетании с интересами каждого человека. Подчеркивая то обстоятельство, что в республике в процессах миграции населения в качестве побудительных мотивов доминируют именно экономические причины, в числе основных механизмов, способных обеспечить реализацию поставленной цели, выделяются следующие:

- стабилизация и последующее устойчивое развитие национальной экономики, обеспечивающей рост благосостояния населения;
- совершенствование нормативно-правовой базы, нацеленной на реализацию политики развития народонаселения, обеспечивающей гражданам республики экономическую, правовую и социальную справедливость;

- сокращение миграционного потенциала и стабилизация миграционных настроений населения как залог и гарант снижения стихийной миграционной подвижности всего населения.

Важность реализации миграционной политики государства, основанной на трезвой оценке ситуации, осознании необходимости разработки долгосрочных прогнозов и выработки стратегических приоритетов в решении поставленной цели обусловлена кризисным состоянием всех сфер социально-экономического развития республики. Основным механизмом решения проблемы – рост экономических показателей, повышение уровня жизни населения. Основным фактором решения социальных проблем в Кыргызстане – проведение эффективной экономической политики, направленной на осуществление структурной перестройки народного хозяйства.

Становление новых рыночных отношений в сфере труда сопровождалось снижением показателей экономической активности населения и массовым высвобождением работников. С учетом специфики демографической ситуации, характеризующейся высоким приростом трудоспособного населения, темпы которого за период между переписями населения 1989 и 1999 гг. составили в среднем за год около 38 тыс. чел., данное обстоятельство выступает одним из основных факторов формирования миграционных мотиваций жителей республики.

В условиях ежегодного прироста трудовых ресурсов и сокращения числа рабочих мест с начала 90-х годов численность незанятого населения наиболее интенсивно возрастала в сельской местности республики. Нерегулярный поток внутренней миграции, характеризующийся устойчивой тенденцией переселения сельских жителей в города, в свою очередь оказал негативное влияние на рынок труда. Процессы внутренних миграционных перемещений населения, обусловленные поиском сферы приложения труда, способствовали возникновению очагов социальной напряженности в крупных городах и, прежде всего, в столице республики. При этом обострение ситуации на внутреннем рынке труда сопровождалось усилением количественной и качественной несбалансированности спроса и

предложения рабочей силы как в районах притока, так и в районах оттока иммигрантов.

Очевидно, что формирование эффективного механизма миграционной политики требует сегодня взаимоувязки ее целей с целями экономической, социальной, культурной, территориальной политики; сбалансированности и согласования интересов государства, негосударственных организаций, частных структур по использованию рабочей силы мигрантов; повышения инвестиционной привлекательности регионов, а также создания комплекса условий закрепления местного населения.

Кыргызская Республика, испытавшая все последствия системного кризиса, выразившегося в резком спаде темпов экономического роста, социальной дезадаптации населения, усилении дезинтеграционных процессов, росте преступности, оказалась во многом не готовой к выработке адекватной переходному периоду миграционной политики. Первой реакцией на стихийные миграционные потоки вполне объективно явилось административно-ограничительное реагирование, выразившееся в основном в пресечении нелегальной миграции. Сегодня же все более очевидной становится необходимость переосмысления государственного регулирования в рассматриваемой сфере, предполагающего, в первую очередь, понимание миграционной политики как части социальной политики. Кроме того, актуальной является и необходимость выработки адекватных мер воздействия на условия, формирующие миграционное поведение с использованием как имеющихся административно-ограничительных, так и стимулирующих мер.

Таким образом, выработка адекватных современному развитию миграционной политики принципов и способов государственного регулирования миграционных процессов возможна лишь на основе методологии современного государственного управления, в основе которой принципы системности, комплексности, ориентированности на приоритеты национальной безопасности. Важнейшим инструментом реализации миграционной политики, государственного регулирования в миграционной сфере должны стать комплексные целевые программы, ориентированные на перспективы социально-экономического роста страны, за-

щиту интересов личности, общества и государства. Все большую роль приобретает научно-методическое обеспечение государственного управления в миграционной сфере, предполагающее, в первую очередь, оперативную диагностику тенденций формирования миграционных потоков и миграционного поведения в КР: создание системы социального мониторинга, использование междисциплинарного инструментария научного анализа, банков данных о различных категориях мигрантов с учетом территориальной специфики миграционных процессов.

Анализ современных миграционных процессов позволяет сделать вывод о том, что в Кыргызстане еще не выработана должная политика в области регулирования миграции. В результате миграционного обмена с другими странами наметилась тенденция увеличения миграционного оттока населения, в том числе коренных жителей республики, свидетельствующая об отсутствии у людей уверенности в перспективах скорого реанимирования экономики.

За период с 1991 по 2006 г. на долю межобластных миграций приходилось 5,8%, а внутриобластных – 42%. Самый высокий уровень межобластной миграции приходится на Нарынскую (82%) и Баткенскую (72%) области республики. В Ошской и Джалал-Абадской областях, напротив, наибольший удельный вес занимает внутриобластная миграция – 70% и 63% соответственно. Доля миграционного прироста в г. Бишкек составила за последнее десятилетие более 83%.

Сложившиеся направления и характер миграции еще слабо влияют на улучшение занятости, более полное использование трудового потенциала страны. Трудовая миграция по контрактам крайне незначительна. Не решается проблема беженцев и вынужденных переселенцев. Появилась новая категория мигрантов – экологические переселенцы.

При оценке перспектив миграции следует учитывать следующее:

- ✓ проведение дифференцированной политики по отношению к мигрантам из стран СНГ и дальнего зарубежья;
- ✓ осуществление социально-экономического регулирования внутренней трудовой миграции;

- ✓ обеспечение снижения негативных последствий стихийной, нелегальной трудовой миграции;
- ✓ проведение комплексной оценки и мониторинга тенденций, факторов и последствий внутренней и внешней трудовой миграции;
- ✓ поддержка и развитие трудовой миграции на контрактной основе с учетом согласованных потребностей стран СНГ в рабочей силе, необходимых профессий.

Литература

1. *Ионцев В.А.* Международная миграция населения: Россия и современный мир // Социологические исследования. – 1999. – №6.
2. Кыргызская Республика: новые перспективы. Комплексная основа развития до 2010 г. Общественная стратегия. – Бишкек, 2001.
3. Современная демографическая ситуация в КР и альтернативы ее развития UNFPA. – Бишкек, 2005.
4. *Табышалиева А.* Кыргызстан: общая оценка страны / Учреждения системы Организации Объединенных Наций в КР. – Бишкек, 2004.