

ВОПРОСЫ ИНТЕНСИВНОГО ВЕДЕНИЯ СКОТОВОДСТВА В УСЛОВИЯХ ПЕРЕХОДНОГО ЭТАПА

З.Я. Хурова

Рассматривается состояние аграрного сектора Чуйской области в переходный период.

Ключевые слова: аграрный сектор; эффективность и рентабельность производства; племенной крупнорогатый скот; анализ аграрного сектора.

Издавна Чуйская область отличалась высокопродуктивным животноводством и являлась центром разведения и селекции животных и птиц. Этому способствовали высокоинтенсивное полевое кормопроизводство, особенно зерноводство, свекловодство и производство многолетних бобовых культур.

Ведущими отраслями животноводства в регионе являются молочное скотоводство и птицеводство, от уровня развития которых зависит эффективность производства и обеспеченность хозяйств финансово-экономическими ресурсами.

Хозяйства Чуйской области в союзное время были специализированы на разведении пле-

менного крупного рогатого скота – алатауской, аулизатинской и частично гольштинофризской породы. Разведению этих пород способствовали известные не только в республике, но и за рубежом такие племенные фермы как МИС (машинноиспытательная станция – гольштины), “Труд” (алатауская) в Кантском районе, племзавод им. Фрунзе Сокулукского района, им. Ильича Кеминского района, им. Стрельниковой Аламудинского района. На каждой из племенных ферм содержалось 1000–1500 дойных коров со средней продуктивностью 4500–5500 кг молока от одной коровы в год. Кроме того, в каждом хозяйстве действовали молочные комплексы на 800–1000 дойных коров с высоким уровнем механизации и автоматизации технологических процессов (доение, кормление, чистка животных, приготовление и раздача кормов и т.д.), а также были созданы и действовали соответствующие инфраструктуры производства и реализации продукции. С переходом на рыночные отношения все эти хозяйства с их инфраструктурой были разрушены, а продуктивные коровы розданы мелким крестьянским хозяйствам. Высокомеханизированное производство постепенно превратилось в мелкотоварное и натуральное хозяйство с широким применением ручного труда. К настоящему времени почти не осталось ценных в племенном отношении животных, которые отличались высокой продуктивностью и являлись племенным ядром для дальнейшего совершенствования породистых и продуктивных качеств крупного рогатого скота не только в хозяйствах области, но и в республике.

Не лучше обстоят дела и в крестьянских хозяйствах. Недостаток оборотных средств не позволяет им покупать кормоприготовительную технику, обновлять оборудование животноводческих ферм – доильной и молочной аппаратуры, холодильников, навозоуборочных транспортеров и т.д. Подсчитано, что для создания оптимального и эффективного стада с полным оборотом фермеру необходимо закупить минимальный набор техники на сумму не менее 300–400 млн. сом., построить коровник на 30 млн., приобрести ремонтное поголовье на 120 млн. сом. Общая сумма вложений составит 800–900 млн. сом, что не под силу любым крестьянским хозяйствам. Одним из путей выхода из такого тяжелого финансового состояния могут стать льготные кредиты под 8–10% годовых со сроком возврата не менее чем через 5 лет.

Известно, что чем выше удельный вес коров в расчете на 100 структурных голов, тем выше

уровень интенсивности молочного скотоводства и от этого прямо зависит выход производства молока и мяса на 100 голов скота. Нами сделан расчет эффективности молочного скотоводства применительно для хозяйств Чуйской области в зависимости от удельного веса коров в стаде (табл. 1).

Из данных табл. 1 следует, что интенсивность ведения скотоводства повышается в зависимости от удельного веса коров в стаде от 33 до 80%, что позволяет увеличить производство молока с 9,9 до 320 т, или в 3,2 раза, мяса – с 7,2 до 9,5 т, или в 1,3 раза, а также общую выручку от реализации продукции с 1481,9 до 3981,6 тыс. сом. или в 2,6 раза. Таким образом, чем выше удельный вес коров в стаде, тем выше и их продуктивность, т.е. надой молока в расчете на 1 корову. При удельном весе коров 80% в стаде обеспечивается получение минимум 4000 кг молока, что на 1000 кг больше при структуре стада 32–35% коров. Чем выше удельный вес коров в стаде, тем интенсивнее идет процесс селекции и отбор продуктивных животных, что позволяет улучшить племенные качества коров и производить своевременную выбраковку нетелей и сдавать их на мясо после соответствующего откорма.

Известно, что чем меньше удельный вес коров, тем больше возможности заниматься производством мяса, но получать меньше молока. Следует отметить, что во всех крестьянских (фермерских) и кооперативных хозяйствах Чуйской долины имеются возможности для повышения удельного веса коров в стаде и эффективного производства молочной продукции. Но это напрямую зависит от уровня интенсификации земледелия и особенно полевого кормопроизводства, а также улучшения селекционно-племенной работы разводимых животных.

В настоящее время большая часть крестьянских (фермерских) хозяйств имеет небольшое поголовье крупного рогатого скота, в том числе коров. Например, из 192,8 тыс. крестьянских хозяйств Чуйской области, только 17,6 тыс., или 9,1% содержат 1 голову крупного рогатого скота; 30,9 тыс. хозяйств, или 16,1% от 2 до 4 голов; 5,9 тыс. хозяйств, или 3,0% от 5–9 голов; 1,8 тыс. хозяйств, или 0,05% от 10–99 голов; свыше 100 до 1000 голов имеет 44 хозяйства, совершенно не имеющих поголовья крупного рогатого скота в области насчитывается 13,3 тысячи (табл. 2).

Анализ данных табл. 2 показывает, что в 17,6 фермерских хозяйств содержится 8,7% круп-

Таблица 1

Расчет производства продукции в зависимости от удельного веса коров в стаде
(на 100 структурных голов), %

| Показатель | 32–35 | 40 | 45 | 50 | 55 | 60 | 65 | 70 | 90 |
|--|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Средний удой молока на 1 корову, кг | 3000 | 3200 | 3300 | 3300 | 3400 | 3500 | 3700 | 3900 | 4000 |
| Производство молока, всего, кг | 99,0 | 125,0 | 148,0 | 165,0 | 187,0 | 210,0 | 240,0 | 266,0 | 320,0 |
| Реализация на мясо: нетели, голов | 11 | 13 | 16 | 18 | 20 | 22 | 24 | 26 | 30 |
| Сред. жив. вес, кг | 300 | 300 | 300 | 300 | 300 | 300 | 300 | 300 | 300 |
| Выход мяса, т | 3,3 | 3,9 | 4,8 | 5,4 | 6,0 | 6,6 | 7,2 | 7,8 | 9,0 |
| Быков, голов: 22–24 мес. возрасте, голов | 18 | 12 | 2 | - | - | - | - | - | - |
| Сред. жив. вес, 400 кг | 400 | 400 | 400 | - | - | - | - | - | - |
| Всего жив. вес, т | 7,2 | 4,8 | 0,8 | - | - | - | - | - | - |
| 18 мес. возр., голов | - | 8 | 20 | 16 | 12 | 12 | 3 | - | - |
| Сред. жив. вес, кг | - | 300 | 300 | 300 | 300 | 300 | 300 | - | - |
| Всего жив. вес, т | - | 2,4 | 6,0 | 4,8 | 3,6 | 3,6 | 0,9 | - | - |
| 10–12 мес. возр., голов | - | - | - | 8 | 15 | 17 | 28 | 33 | 38 |
| Сред. жив. вес, кг | - | - | - | 250 | 250 | 250 | 250 | 250 | 250 |
| Всего жив. вес, т | - | - | - | 2,0 | 3,7 | 4,2 | 7,0 | 8,2 | 9,5 |
| Всего мяса, т | 7,2 | 7,2 | 6,8 | 6,8 | 7,3 | 7,8 | 7,9 | 8,2 | 9,5 |
| Реализ. цена 1 т, тыс. сом. | 58,7 | 58,7 | 58,7 | 58,7 | 58,7 | 58,7 | 58,7 | 58,7 | 58,7 |
| Выручки, тыс. сом | 422,6 | 422,6 | 399,1 | 399,1 | 428,5 | 457,8 | 463,7 | 481,3 | 557,6 |
| Производство молока всего, т | 99,0 | 128,0 | 148,5 | 165,0 | 187,0 | 210,0 | 240,5 | 266,0 | 320,0 |
| Реализ. цена 1 т, тыс. сом. | 10,7 | 10,7 | 10,7 | 10,7 | 10,7 | 10,7 | 10,7 | 10,7 | 10,7 |
| Выручка, тыс. сом. | 1059,3 | 1369,6 | 1588,9 | 1765,5 | 2000,9 | 2247,0 | 2573,3 | 2792,7 | 3424,0 |
| Всего выручки, тыс. сом | 1481,9 | 1792,2 | 1988,0 | 2164,6 | 2429,4 | 2704,8 | 3037,0 | 3274,0 | 3981,6 |

Таблица 2

Группировка поголовья крупного рогатого скота по хозяйствам Чуйской области

| Количество | Число хозяйств всех категорий | Поголовье КРС | | В т.ч. коров | |
|-------------------------------|-------------------------------|---------------|------|--------------|------|
| | | голов | % | голов | % |
| Всего по области | 192801 | | | | |
| В т.ч. хозяйства, имеющие КРС | 56432 | 202359 | 100 | 101210 | 100 |
| 1 голова | 17600 | 17600 | 8,7 | 13105 | 12,9 |
| 2–4 | 30909 | 80793 | 39,9 | 43075 | 43,0 |
| 5–9 | 5996 | 36562 | 18,0 | 16780 | 16,6 |
| 10–19 | 1383 | 17579 | 8,6 | 8231 | 8,1 |
| 20–39 | 361 | 9596 | 4,7 | 4203 | 4,1 |
| 40–49 | 59 | 2565 | 1,2 | 1054 | 1,0 |
| 50–99 | 80 | 5174 | 2,5 | 2151 | 2,0 |
| 100–199 | 22 | 2826 | 1,3 | 1059 | 1,0 |
| 200–499 | 11 | 3846 | 1,8 | 1657 | 1,5 |
| 500–999 | 4 | 2815 | 1,3 | 1361 | 1,2 |
| 1000 и более | 7 | 23003 | 12,0 | 8534 | 8,6 |

ного рогатого скота, в том числе 12,95% коров; в 30,9 тыс. хозяйств – соответственно 39,9 и 43,0%, в 5,9 тыс. хозяйств – 18,0 и 16,6%.

Приоритет молочного скотоводства в системе аграрного производства Чуйской долины объясняется его тесной связью с растениеводством. Эта взаимосвязь осуществляется по двум основным направлениям – утилизации стадом зеленой массы и отходов растениеводства, их переработки в высокоценные продукты потребления – молока, мяса и др. и производством органического удобрения – навоза, без которого практически невозможно повышение плодородия почв. Поэтому производство молока и молочных продуктов в Чуйской долине хозяйства должно быть основано на рациональном использовании пашни, полевого кормопроизводства и внутрихозяйственных ресурсов. Должны быть использованы дифференцированные подходы при формировании годовых оборотов стада в зависимости от конкретных условий хозяйствования. От этого зависит продолжительность содержания сверх ремонтного молодняка и эффективность производства молока и мяса.

В связи с удорожанием материально-технических ресурсов при финансовой недостаточности хозяйствующих субъектов многие хозяйства не могут эффективно заниматься молочным скотоводством, поскольку это приводит к значительному повышению производственных затрат и себестоимости произведенной продукции. В качестве примера можно привести показатели работы кооператива “ОсОО МИС”. В структуре себестоимости молока доля затрат на корма уменьшилась с 48,5 до 29,4%, оплата труда с начислениями – с 28 до 17%, или более чем в 1,7 раза. В то же время наблюдается быстрый рост затрат на амортизацию основных средств в 2,2 раза, на горючее и смазочные материалы в 2,6 раза, прочие расходы – в 2,2 раза, а на электроэнергию – почти в 6 раз.

Для повышения эффективности молочного скотоводства в республике следует восстановить заказ на поставку молока и молочных продуктов в государственные резервы, установить гарантированные цены и обеспечить по ним закупку не менее 70% молока, как это практикуется за рубежом. Для этого должны быть предусмотрены требуемые бюджетные средства.