

УДК 341.62

**ПРИНЦИПЫ НЕПРИМЕНЕНИЯ СИЛЫ ИЛИ УГРОЗЫ СИЛОЙ
И МИРНОГО УРЕГУЛИРОВАНИЯ СПОРОВ КАК ОСНОВА МЕЖДУНАРОДНОГО
КОНТРОЛЯ В СФЕРЕ МУЖДУНАРОДНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ**

А.И. Тукубашева, Д. Курманова

Проанализировано содержание принципов неприменения силы или угрозы силой и мирного урегулирования международных споров, особое внимание было направлено на применение международной практики.

Ключевые слова: принцип неприменения силы или угрозы силой; принцип мирного урегулирования международных споров; международное право; принципы международного права; Устав ООН.

**ЭЛ АРАЛЫК КООПСУЗДУК ЧӨЙРӨСҮНДӨ КҮЧ КОЛДОНБОО
ЖЕ КҮЧ КОЛДОНУУ КОРКУНУЧУ ЖАНА ТАЛАШ-ТАРТЫШТАРДЫ ТЫНЧТЫК
ЖОЛУ МЕНЕН ЖӨНГӨ САЛУУ ПРИНЦИПТЕРИ
ЭЛ АРАЛЫК КӨЗӨМӨЛДҮН НЕГИЗИ КАТАРЫ**

А.И. Тукубашева, Д. Курманова

Бул макалада күч колдонбоо же күч колдонуу коркунучу жана эл аралык талаш-тартыштарды тынчтык жолу менен жөнгө салуу принциптеринин мазмуну талдоого алынган, эл аралык практиканы колдонууга өзгөчө көңүл бурулат.

Түйүндүү сөздөр: күч колдонбоо же күч колдонуу коркунучу принциби; эл аралык талаш-тартыштарды тынчтык жолу менен жөнгө салуу принциби; эл аралык укук; эл аралык укуктун принциптери; БУУнун уставы.

**PRINCIPLES OF NON-USE OF FORCE OR THREATS OF FORCE
AND PEACEFUL SETTLEMENT OF DISPUTES AS THE BASIS OF INTERNATIONAL
CONTROL IN THE FIELD OF INTERNATIONAL SECURITY**

A.I. Tukubasheva, D. Kurmanova

This article analyzes the content of the principles of the non-use of force or the threat of force and the peaceful settlement of international disputes, special attention was focused on the application of international practice.

Keywords: principle of non-use of force or threat of force; principle of peaceful settlement of international disputes; international law; principles of international law, UN Charter.

Теория неприемлемости решения споров между государствами посредством войны высказывалось политическими деятелями и мыслителями, начиная с незапамятных времен. Несмотря на это, форма урегулирования споров путем проведения переговоров и достижения договоренностей стала реальной только в прошлом столетии.

В современной же реальности государства пытаются регулировать споры только мирным путем и поддерживают международную безопасность посредством переговоров, дипломатии и другими способами влияния на политику руководства и правительства, понимая, какие масштабные последствия могут нести силовые методы решения конфликтов.

По своей сущности принцип неприменения силы и угрозы силой означает:

- запрещение оккупации территории другого государства в нарушение норм международного права;
- запрещение актов репрессалий, связанных с применением силы;
- предоставление государством своей территории другому государству, которое использует ее для совершения агрессии против третьего государства;
- организацию, подстрекательство, оказание помощи или участие в актах гражданской войны или террористических актах в другом государстве;
- организацию или поощрение организации вооруженных банд, иррегулярных сил, в частности наемников, для вторжения на территорию другого государства [1, с. 97–102]. Из изложенного выше следует, что принцип неприменения силы или угрозы силой является очень емким понятием, и разные факторы могут раскрыть ее с разных сторон.

Международная безопасность, как это отмечалось в Декларации об усилении эффективности принципа отказа от угроз силой или ее применения в международных отношениях, одобренной на 42-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН в 1987 г., должна основываться на принципах отказа от применения силы, в мирном сосуществовании государств с различными социальными системами и праве свободного выбора и независимого развития каждой страны [2]. Таким образом, принцип неприменения силы остается актуальным во все времена, международные организации в целом и Организация Объединенных Наций в частности должны играть ведущую роль в его применении.

Положения Устава ООН и декларации, принятые в их исполнение, приписывают всем их участникам регулировать все споры мирным путем, которые могут угрожать международному миру и безопасности. Ярким примером неприменения силы и угрозы силой является способ влияния на действия правительства страны путем экономического воздействия. Со сменой правителя в Иранской Республике после революции 1979 г. страна начала новый этап развития ядерных разработок. В то же время они ратифи-

цировали в 1970 г. Договор о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО), что обязало республику прекратить всяческие исследования в этой сфере. В 2003 г. Международное агентство по атомной энергии (МАГАТЭ) начало свое расследование в связи с опасениями, что эта программа может быть направлена не в мирных целях. После расследования, в ноябре 2011 г., агентство предоставило факты создания Иранской Республикой атомной бомбы, но позже в своем докладе они заявили, что не нашли доказательства деятельности ядерного оружия. В 2005 г. бывший глава Ирана принял решение о расширении программы по обогащению урана, которое повлекло за собой экономические санкции [3].

Следует отметить, что с принципом неприменения силы тесно связан также принцип мирного урегулирования споров, согласно которому все споры между государствами должны разрешаться только мирными средствами.

Угроза силой или ее применение выступают в качестве нарушения международного права и Устава Организации Объединенных Наций; они никогда и ни в каких случаях не должны применяться как средства урегулирования международных споров [4, с. 52–56]. Таким образом, Организация Объединенных Наций в своем Уставе не только закрепила эти принципы, но и обязала государства разрешать споры исключительно мирными средствами, не прибегая к применению силы.

До принятия Гаагских конвенций 1899 и 1907 гг. данного принципа в международном праве не было, следовательно, государства имели право разрешать конфликты и споры любыми средствами и способами. Статья 1 обеих конвенций содержала положение, где договаривающиеся державы соглашались прилагать все свои усилия к тому, чтобы обеспечить мирное решение международных несогласий. Но в этих конвенциях содержалось лишь указание на обращение к мирным средствам разрешения международных споров, “прежде чем прибегнуть к оружию”, “насколько позволяют обстоятельства” (ст. 2) [5, с. 1–12].

Принятие Парижского пакта об отказе войны, подписанного в 1928 г., сыграло важную роль в развитии принципа мирного урегулирования споров. В ст. 2 пакта прямо указывалось: “Высокие Договаривающиеся Стороны признают,

что урегулирование или разрешение всех возможных возникнуть между ними споров или конфликтов, какого бы характера или какого бы происхождения они ни были, должны всегда изыскиваться только в мирных средствах” [6, с. 8–10].

Профессоры И.П. Блищенко и М.Л. Энтин выделяют еще три составляющие неприменения силы: результат мирного урегулирования ни в коем случае не должен 1) создавать угрозу международному миру и безопасности, 2) задевать интересы третьих стран, создавать новые конфликтные ситуации, не решив спора по существу, не ликвидировав причин конфликта, 3) оставлять постоянную возможность обострения “скрытого конфликта между государствами” [7].

В целях прекращения гражданской войны на основе принципа обязательств государств разрешать споры мирными способами были созданы международные объединения, направленные на регулирование и стабилизацию ситуаций в Сирии. Одним из них стал Центр по примирению враждующих сторон и контролю за перемещением беженцев в Сирийской Арабской Республике, ранее называвшийся Координационный центр по примирению враждующих сторон. Ситуация в стране и в регионе показывает значимую необходимость принципа мирного урегулирования такого рода споров. Жертвами конфликта стали миллионы простых граждан государства, что сподвигло к созданию данного центра. Он был создан на основе договоренностей России и США для прекращения военных действий и поддержания мира и безопасности в регионе в целом. В рамках центра были организованы переговоры воюющих сторон, оказывалась гуманитарная помощь местному населению, создан координационный совет стран и др. Применение данного принципа в Сирии закрепилось принятием Единого соглашения по комплексному разрешению сирийского кризиса.

Принципы неприменения силы или угрозы силой и мирного урегулирования споров являются основными принципами, на которых базируется международный контроль, в том числе и контроль международных организаций. Принципы согласия сторон, беспристрастности миротворческих сил и неприменения силы являются основными принципами не только на междуна-

родной арене, но и во внутрисударственной практике надзора и контроля (например, Многонациональные силы в Бейруте, Арабские силы обороны в Ливане).

В современном международном праве также имеется множество ситуаций, связанных с нарушением принципа неприменения силы или угрозы силой [4].

Необходимо отметить что, в современном мире принцип неприменения силы или угрозы силой часто ставится под угрозу его нарушения. Многие государства в целях укрепления своего геополитического влияния создают условия давления на более слабые в экономическом и политическом плане страны, в которых зачастую присутствуют факты деятельности некоторых международных террористических объединений или вспыхнувшие гражданские войны. Самый яркий пример тому – это ситуация в Сирийской Республике. Нарушение принципа неприменения силы напрямую связано с нарушением принципа территориальной целостности государственной границы, а следовательно, и суверенитета страны. Примером тому является ввод турецких регулярных войск на территорию Сирии. С одной стороны, Турция заявляет о желании создания безопасной зоны, с другой – нарушила территориальную целостность другого государства. Сирийское внешнеполитическое ведомство подчеркнуло, что любое присутствие турецких сил на территории Сирии незаконно и является нарушением международного права. Со стороны же Турции эта операция проводилась против курдских вооруженных формирований, которые считаются террористическими организациями. Ввод армии Турецкая Республика начала без согласования с легитимными сирийскими властями, а также с Организацией Объединенных Наций. В заявлении представителя генерального секретаря ООН отмечено, что данная операция не координировалась со стороны организации [8].

Таким образом, можно сказать, что Турция нарушила принцип, согласно которому государства воздерживаются в своих международных отношениях от угрозы силой или ее применения как против территориальной целостности или политической независимости любого государства, так и каким-либо иным образом, несовместимым с целями Организации Объединенных

Наций, которая прописана в Декларации о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций 1970 г. [9].

Из проведенного нами исследования можно сделать вывод, что принципы неприменения силы или угрозы силой и мирного разрешения международных споров являются одними из основополагающих в сохранении и поддержании современного миропорядка и особую актуальность приобретают в современной реальности. Каждое государство должно прилагать все усилия для разрешения каких бы то ни было конфликтов в мирном русле.

Литература

1. *Давитадзе М.Д.* Принцип неприменения силы и угрозы силой как гарант мира и безопасности человечества / М.Д. Давитадзе // *Вестн. экон. безопасности Моск. ун-та МВД России.* 2018. № 2.
2. Декларация об усилении эффективности принципа отказа от угрозы силой или ее применения в международных отношениях. Принята резолюцией 42/22 Генеральной Ассамблеи от 18 ноября 1987 г.
3. Иран и МАГАТЭ: закрывая ядерное досье. URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/2525230> (дата обращения: 04.02.2020).
4. *Ворона А.А.* Принцип неприменения силы или угрозы силой: проблемы реализации в международном праве / А.А. Ворона, В.А. Демьянчук, В.Н. Письменов // *Права человека: история, теория, практика. Шестая Всерос. науч.-практ. конф.: сб. науч. ст. Курск, 9 ноября 2017 г. / отв. ред. В.В. Коровин; Юго-западный гос. ун-т. Курск: Университетская книга, 2017.*
5. *Гликман О.В.* Гаагские мирные конференции 1899 и 1907 годов: российская инициатива и дальнейшее развитие МГП: материалы круглого стола “Вклад России в формирование МГП и идей гуманности: исторические, правовые, дипломатические и культурные аспекты”. г. Москва, 18 мая 2018 г. М., 2018.
6. Договор об отказе от войны в качестве орудия национальной политики. Вступил в силу на основании Протокола от 9 февраля 1929 г. // *Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами.* М., 1930. Вып. V.
7. *Блищенко И.П.* Мирное разрешение споров между государствами – один из важнейших принципов международного права / И.П. Блищенко, М.Л. Энтин // *Международ.-правовые формы сотрудничества государств в Европе.* М., 1977.
8. Турецкий гамбит. Зачем Анкара ввела войска на север Сирии. URL: <https://ria.ru/20191009/1559591496.html> (дата обращения: 08.02.2020).
9. Декларация о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций, принята резолюцией 2625 (XXV) Генеральной Ассамблеи ООН от 24 октября 1970 г. (дата обращения: 14.02.2020).