

УДК 342.56

## К ВОПРОСУ О ПРАВОСУДИИ В ПРАВОВОМ ГОСУДАРСТВЕ

*Т.Т. Исаева*

Раскрывается значение обеспечения независимого и эффективного правосудия в рамках концепции правового государства. Актуальность теоретических проблем, поставленных автором в центр данной научной статьи, определяется необходимостью обеспечения независимого правосудия как средства обеспечения верховенства закона, предполагающей ответственность государства посредством суда. Рассматривается правовая природа и роль правосудия в правовом государстве в контексте признания права и свободы человека в качестве высшей ценности. Подытоживая исследование, автор указывает, что стандарт правового государства подразумевает соответствующий высокий уровень осуществляемого правосудия.

*Ключевые слова:* правосудие; судопроизводство; судебная система; права и свободы граждан.

---

## УКУКТУК МАМЛЕКЕТТЕ СОТ АДилЕТТИГИ МАСЕЛЕСИ

Бул макалада укуктук мамлекеттин концепциясынын алкагында көз карандысыз жана натыйжалуу сот адилеттигин камсыз кылуунун мааниси көрсөтүлөт. Автор тарабынан бул илимий макаланын борборуна коюлган теориялык маселелердин актуалдуулугу, сот аркылуу мамлекеттин жоопкерчилигин караган мыйзамдын үстөмдүгүн камсыз кылуу каражаты катары, көз карандысыз сот адилеттигин камсыз кылуунун зарылдыгы менен аныкталат. Макалада эң жогорку баалуулуктар катары адамдын укуктарын жана эркиндигин таануу контекстинде, укуктук мамлекетте сот адилеттигинин укуктук табияты жана ролу каралат. Изилдөөнү жыйынтыктап жатып, автор, укуктук мамлекеттин стандарты сот адилеттигин жогорку деңгээлде ишке ашырууну шарттай тургандыгын көрсөтөт.

*Түйүндүү сөздөр:* сот адилеттиги; сот өндүрүшү; сот системасы; жарандардын укуктары жана эркиндиктери.

---

## TO THE QUESTION OF JUSTICE IN THE LEGAL STATE

*T.T. Isaeva*

The article reveals the importance of ensuring independent and effective justice within the framework of the concept of the rule of law. The urgency of the theoretical problems posed by the author at the center of this scientific article is determined by the need to ensure independent justice as a means of ensuring the rule of law, presupposing state responsibility through court. The paper considers the legal nature and role of justice in a law-governed state in the context of the recognition of human rights and freedom as the highest value. Summarizing the study, the author points out that the standard of the rule of law implies a corresponding high level of justice.

*Keywords:* justice; legal proceedings; judicial system; rights and freedoms of citizens.

Идея правового государства, воплотившись в рамках отечественного законодательства, является собой антитезу произвола власти, своего рода симбиоз представлений относительно возможного и желаемого устройства публичной власти [1, 2]. В историческом ракурсе концепция правового государства включает в себя две составные – выдвигание на первый план личности, гарантированности ее прав и свобод и ограничение правом пределов государственной власти.

Концепция правового государства нашла свое отражение в ст. 1 Конституции КР, которая гласит: “Кыргызская Республика (Кыргызстан) – суверенное, демократическое, правовое, светское, унитарное, социальное государство”.

Основным признаком правового государства является признание человека, а также его прав и свобод в качестве высшей ценности, защита же их – обязанность государства. Следующий аспект, раскрывающий содержание правового государства,

заключается в установлении правом пределов государственной власти. Таким образом, сущность правового государства заключается в ограничении правом как своего рода преграды для устранения произвола со стороны государственной власти границ деятельности всего государственного аппарата.

Правовое государство презюмирует независимое и эффективное осуществление правосудия как средство обеспечения верховенства закона. Независимое правосудие, будучи средством обеспечения верховенства закона, защиты прав и свобод граждан, предполагает обеспечение ответственности государства лишь посредством суда.

Эффективное правосудие в контексте правового государства предполагает соблюдение принципа законности как точного и неуклонного соблюдения и исполнения законов гражданами и всеми органами государственной власти, обеспечивающего связанность государства правом при условии наличия стабильного законодательства.

В свете изучения механизма реализации правосудия в правовом государстве следует отметить позицию В.М. Лебедева и Т.Я. Хабриевой, которые определяют правосудие как независимую и самостоятельную ветвь устройства государственной власти, выступающую в качестве одной из важнейших форм деятельности государства и позволяющую гарантировать предотвращение и устранение нарушений законности и их объективную оценку [3].

В этом ключе можно утверждать, что государство несет ответственность перед личностью за обеспечение справедливого правосудия. Справедливое же правосудие означает независимость суда, его подчинение только Основному закону.

Рассматриваемый аспект правового государства позволяет выделить в качестве основных принципов осуществления правосудия права и свободы человека в качестве высшей ценности, независимость судей, осуществление правосудия только судом и т.д.

Становление правового государства предполагает неукоснительное соблюдение закона органами государственной власти и должностными лицами, и в этом ключе оно (соблюдение закона) имеет первостепенное значение. Логично предположить, что правовое государство есть не только принятие законов, но и осуществление деятельности государственных органов во исполнение и на основании закона.

В этой связи представляет интерес позиция С.А. Деханова и Н.Г. Дехановой, отмечающих о возрастании в современных условиях роли правосудия, причем как в качественном, так и в количественном плане, а также неспособность справедливо разрешать возникающие споры между гражданами и органами государственной власти [4].

В контексте принципа верховенства права в правовом государстве, выражающемся в ограничении власти, ориентировании государства на защиту и обеспечение прав и свобод граждан, следует отметить, что взаимоотношения правового государства с гражданами априори основываются на праве.

Характеризуясь общими закономерностями функционирования и эффективно действуя лишь во взаимосвязи друг с другом, права человека и правовое государство обуславливают тот факт, что связующим звеном между личностью и государством должно быть право.

Коррупционные риски, связанные со злоупотреблением политической власти, вызывают необходимость наличия правовых границ для ее сдерживания и ограничения. Собственно, правом как регулятором общественных отношений ограничивается только то, что противоречит праву. В условиях же демократического политического режима право возвышается над государством.

В данном контексте следует отметить следующие аспекты значения приоритета права: разрешение большей части вопросов человеческого общежития в правовом поле, соединение норм права, морали, этики с властной публичной силой, необходимость идеологически-правового обоснования большей части решений органов государственной власти, наличие процедур, необходимых для выражения и действия права.

Таким образом, изложенное выше позволяет сделать вывод о том, что стандарт правового государства подразумевает соответствующий высокий уровень осуществляемого правосудия, следовательно, декларирование прав и свобод личности в качестве высшей ценности предполагает ответственность государства в лице своих органов за их охрану и защиту.

#### *Литература*

1. *Мами К.А.* Развитие судебной системы и утверждение судебной власти в Республике Казахстан / К.А. Мами // *Зангер*. 2003. № 10. С. 4–9.
2. *Малаева Н.А.* Конституционно-правовые гарантии защиты прав человека в Кыргызской Республике / Н.А. Малаева // *Вестн. КРСУ*. 2008. Т. 8. № 2. С. 74–79.
3. *Правосудие в современном мире* / под ред. В.М. Лебедева, Т.Я. Хабриевой. М.: Норма; ИНФРА-М, 2013. 39 с.
4. *Деханов С.А.* Проблемы соотношения судебной власти и правосудия в правовом государстве / С.А. Деханов, Н.Г. Деханова // *Законодательство и экономика*. 2012. № 12. С. 5–18.