

ОБРАЗОВАТЕЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ПАРАДИГМЫ КЫРГЫЗСТАНА И КНР

Г.А. Торогельдиева

Современные образовательные программы стали краеугольным камнем в государственной политике современного Китая. Стратегия модернизации системы образования в КНР базируется на принципах преемственности и эволюционности в образовательном секторе.

Ключевые слова: интеграция; модернизация; система образования; индивид; поликультурность; личность; общечеловеческие ценности; идеологический плюрализм.

Анализ исторического пути образования в Китае и в Кыргызстане показывает, что любые серьезные изменения в системе образования были связаны с изменениями в обществе и в госу-

дарстве. Именно преобразования в обществе и государстве, как правило, выступали в Китае и в Кыргызстане детерминантами существенных преобразований и реформирований в сфере об-

разования. В свою очередь, преобразования и реформы образования способны становиться катализаторами реальных изменений в обществе и в государстве. Но так бывает не всегда. Исторический опыт свидетельствует, что только последовательность осуществления преобразований в образовании, а также соответствие их стратегической направленности вектору развития общества и государства являются необходимыми условиями того, что реформы образования существенно повлияют на ход изменений в обществе и государстве.

В динамичных условиях начала XXI в. в КНР и Кыргызстане осуществляется исторический поворот во всех сферах жизни, реализуются стратегические преобразования, направленные на их комплексное развитие. В частности, в настоящее время в экономической сфере наших стран происходит переход от жестко планируемой экономики к рыночному хозяйству; в идеологии и политике допускаются проявления идеологического плюрализма, а в образовании – расширение рамок реализуемой образовательной парадигмы. В условиях значительных системных изменений реформирование школы в КНР и модернизации образования в Кыргызстане составляют органическую часть новой социально-ориентированной политики государств. В ходе нового этапа развития национальных систем образования созданы объективные условия к смене образовательной парадигмы, что составляет значимую область социальной политики государств начала XXI в. Эта смена направлена на усиление аксиологических основ определения целей образования учебных дисциплин, на замену авторитарно-репродуктивного стиля обучения личностно ориентированным, усиление внимания к воспитанию учащихся, гуманизацию содержания образования, на интеграцию учебных дисциплин, отдавая должное формированию *поликультурной личности*.

В аспекте формирования поликультурной личности одним из немаловажных вопросов является проблема поиска истоков поликультурности. Анализ психолого-педагогической и философской литературы дает возможность искать предпосылки особенностей приобщения кыргызского народа к общечеловеческим ценностям в процессе его культурно-исторического развития. Особенности культуры того или иного народа в историческом развитии детерминированы не только условиями быта, но и представлением определенной картины мира, в том числе системы представлений человека об окружающей его

деятельности. Между тем, усвоенные в процессе социализации и воспитания знания и убеждения формировали картину мира, которая могла и не удовлетворять индивида как субъекта познания. В этом случае индивид пытался изменить ее посредством “присвоения” ценностей других народов. Следовательно, система представлений о ценностях других культур могла иметь не только ценностное значение для расширения кругозора, но и служить своеобразным субъектным регулятором поведения индивида.

У такого индивида представлялась перспектива для сравнения в процессе познания, что исключительно важно в гносеологическом плане. Определенное методологическое значение в этом вопросе может иметь феномен культурных контактов, который психолого-педагогическая наука рассматривает как одну из граней человеческой истории. Мировые культурные контакты представляются одним из составляющих в проблеме формирования поликультурной личности. Здесь мы фиксируем факт межэтнической коммуникации, нравственные, эстетические и другие ценностные компоненты личности во взаимодействии, способствующие формированию новых отношений к общечеловеческим ценностям на всех уровнях социальной жизни: сообщества, группы и индивида.

Если исходить из психолого-педагогических оценок национальной жизни каждого народа, то можно заметить, что специфика семейно-бытовых отношений, уклада жизни, словарный фонд и выразительные средства языка, обычаи и ценностные ориентации были тесно связаны с системой воспитания и образования подрастающего поколения. Эти другие фундаментальные ценности не могли не отразиться на специфике национального характера народа, который формируется целенаправленно, в соответствии с идеалами нации. На наш взгляд, именно в национальном характере этноса можно найти определенные тенденции его тяготения к общечеловеческим ценностям.

Национальный характер – это те качества и свойства народа, которые отражают его специфические особенности и проявляются в поведении, действиях и поступках, во вкусах и предпочтениях, манерах и речи, даже в особенностях разговора и жестах людей, в их взаимоотношениях друг с другом и с другими народами. Именно в национальном характере видные ученые Кыргызстана предусматривают особую фундаментальную ценность народа, которая и лежит в основе его ментальности.

Возможно, это говорит о том, что истоки поликультурности необходимо искать в генезисе кыргызского менталитета, в историческом прошлом народа.

Таким образом, в качестве основного звена изучаемого нами вопроса являются межэтнические культурные контакты, которые, к сожалению, слабо изучены в психолого-педагогическом аспекте, и, в частности, в плане поликультурности. В национальном характере кыргызского народа заложен большой потенциал, в мотивационной сфере которого содержится идеал сближения с широким диапазоном общечеловеческого знания. Особенно к этому располагает тюркско-арабско-русское языковое начало, проявляющееся в зависимости от условий адаптации к той или иной культурной сфере. Здесь необходимо соблюдение принципа понимания межкультурного обмена не как подмены ценностей, а как «дополнение, взаимодействие и взаимообогащение в процессе интегрирования».

«Получив право на язык, на свою историю и культуру, на религию – кыргызский народ в условиях независимого государства получил все возможности для еще более активной идентификации как со своими, так и с общечеловеческими культурными ценностями [1]».

Изменения характерны не только для нашего времени, нашего общества и нашей жизни – они отражают одно из основных свойств природы вообще, «являясь отражением и выражением вечного человеческого беспокойства, борьбы человека за лучшую жизнь, постоянного поиска чего-то нового, лучшего [2]». Однако надо отметить, что, если в недавнем прошлом такие изменения происходили очень медленно, то сегодня скорость и количество их увеличиваются. С развитием науки и техники растет число областей, в которых возможны эти изменения. Высокий уровень технологий позволяет совершать любые изменения довольно быстро. Скорость проведения, внедрения изменений является весьма красноречивым показателем и поэтому его часто используют для характеристики развития общества.

Для образования внедрение инноваций также является основным путем повышения эффективности, а поэтому буквально все страны стремятся вводить в систему образования как можно больше новшеств. Все это требует, чтобы инновационная деятельность во всех областях умственного труда велась во взаимосвязи с общественным развитием и всегда носила организованный и плановый характер.

Образование как общественная функция отражает изменения в обществе. Можно сказать, что уровень развития системы образования есть следствие или результат определенного уровня развития общества. Однако есть и обратная связь. Сама система образования оказывает влияние на общество и на его развитие. Она может ускорять или тормозить развитие общества. И в этом смысле изменения в образовании являются не только следствием, но и необходимым условием дальнейшего общественного развития.

Исследования показывают, что без профессионально подготовительных и образовательных кадров нет общественно-экономического процесса. Преобразования в обществе и в образовании находятся во взаимодействии. Изменения в общественном развитии определяют изменения в образовании и, наоборот, изменения в образовании создают «предпосылки для новых изменений в общественном развитии. Поэтому в развитии образования в различных странах встречаются как идентичные, или сходные тенденции, так и очень большие различия [2]».

Современные тенденции развития образования приводят к тому, что стратегические ориентиры модернизации систем высшего образования в КНР и в Кыргызстане приобретают все более близкие черты. Это проявляется в том, что образование в наших странах становится приоритетной сферой развития, а инвестиции в образование рассматриваются как стратегически важные. Основными задачами, решаемыми в ходе образовательных реформ в наших странах, являются повышение качества человеческого капитала средствами образования, а также формирования целостного и системного воспитания мира у подрастающего поколения.

Демократизация образовательной системы, ее реформы в целях обеспечения доступности образования всем слоям населения составляют стратегическое направление в образовательной политике государства в Китае и в Кыргызстане. Хотя такая стратегия вследствие ограниченных материально-финансовых ресурсов не может быть реализована достаточно быстро, тем не менее, она уже дала свои положительные результаты. Возрос охват детей как основной, так и средней школой, начал сокращаться разрыв в развитии образования в городе и на селе, развивается образование для детей с ограниченными возможностями. Все это заложило основу для дальнейших количественных и качественных изменений в образовании.

Для успешного реформирования высшей школы в КНР и модернизации образования в Кыргызстане, как никогда ранее, необходимы усилия по активному взаимодействию национальных образовательных систем, по налаживанию международных связей в сфере образования. Смена образовательной парадигмы в этих странах происходит трудно, рождая множество противоречий и сложных проблем, усугубляющих социальное расслоение общества и угрожающих снижению качества образования. Совместный анализ имеющихся успехов и достижений, неудач и проблем позволит избежать многих ошибок педагогического, социального и экономического характера на пути высшего образования в наших странах.

Следует отметить, что сближение народов и народностей не теряет своей былой самобытности, а наоборот, приобретает во всех сферах жизни много нового, на основе инационального синтеза. Тем самым осуществляется процесс движения вперед, непрерывное рождение, становление, укрепление нового, неповторимого. Усваивая “чужое”, кыргызский народ вырабатывает индивидуальное, которое близко к традициям и обычаям народа. Рождаются новые эстетические потребности и интересы, которые формируются в результате возросшего уровня образования.

Бесспорно, на данном отрезке времени наши юноши и девушки ведут самостоятельную жизнь, развивают созидательный образ активной жизни, занимают твердую жизненную и гражданскую позицию, добиваются своим трудом общественного признания и материальных благ.

Сегодня процесс взаимообогащения национальных культур определяется сущностью нового общественного строя, тем, насколько данный строй открывает перспективы для полного усвоения достижений передовой морали, права, науки, искусства, философии, просвещения. Как известно, культура – многостороннее явление. Она источник духовной пищи и одновременно важный стимулятор общественного развития. Во всем многообразии форм культуры решающее место занимает образование. Именно образование как сфера особой интеллектуальной

деятельности направлена на производство новых знаний о природе, обществе и мышлении. Образование находится в вечном и непрерывном изменении и развитии как сама объективная действительность.

Анализ научной культуры, посвященный проблемам культуры, показывает важность изучения тенденций интеграции и значимые условия при самоопределении формирования поликультурной личности в современном мире.

Таким образом, в Кыргызстане и КНР *система образования* должна обеспечивать целостное, системное, гармоничное развитие современного общества и личности на основе:

- ↳ разработки единых стандартов специальности, модернизации содержания общего и профессионального образования с учетом изменений в сфере культуры, экономики, науки и высоких технологий;

- ↳ усиления специализации и научно-технического потенциала вузов для развития прикладных результатов обучения;

- ↳ грамотного менеджмента многообразия типов образовательных структур, образовательных программ, вертикальной и горизонтальной интеграции образовательных учреждений;

- ↳ совершенствования корпоративных связей с работодателями и рынком труда;

- ↳ модернизации деятельности структур для оценки учебных программ и вузов;

- ↳ передачи этических норм жизни, базовых образов культуры и традиции;

- ↳ передачи профессиональных стандартов следующему поколению.

Литература

1. *Материалы II Межгосуд. научн.-теор. конф. “Актуальные проблемы этнопсихологии и этнопедагогика в изысканиях молодых ученых Казахстана и Кыргызстана” // VI Тажибаевские чтения.* – Алматы, 2006. – С. 282.
2. *Смирнова С.А.* Педагогика: педагогические теории, системы, технологии: Учеб. для студ. высш. и сред. зав. – 4-е изд., испр. – М.: Изд. центр “Академия”, 2003. – С. 452.