

УДК 347.795.3

## СТОРОНЫ ДОГОВОРА ПЕРЕВОЗКИ ГРУЗОВ АВТОМОБИЛЬНЫМ ТРАНСПОРТОМ

*Б.Б. Дарманбекова*

На основе анализа мнений, сложившихся в доктрине гражданского права, а также положений гражданского и отраслевого законодательства Кыргызской Республики, рассматриваются особенности субъектного состава договора перевозки грузов автомобильным транспортом, а также обосновывается позиция о том, что договор перевозки грузов автомобильным транспортом является договором, заключенным в пользу третьего лица. В связи с этим определены специфические черты данного договора.

*Ключевые слова:* договор перевозки грузов; договор перевозки грузов автомобильным транспортом; стороны договора; перевозчик; грузоотправитель; грузополучатель; договор в пользу третьего лица.

---

## АВТОМОБИЛЬ ТРАНСПОРТУ МЕНЕН ЖҮК ТАШУУ КЕЛИШИМИНЕ КАТЫШКАН ТАРАПТАР

*Б.Б. Дарманбекова*

Бул макалада жарандык укуктун доктринасында калыптанган ой-пикирлерге, ошондой эле Кыргыз Республикасынын жарандык жана тармактык мыйзамдарынын жоболоруна талдоо жүргүзүүнүн негизинде автомобиль транспорту менен жүк ташуу келишиминин субъекттик курамынын өзгөчөлүктөрү каралат, ошондой эле жүктү автомобиль транспорту менен ташууга келишим үчүнчү тараптын пайдасына түзүлгөн келишим болуп эсептеле тургандыгы тууралуу көз караш негизделет. Ушуга байланыштуу ушул келишимдин өзгөчө белгилери аныкталды.

*Түйүндүү сөздөр:* жүк ташууга келишим; автомобиль транспорту менен жүк ташууга келишим; келишимдин тараптары; жүк ташуучу; жүктү жөнөтүүчү; жүктү алуучу; үчүнчү жактын пайдасына келишим.

---

## PARTIES TO THE CARGO TRANSPORTATION AGREEMENT

*B.B. Darmanbekova*

In the framework of the article, based on an analysis of the views that have developed in the doctrine of civil law, as well as the provisions of the civil and industry legislation of the Kyrgyz Republic, the features of the subject composition of the contract for the carriage of goods by road, as well as the position that the contract for the carriage of goods by road is an agreement concluded in favor of a third party. In this regard, specific features of this contract were defined.

*Keywords:* contract of carriage of goods; contract for the carriage of goods by road; parties to the contract; carrier; consignor; consignee; agreement in favor of a third party.

Договор перевозки грузов автомобильным транспортом выступает самым популярным среди транспортных договоров, заключаемых в Кыргызской Республике. Данное обстоятельство обусловлено тем, что на долю автомобильного транспорта приходится 97 % от числа грузоперевозок, осуществляемых в республике. При этом рассматриваемая договорная конструкция

продолжает существовать в условиях недостаточной правовой регламентации нормами гражданского законодательства Кыргызской Республики.

В гражданском законодательстве Кыргызской Республики регулированию перевозки посвящена гл. 32 Гражданского кодекса Кыргызской Республики от 5 января 1998 г. [1] (далее

по тексту – ГК КР). Гражданско-правовые нормы, объединенные в рамках гл. 32 ГК КР, не закрепляют специальных правил о договоре перевозки грузов автомобильным транспортом. В соответствии со ст. 702 ГК КР, «по договору перевозки груза перевозчик обязуется доставить вверенный ему отправителем груз в пункт назначения и выдать его управомоченному на получение груза лицу (получателю), а отправитель обязуется уплатить за перевозку груза установленную плату» [1]. Таким образом, с учетом законодательного определения договора перевозки грузов, закрепленного в ГК КР, сторонами любой разновидности договора перевозки грузов выступают перевозчик и отправитель, между которыми заключается такой договор. Третьей стороной выступает получатель, при этом формально он не участвует в заключении договора. Данный субъектный состав выступает универсальным для любой разновидности договора перевозки грузов.

Однако договор перевозки грузов автомобильным транспортом имеет собственные характерные особенности, в том числе и субъектного состава, позволяющие, как правильно отмечает А.И. Базаренко, «в полной мере понять правовую природу и специфические особенности данного соглашения» [2].

Так, не вызывает сомнения, что в числе сторон договора перевозки грузов автомобильным транспортом выступают перевозчик и грузоотправитель. Это следует из содержания как ст. 702 ГК КР, так и ст. 29 закона Кыргызской Республики «Об автомобильном транспорте» [3].

Что касается включения в субъектный состав договора перевозки грузов автомобильным транспортом грузополучателя, то его статус в рассматриваемой договорной конструкции не находит конкретизации в законодательстве, а также не получает однозначного понимания в доктрине гражданского права. Для последующего рассмотрения правового положения сторон рассматриваемой договорной конструкции, по нашему мнению, необходимо обратиться к их законодательным дефинициям. Так, в соответствии со ст. 3 закона Кыргызской Республики «Об автомобильном транспорте», «автомобильный перевозчик (далее – перевозчик) – юридическое

или физическое лицо, владеющее автомобильным транспортным средством и территорией, производственно-техническим комплексом для хранения, ремонта автотранспортных средств на праве собственности или на иных законных основаниях, предоставляющее услуги по перевозке грузов, пассажиров и багажа, зарегистрированное как субъект предпринимательской деятельности и имеющее на это соответствующее разрешение (лицензию); грузоотправитель – физическое или юридическое лицо, от имени которого оформляется отправка груза; грузополучатель – физическое или юридическое лицо, уполномоченное на получение груза на основании договора автомобильной перевозки груза или на иных законных основаниях» [3].

Следует отметить, что дискуссия о субъектном составе договора перевозки грузов носит длительный характер и продолжается еще с советского периода развития гражданского права. Как отмечают М.И. Брагинский и В.В. Витрянский, в советский период договор перевозки большинство цивилистов рассматривали в качестве «реального договора перевозки конкретного груза». При таком подходе «в качестве непосредственных участников договора перевозки признавались грузоотправитель и перевозчик; грузополучателю большинством правоведов отводилась роль третьего лица, в пользу которого заключался договор перевозки» [4, с. 134].

В современный период развития российской цивилистики аналогичной позиции придерживаются Д.А. Медведев и В.Т. Смирнов, В.В. Кулаков, ими договор перевозки грузов признается договором в пользу третьего лица [5, с. 28]. В обоснование позиции о том, что договор перевозки грузов заключается в пользу третьего лица и грузополучатель не является самостоятельной стороной в рассматриваемой договорной конструкции, А.И. Базаренко отмечает, что «проявлением неисполнения обязанности по принятию груза грузополучателем является задержка (простой) автомобильного транспорта в месте выгрузки... искивные требования перевозчиков адресованы именно грузоотправителям по той причине, что транспортная организация далеко не всегда обладает достаточной информацией о грузополучателе, зачастую в договоре

перевозки груза автомобильным транспортом и сопутствующей этому договору заявке на перевозку указан лишь фактический адрес выгрузки и контактное лицо, уполномоченное принять перевозимый груз, помимо всего прочего, сведения о грузополучателе, указанные в товарно-транспортной документации, не могут быть применены в качестве обоснования, так как грузополучатель не является стороной, заключившей с перевозчиком договор перевозки грузов автотранспортом. Впоследствии обращенные к грузоотправителю иски о взыскании в порядке регресса переадресовываются грузополучателю» [2].

Также в советский период существовала позиция смешения фигур грузоотправителя и грузополучателя и признания их в качестве одной стороны. Такого мнения придерживался М.К. Александров-Дольник [6, с. 107]. В противовес данной позиции также существовало мнение М.А. Тарасова о том, что в рассматриваемой договорной конструкции грузополучатель выступает в качестве самостоятельной стороны [7, с. 34].

Представляет интерес позиция современных цивилистов, в числе которых О.Ф. Фаст, которая считает, что «сторонами такого договора выступают: грузоотправитель – физическое или юридическое лицо, которое по договору перевозки груза выступает от своего имени или от имени владельца груза и указывается в транспортной накладной; перевозчик – юридическое лицо, индивидуальный предприниматель, принявшие на себя по договору перевозки груза обязанность перевезти вверенный грузоотправителем груз в пункт назначения и выдать уполномоченному на его получение лицу; грузополучатель – физическое или юридическое лицо, уполномоченное на получение груза» [8, с. 24].

При этом нормы отраслевого законодательства Кыргызской Республики также не дают ясности о количестве сторон в договоре перевозки грузов автомобильным транспортом. Как мы упоминали ранее, в нормах ст. 702 ГК КР содержится законодательное определение понятия договора перевозки грузов, в котором непосредственными сторонами, между которыми заключается договор, названы перевозчик и отправитель. При

этом в ч. 2 ст. 714 ГК КР закреплено, что «иск к перевозчику может быть предъявлен грузоотправителем или грузополучателем в случае полного или частичного отказа перевозчика удовлетворить претензию либо неполучения от перевозчика ответа в тридцатидневный срок» [1]. Отдельные правомочия грузополучателя регламентированы также в нормах ст. 39 закона Кыргызской Республики «Об автомобильном транспорте», в соответствии с которыми за грузополучателем закрепляется обязанность по принятию доставленного ему груза, а также права к отказу от «принятия груза и потребовать от перевозчика возмещения ущерба» [3].

По нашему мнению, достаточно справедливым выступает признание договора автомобильной перевозки грузов договором, заключенным в пользу третьего лица, в случае, если грузоотправитель и грузополучатель не выступают одним и тем же лицом. Так, в соответствии со ст. 389 ГК КР:

«1. Договором в пользу третьего лица признается договор, в котором стороны установили, что должник обязан произвести исполнение не кредитору, а третьему лицу, указанному или не указанному в договоре и имеющему право требовать от должника исполнения обязательства в свою пользу.

2. Если иное не предусмотрено законодательством или договором, с момента выражения третьим лицом должнику намерения воспользоваться своим правом по договору стороны не могут расторгать или изменять заключенный ими договор без согласия третьего лица.

3. Должник в договоре вправе выдвигать против требования третьего лица возражения, которые он мог бы выдвинуть против кредитора.

4. В случае, когда третье лицо отказалось от права, предоставленного ему по договору, кредитор может воспользоваться этим правом, если это не противоречит законодательству и договору».

Следовательно, правила ст. 389 ГК КР полностью применимы к договору перевозки грузов автомобильным транспортом.

Таким образом, в ходе научной дискуссии основные разногласия доктрины гражданского права касались правового статуса грузополучателя в рамках договорной конструкции договора

перевозки грузов. Обобщая сформировавшиеся концепции по исследуемому вопросу, становится возможным сформулировать две основные точки зрения о составе сторон в договоре перевозки грузов:

1) договор перевозки грузов – это договор в пользу третьего лица;

2) концепция, согласно которой грузополучатель является полноценной стороной договора, а сам договор перевозки грузов – многосторонним договором.

Путь разрешения обозначенной проблемы видится в практическом подходе к ней. Это значит, что правоприменитель, в первую очередь суд, должен оценивать правовой статус каждого из участников договора перевозки исходя из конкретных обстоятельств дела. Предпосылки для такого подхода также имеются. Скажем, если грузоотправитель и грузополучатель являются одним и тем же лицом, то, безусловно, такой договор будет двусторонним, и грузополучатель фактически будет стороной договора. В остальных случаях договор перевозки грузов выступает договором, заключенным в пользу третьего лица.

#### *Литература*

1. Гражданский кодекс Кыргызской Республики от 5 января 1998 г. Ч. II. URL: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/5?cl=ru-ru> (дата обращения: 01.03.2020).
2. *Базаренко А.И.* Субъектный состав договора перевозки грузов автомобильным транспортом / А.И. Базаренко // Юридические науки: проблемы и перспективы: материалы VII Междунар. науч. конф. (г. Казань, май 2018 г.). Казань: Молодой ученый, 2018. URL: <https://moluch.ru/conf/law/archive/298/14184/> (дата обращения: 01.03.2020).
3. Закон Кыргызской Республики «Об автомобильном транспорте» от 19 июля 2013 г. URL: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/203963> (дата обращения: 01.03.2020).
4. *Брагинский М.И.* Договорное право. Договоры о перевозке, буксировке, транспортной экспедиции и иных услугах в сфере транспорта. Кн. 4 / М.И. Брагинский, В.В. Витрянский. М.: Статут, 2006. 513 с.
5. *Кулаков В.В.* О правовом положении грузополучателя в обязательстве перевозки / В.В. Кулаков // Российский судья. 2008. № 6.
6. *Александров-Дольник М.К.* Содержание договора грузовой перевозки / М.К. Александров-Дольник // Советское государство и право. 1954. № 4.
7. *Тарасов М.А.* Договор перевозки по советскому праву / М.А. Тарасов. Ростов н/Д.: Изд-во Ростовск. ун-та, 1965. 456 с.
8. *Фаст О.Ф.* Особенности договорных отношений перевозки грузов автомобильным транспортом: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / О.Ф. Фаст. Саратов, 2010. 29 с.