

УДК 796:94

**ОБЩЕИСТОРИЧЕСКИЕ ЗАКОНОМЕРНОСТИ
И СОВРЕМЕННЫЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ФОРМИРОВАНИЯ
И РАЗВИТИЯ ТРАДИЦИОННОЙ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ**

К. У. Мамбеталиев

Рассматриваются взаимосвязи общественно-практической деятельности и двигательной активности человека.

Ключевые слова: общественно-практическая деятельность; наднациональные основы традиционной физической культуры; глобализация; этноспорт.

**GENERAL HISTORICAL LAWS AND MODERN BACKGROUND
OF FORMATION AND DEVELOPMENT THE TRADITIONAL PHYSICAL CULTURE**

K. U. Mambetaliev

The article considers the main types of social and practical activities of person.

Keywords: social and practical activity; international bases of traditional physical culture; globalization developing factor; ethnosport.

Парадоксально, но в эпоху глобализации, информационно-технического развития актуализируются различные аспекты этнокультурного наследия человеческой цивилизации [1, с. 38–40]. В частности вопросы сохранения этнокультурных ценностей человеческой цивилизации. Естественно, что данные тенденции нашли свое место и в исследованиях в сфере физической культуры (ФК), что определяется ее сущностью и функциями: социальные, общепедагогические, специально-педагогические и утилитарно-прикладные [2, с. 17–18]. Поэтому сохранение, восстановление, в отдельных случаях возрождение и эффективное использование в современных условиях традиционной физической культуры и спорта (ТрФКиС) как факторов физического совершенствования населения, его приобщения к активному освоению этнокультурного наследия человечества имеет не только научно-теоретическое, но и практическое значение.

Судя по всему, именно этим объясняется, что проблематика ТрФК разрабатывается учеными различных стран мира – Венгрии (Л. Кун, Ф. Takach, 1991, 2000), Казахстана (М. Таникеев, 1999, 2001), России (Ю. Кыласов, А. Захаров, К. Инокендьев, 2012), Турции (M. Turcmen, 2011), Кыргызстана (Х. Анаркулов, 1990–2014), (М. Саралаев, 1995–2014), (К. Мамбеталиев, 2005–2014) и др.

Анализ работ по данной проблематике показывает, что подавляющее большинство исследователей сконцентрировали свои усилия на определении специфики и особенностей ТрФК, принадлежащей тому или иному этносу, что, безусловно, правомерно и целесообразно. Однако при этом остаются неисследованными вопросы общеисторической закономерности формирования и развития ТрФК. Актуальность данного вопроса определяется тем, что возникновение любой национальной системы ФК, несмотря на различия в хронологии событий, общественно-исторических этапах и особенностях, должны основываться на общих закономерностях, иметь общее основание, фундаментальную базу возникновения. Данная гипотеза основана на признании таких фактов, как наднациональный характер двигательной деятельности человека [3, с. 186–200], а также ее двойственная биосоциальная природа [4–6].

Соответственно изложенному в определении общеисторических закономерностей формирования ТрФК, предпосылок и направлений ее развития в современных условиях.

В работе использованы методы теоретического научно-познавательного уровня: анализ литературных источников, государственных документов, сравнительный и функционально-структурный

анализ, абстрагирование и методы общественной политики.

Исследования вопросов возникновения и формирования ТрФКиС, показывают, что на их содержание и структуру, организационные и регламентирующие основы оказали влияние образ жизни, хозяйственный уклад, климатические и географические особенности проживания этноса и др. аспекты жизни [7; 8]. Это перечисление может быть достаточно долгим, а если детализировать, то и бесконечным. В этой связи предпринята попытка определения общесторических закономерностей развития ТрФК на основе взаимосвязи общественно-практической деятельности (ОПД) человека и ТрФК. Принимая во внимание значение и место ОПД в жизнедеятельности этносов, мы остановились на таких ее видах, как трудовая, военно-политическая, хозяйственно-бытовая деятельность и межэтнические отношения.

По мнению многих авторов, ведущая роль в формировании ТрФК отводится военно-политической деятельности, что обобщенно выразил в своих исследованиях Э. Черикбаев [7]. Однако мы склонны принять за основу классическую точку зрения о том, что ведущая роль в формировании ФК, включая возникновение первых физических упражнений, отводится трудовой деятельности человека [8; 9]. По Н.И. Пономареву, возникновение общественного труда, как способа добывания материальных благ, что получило название первичной социализации труда, сформировало первоначальные потребности в сфере двигательной деятельности человека. Прежде всего, потребности в воспроизводстве человека, потребности, связанные с освоением, защитой и захватом плодородных земель. Естественное, что удовлетворение данных потребностей было возможным лишь через выполнение физических упражнений. Интересно высказывание Н.И. Пономарева о том, что “человек стал человеком не только в процессе развития орудий труда, но и в ходе постоянного совершенствования самого человеческого тела, как главной производительной силы”. Очевидно, что главным средством этого совершенствования были первые физические упражнения, многие из которых стали прообразом современных упражнений и видов спорта. Значение трудовой деятельности в формировании ТрФК, подтверждается и данными Х. Анаркулова [10, с. 330], показавшим, что 38 % средств физического воспитания кыргызов имеют непосредственную взаимосвязь с трудовыми операциями и предстали многообразием имитационных и подводящих упражнений и игр.

Возвращаясь к вопросу о взаимосвязи военно-политических отношений и формирования ТрФК, можно признать, что они обеспечивали военно-физическую подготовку и способствовали фор-

мированию ТрФК в военно-прикладном смысле. Кроме того, необходимость предварительной военно-физической подготовки способствовала широкому проникновению ТрФК в быт этносов. При этом занятия физическими упражнениями, проникая в быт, повседневную жизнь, обычаи и традиции этносов, обеспечивали не только досуг и его оздоровление, но и выступали фактором передачи знаний и опыта подрастающему поколению, его подготовки к основным видам жизнедеятельности, формируя предпосылки возникновения обучения и воспитания [11, с. 37].

Также взаимоотношения этносов между собой обеспечивало обогащение ТрФК и формирование общекультурных ценностей. Интеграционные процессы, как правило, осуществлялись в процессе международных мероприятий в рамках больших празднеств, поминок выдающихся личностей. Можно привести исторические примеры – поминки Шабдан батыра, в которых принимали участие представители около 10 народов и государств. Делая скидку на неоднозначное восприятие эпических произведений как исторического источника позволим себе сослаться и на один из основных эпизодов эпоса “Манас” – “Кокотойдун ашы” (“Тризна по Кокотаю”) [12], где говорится о спортивной программе (около 10 видов состязаний), что позволяет говорить о проведении комплексных соревнований международного уровня.

Направление данной работы позволяет нам сделать громадный “скачок” в истории вопроса и рассмотреть предпосылки формирования ТрФК в современных условиях. Учитывая объемы статьи не будем подробно останавливаться на международных и страновых предпосылках развития ТрФК в современных условиях. Подробно остановимся только на основных проблемах развития ТрФК.

Итак, первое направление. Назовем его “парадоксальным” фактором. Под данным фактором мы имеем ввиду процессы глобализации – всемирные интеграционные процессы практически всех видов жизнедеятельности современного общества: экономики, политики, образования, культуры, религии и др. [13; 14]. По нашему глубокому убеждению, глобализации не правомочно давать однозначную оценку, так как в ней мы находим и прогресс, и определенные риски.

Позволим себе заметить, что даже критики глобализации вовлечены в нее. Вместе с этим, нельзя не согласиться и с критикой глобализации. Так, Stephen Matthew [15] связывает с процессами глобализации проблемы безработицы, экономического банкротства государств и пагубного влияния на культурное наследие человеческой цивилизации. Мы не только согласны с мыслью уважаемого автора, но и склонны развить ее. Принимая во внимание отрицательное влияние глобализации на

Таблица 1 – Предпосылки и проблемы развития видов современной традиционной физической культуры



этнокультурное наследие человечества, на самоидентификацию этносов, по крайней мере культурную, языковую, ментальную и динамику, с которой она развивается, правомочно задаться следующими вопросами: Не грозит ли человечеству этнокультурная катастрофа? Как далека от дня сегодняшнего точка невозврата культурной катастрофы человечества?

Будем надеяться, что человечеству удастся избежать катастрофы, ибо генетическая память человечества помнит о периодическом создании таких угроз гением самого Человека, а также о сверхусилиях, приложенных человечеством, для их предотвращения. Например, Альберт Эйнштейн и Андрей Сахаров практически повторили судьбу друг друга, в том смысле, что осознав потенциальные риски своих открытий, оба гения отчаянно и небезуспешно пытались предотвратить эти риски.

Так и с глобализацией, лучшие умы человечества, “запустив этот механизм”, уже не в состоянии сгладить его отрицательного влияния на культурно-историческое наследие человечества (таблица 1).

В связи с вышеизложенным представляются актуальными различные меры, направленные на сохранение и дальнейшее развитие этнокультуры. Одной из таких мер, на наш взгляд, является ТрФК. В этом и заключается парадоксальность ситуации: осознание человечеством угроз этнокультурному наследию со стороны процессов глобализации актуализируют развитие самой этнокультуры, в частности ТрФК, как фактора противодействия им. Образно говоря, парадоксальность ситуации характеризуется тезисом “глобализацией культурной по глобализации экономической”, где центральное место занимает ТрФК, в частности такая ее форма, как этносport.

Если на этапе становления ФК основатель научно обоснованной системы физического воспитания П.Ф. Лесгафт указывал, что “молодежь губят три вещи: вино, азартные игры и спорт”... в том смысле, что если победы в спорте становятся самодовлеющей целью, готовой оправдывать едва ли не любые средства к их достижению, то такой спорт идет не на пользу...” [15], то сегодня, осознавая, что за более чем вековой период эволюции физических упражнений в современную ФКиС, их трансформацию в различные отрасли и сферы жизнедеятельности общества, где физическое совершенство занимающихся выступает в единстве с духовно-интеллектуальным развитием, мы определяем развивающую и демонстрационную сущность этноспорта. Однако реализация данного вопроса предполагает формирование организационно-управленческих структур по комплексному развитию видов этноспорта.

Примером всего этого является организация Секретариата Всемирных игр кочевников (2014, 2016), Всемирная конфедерация этноспорта (2015) и успешное проведение Всемирных игр кочевников, политическим основанием чего стала инициатива президента Кыргызской Республики А. Атамбаева и ее поддержка президентами Стран Содружества Тюркоязычных Государств (2014). Одним из интегральных показателей успешности Игр стало единство спортивной, культурной и научной программ.

Таким образом, наши исследования ТрФК позволяют сделать следующие выводы:

1. Общеисторическими закономерностями формирования и становления ТрФК являются общечеловеческие, наднациональные предпосылки двигательной деятельности человека, природу которых составляют биосоциальные потребности человека в использовании физических упражнений как фактора оптимизации физического состояния человека и подготовки к основным видам жизнедеятельности.

2. Взаимосвязь общественно-практической деятельности человека с физическими упражнениями сформировала развитие ТрФК (ФК) в трудовом, народном и военно-прикладном русле, способствовала интеграции и взаимообогащению культур, выработке общих ценностей ТрФК.

3. Основными направлениями развития ТрФК в современных условиях выступает разработка мер, противодействующих отрицательному влиянию глобализации на этнокультурное наследие человечества. При этом ведущим фактором, своего рода “кластером” развития ТрФК, является демонстрационная сущность этноспорта. Полноценная реализация данной сущности предполагает организацию международных и страновых организаций, координиру-

ющих деятельность по развитию видов этноспорта. Высшей формой проявления сущности этноспорта являются комплексные соревнования, например, Всемирные игры кочевников, содержание которых составляют спортивная, культурная и научная программы.

Литература

1. Каган М.С. Философия культуры / М.С. Каган, СПб.: Метрополис, 1996.
2. Введение в теорию физической культуры: учеб. пособие / Л.П. Матвеев. М.: ФиС, 1983.
3. Takach F. Некоторые проблемы развития физической культуры в национальных условиях/ F. Takach // Очерки по теории физической культуры. М.: ФиС, 1994.
4. Бернштейн Н.А. Очерки по физиологии движений и физиологии активности / Н.А. Бернштейн. М.: Медицина, 1966.
5. Теория физической культуры: учебник для институтов физич. культуры / Л.П. Матвеев. М.: ФИС, 1991.
6. Бальсевич В.К. Очерки по возрастной кинезиологии человека / В.К. Бальсевич. М.: Советский спорт, 2009.
7. Черикбаев Э. История развития военного дела и физической подготовки киргизов: с древних времен до начала XX века: дис. ... канд. истор. наук: 07.00.02 / Э. Черикбаев. Фрунзе, 1990.
8. Пономарев Н.И. Возникновение физических упражнений / Н.И. Пономарев. М.: ФиС. 1970.
9. Кун Л. Всеобщая история физической культуры и спорта / Л. Кун. М.: Радуга, 1982.
10. Анаркулов Х.Ф. Кыргызские народные игры, физические упражнения и современность: дис. ... д-ра пед. наук / Х.В. Анаркулов. М., 1994.
11. Визитей Н.Н. Физическое совершенство как характеристика всесторонне и гармонически развитой личности / Н.Н. Визитей // Физическая культура и современные проблемы физического совершенствования человека. М.: ФиС, 1985.
12. Мамбеталиев У. Кокотойдун ашы. Рукопись / У. Мамбеталиев // Архив НАН КР / Рец. Ыбрай Абдрахманов. Фрунзе. 1953 ж 25.V. 115 с.
13. Новикова И.В. Глобализация, государство и рынок: ретроспектива и перспектива взаимодействия / И.В. Новиков. Минск: Акад. упр. При президенте Респ. Беларусь; Stiglitz J. Globalization and its Discontents / J. Stiglitz. London, 2002; Stiglitz J. Making Globalization Work. / J. Stiglitz. London, 2006.
14. Matthew, Stephen. Alter-Globalism as Counter-Hegemony: Evaluating the ‘postmodern Prince’, In: ‘Globalizations’/6(4). 17 December, 2009.
15. Лесгафт. П.Ф. О спорте / П.Ф. Лесгафт. URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/>