

РОЛЬ ДИСЦИПЛИНЫ “БЕЗОПАСНОСТЬ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ” ПРИ ФОРМИРОВАНИИ КУЛЬТУРЫ БЕЗОПАСНОСТИ

Г.А. Шабикова, К.А. Молдобаев, Мээрим Асаналы, А.А. Молдобаева

Рассмотрены вопросы культуры безопасности с использованием лично-ориентировочный метода, который позволяет повысить эффективность подготовки студентов в процессе обучения дисциплины “Безопасность жизнедеятельности”. Проведено анкетирование для оценки отношения студентов к отдельным вопросам безопасности, выполнены анализ и корректировка форм и содержания учебной программы дисциплины БЖД. Обработаны и проанализированы результаты анкетирования студентов 4 курса факультета архитектуры дизайна и строительства КРСУ, построена итоговая рейтинговая таблица по основным критерия безопасности.

Ключевые слова: безопасность жизнедеятельности; культура безопасности жизнедеятельности; анкетирование; критерии; тестирование.

КООПСУЗДУК МАДАНИЯТЫН КАЛЫПТАНДЫРУУДА “ЖАШОО КООПСУЗДУГУ” САБАГЫНЫН РОЛУ

Г.А. Шабикова, К.А. Молдобаев, Мээрим Асаналы, А.А. Молдобаева

Бул макала коопсуздук маданиятынын маселелери “Жашоо коопсуздугу” сабагын окутуу процессинде студенттерди окутуунун натыйжалуулугун жогорулатууга мүмкүндүк берген жеке багыттоо ыкмасын колдонуу менен каралат. Студенттердин коопсуздуктун айрым маселелерине болгон мамилесин баалоо үчүн сурамжылоо жүргүзүлдү. Жашоо коопсуздугу сабагынын окуу программасынын формалары менен мазмунуна талдоо жана тууралоо жүргүзүлдү. КРСУнун Архитектура, дизайн жана курулуш факультетинин 4-курсунун студенттерин анкеталык сурамжылоонун жыйынтыктары иштелип чыкты жана талдоого алынды, негизги коопсуздук критерийлери боюнча жыйынтыктоочу рейтингдик таблица түзүлдү.

Түйүндүү сөздөр: жашоо коопсуздугу; жашоо коопсуздуктун маданияты; сурамжылоо; критерийлер; тестирилөө.

THE ROLE OF DISCIPLINE “LIFE SAFETY” IN THE FORMATION OF SAFETY CULTURE

G.A. Shabikova, K.A. Moldobaev, Meerim Asanally, A.A. Moldobaeva

The article contains materials on safety culture issues with using of personal orientation method, which allows to increase the effectiveness of training students in the process of teaching the discipline "Life Safety". The questionnaire was conducted to assess the attitude of students to certain safety issues, the analysis and adjustment of the forms and content of the curriculum for the "Life Safety" discipline were carried out. The results of the questionnaire survey of 4th year students of the Faculty of Architecture, Design and Construction of the KRSU were processed and analyzed, the final rating table was built according to the main safety criterion.

Keywords: life safety; culture of life safety; questioning; criteria; testing.

Культура безопасности – это уровень развития человека и общества, обеспечивающий

безопасность жизнедеятельности в различных опасных условиях и в чрезвычайных ситуациях.

Таблица 1 – Результаты составления рейтинга по критериям оценки

№ п/п	Критерий оценки	Номер вопроса	Номер ответа	Баллы
1	Отношение к курению табачных изделий	4	5	10
		5	4	10
		7	3	3
2	Отношение к употреблению спиртосодержащих напитков	2	1, 2, 4	15
		2	3	3
3	Отношение к наркотическим веществам	8	3	5
4	Готовность всегда выполнять правила дорожного движения	1	3	0
5	Отношение к здоровому образу жизни	2	1, 4	12
		10	1, 2	16
6	Законопослушность	2	1, 2, 4	15
		5	2, 3, 4	15
7	Социальная ответственность	3	3	1
		6	1	7
		9	2	3

Главную роль для существования человека играет уровень культуры всего населения. Развитие культуры безопасности – важная задача государства. При низкой культуре безопасности и самосознания сам человек является фактором риска и для себя и для окружающих.

В настоящее время общепризнано, что причинами аварий являются ошибочные действия человека, которые называют “человеческим фактором”. Около 80 % чрезвычайных ситуаций техногенного характера обусловлено человеческим фактором и лишь 20 % относятся к технической неисправности [1].

Безопасность является одной из основных потребностей человека. Достижение этого возможно путем формирования культуры безопасности. Формирование культуры безопасности и жизнедеятельности (КБЖ) – непрерывный процесс на протяжении всей жизни человека. Начиная с детского возраста необходимо прививать правила безопасного поведения при возникновении различных опасных ситуаций окружающей среды.

Культура безопасности – это способ разумной жизнедеятельности человека в области

обеспечения безопасности, результаты этой жизнедеятельности и степень развитости личности и общества в этой области [2].

Формирование КБЖ происходит в течение всей жизни человека, начиная с момента рождения. Этот процесс происходит при участии родителей, семьи, детских садов, общеобразовательных школ, вузов. Студенты 4-х курсов факультета архитектуры и строительства Кыргызско-Российского Славянского университета, которым читается дисциплина БЖД, являются еще не до конца сформированными личностями. Процесс воспитания личности продолжается в течение всего времени обучения в вузе и является основной целью обучения.

В данной работе приведены результаты использования личностно-ориентированного метода, с помощью которого у студентов повышается интерес к обучению и формируется осознанная потребность в соблюдении норм и правил безопасного поведения. Этот метод предложен специалистами Санкт-Петербургского государственного технического университета [3] и предусматривает выполнение трех этапов при изучении БЖД.

Первый этап – вводная лекция и анонимное тестирование студентов.

Второй этап – подготовка вопросов и выявление общего уровня подготовки к изучению БЖД.

Третий этап – обработка результатов анонимного анкетирования.

По результатам обработки данных, сложив набранные баллы, можно определить, к какой категории относится слушатель:

- меньше 20 баллов – с пониженной социальной ответственностью;
- от 20–32 баллов – с хорошей социальной ответственностью;
- больше 32 баллов – с повышенной социальной ответственностью.

По ответам на вопросы можно оценить студентов по семи критериям.

В таблице 1 приведены критерии оценки освоения дисциплины БЖД. Первые четыре критерия оценивают отношение к основным причинам преждевременной гибели: курение, употребление алкоголя и наркотических веществ, дорожно-транспортные происшествия. Следующие критерии – это отношение к здоровому

образу жизни и законопослушность. И последний, седьмой критерий – повышенная социальная ответственность. По результатам анкетирования делается анализ результатов, составляется рейтинговая таблица, в которой указываются суммарные относительные показатели по семи критериям. Чем выше балл, тем большее внимание необходимо уделять соответствующему критерию при изучении дисциплины БЖД.

Для создания рейтинговой таблицы критериев используют данные таблицы 1 и формулу:

$$K_i = 100 - \frac{\sum n_i}{m \times n} \times 100\%, \quad (1)$$

где $\sum n_i$ – суммарное количество баллов обучающихся.

Принимается определенный коэффициент в зависимости от того, в скольких вопросах есть ответ, имеющий отношение к выбранному критерию:

$m = 3$ – для критериев 1 и 7,

$m = 2$ – для критериев 2, 5 и 6,

$m = 1$ – для критериев 3 и 4;

n – число опрошенных студентов – 48 студентов ФАДиС.

Показатель критерия № 1. Отношение к курению табачных изделий:

$m = 3$.

$$\sum n_i = 40 + 38 + 6 = 84,$$

так как на 4-й вопрос выбрали 5-й ответ 40 студентов; на 5-й вопрос выбрали 4-й ответ 38 студентов; на 7-й вопрос выбрали 3-й ответ 3 студента.

Рассчитаем показатель первого критерия по формуле:

$$K_1 = 100 - \frac{87}{3 \times 48} = 42,3\%.$$

Показатель критерия № 2. Отношение к употреблению спиртосодержащих напитков:

$m = 2$.

$$\sum n_i = 46 + 2 = 48,$$

так как на 2-й вопрос выбрали 1, 2, 4-й ответы 46 студентов; на 2-й вопрос выбрали 3-й ответ 2 студента

$$K_2 = 100 - \frac{48}{2 \times 48} \times 100 = 50\%.$$

Показатель критерия № 3. Отношение к наркотическим веществам:

$m = 1$.

$$\sum n_i = 22,$$

так как на 8-й вопрос выбрали 3-й ответ 22 студента,

$$K_3 = 100 - \frac{22}{1 \times 48} \times 100 = 54\%.$$

Показатель критерия № 4. Готовность всегда выполнять правила дорожного движения:

$m = 1$.

$$\sum n_i = 4,$$

так как на 1-й вопрос выбрали 3-й ответ 4 студента,

$$K_4 = 100 - \frac{4}{1 \times 48} \times 100 = 91,7\%.$$

Показатель критерия № 5. Отношение к здоровому образу жизни:

$m = 2$.

$$\sum n_i = 22 + 34 = 56,$$

так как на 2-й вопрос выбрали 1, 4-й ответ 22 студента; на 10-й вопрос выбрали 1, 2-й ответ 34 студента.

$$K_5 = 100 - \frac{56}{2 \times 48} \times 100 = 41,6\%.$$

Показатель критерия № 6. Законопослушность:

$m = 2$.

$$\sum n_i = 46 + 44 = 90,$$

так как на 2-й вопрос выбрали 1, 2, 4-й ответ 46 студентов; на 5-й вопрос ответили 2, 3, 4-й ответили 44 студента.

$$K_6 = 100 - \frac{90}{2 \times 48} \times 100 = 6,25\%.$$

Показатель критерия № 7. Социальная ответственность:

$m = 3$.

$$\sum n_i = 12 + 39 + 19 = 70,$$

так как на 3-й вопрос выбрали 3-й ответ 12 студентов; на 6-й вопрос выбрали 1-й ответ 39 студентов; на 9-й вопрос выбрали 2-й ответ 19 студентов.

$$K_7 = 100 - \frac{70}{3 \times 48} \times 100 = 51,4\%.$$

На основе результатов анкетирования строится рейтинговая таблица оценки критериев студентов 4 курса факультета архитектуры, дизайна и строительства. Таким образом, чем больше значение показателя коэффициента K_i , тем ниже уровень выполнения или соблюдения данного показателя (таблица 2).

Таблица 2 – Рейтинг показателя коэффициента K_i

№ рейтинга	Критерий оценки	Показатель критерия
6	Законопослушность	6,25
5	Отношение к здоровому образу жизни	41,6
1	Отношение к курению табака	42,3
2	Отношение к алкоголю	50
7	Повышенная социальная ответственность	51,4
3	Отношение к наркотическим веществам	54,2
4	Готовность всегда выполнять правила дорожного движения	91,7

На основе полученных данных на рисунке 1 построена гистограмма балльных показателей критериев оценки КБЖ.

На гистограмме видно, что наилучший показатель наблюдается у шестого критерия – законопослушность, а самый худший – у четвертого критерия – готовность всегда выполнять правила дорожного движения.

Таким образом, мы подтвердили эффективность использования предложенного метода на студентах четвертого курса факультета архитектуры строительства и дизайна КРСУ. Полученные данные позволили усовершенствовать работу по повышению культуры безопасности жизнедеятельности.

Данные рейтинговых таблиц показывают, что на последнем месте стоит критерий, характеризующий выполнение правил дорожного движения. Большинство студентов не всегда следуют правилам дорожного движения. Затем идет критерий, показывающий отношение к наркотическим веществам и критерий социальной ответственности. Поэтому при изучении дисциплины БЖД необходимо больше внимания уделять этим критериям. Чем ниже показатель этого критерия, тем больше внимания следует уделять

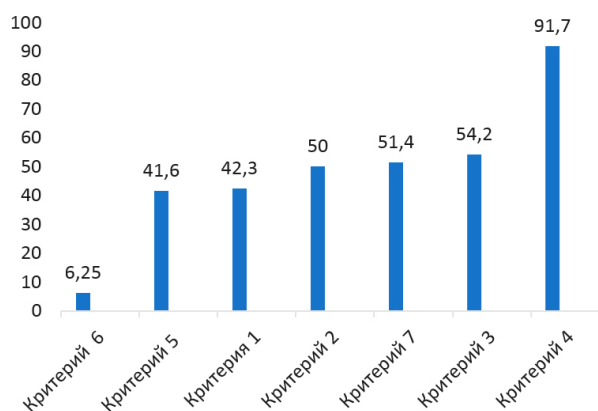


Рисунок 1 – Гистограмма балльных показателей критериев оценки КБЖ

этим вопросам при изучении дисциплины БЖД и формировании культуры безопасности жизнедеятельности.

На третьем этапе проводилось тестирование, где были добавлены вопросы, мотивирующие студентов выбрать наиболее ответственные решения и осознанную потребность в соблюдении норм и правил безопасного поведения.

Таким образом, использование этого метода позволит количественно оценить уровень КБЖ студентов при изучении дисциплины БЖД. Результаты анкетирования позволят скорректировать содержание преподаваемой дисциплины для достижения основной цели обучения.

Литература

1. Шабикова Г.А. Вопросы культуры безопасности в концепции комплексной защиты населения и территории Кыргызской Республики / Г.А. Шабикова, К.А. Молдобаев, Мээрим Асаналы, А.А. Молдобаева // Вестник КРСУ. 2020. Т. 20. № 12. С. 182–183.
2. Шабикова Г.А. Безопасность жизнедеятельности / Г.А. Шабикова, Б.С. Ордобаев: учеб. пособие. Бишкек: Из-во КРСУ, 2019. 162 с.
3. Бокатов А.Ю. Метод формирования культуры безопасности жизнедеятельности в процессе изучения дисциплины БЖД / А.Ю. Бокатов, С.В. Ефремов, Е.В. Плехов // Инженерное образование. Томск, 2019. № 26. С. 7–12.