

УДК 330.101.541(575.2)

**ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ РЫНКА ТОВАРОВ
И УСЛУГ В КЫРГЫЗКОЙ РЕСПУБЛИКЕ**

С.Е. Савина, М.А. Мырзалиева

Рассмотрены вопросы формирования и развития рынка товаров и услуг в Кыргызской Республике. Актуальность изучения данной проблематики заключается в том, что посредством потребительского рынка население удовлетворяет потребности в необходимых товарах и услугах, тем самым повышая свой уровень жизни, с одной стороны, а с другой – стимулирует развитие торговых и производственных отношений в государстве. При переходе к рыночной экономике рынок товаров и услуг претерпел значительные изменения и прошел долгий путь от полностью централизованной системы, основанной на повсеместном планировании, к открытому, цивилизованному рынку, функционирующему на основе законов спроса и предложения и свободной конкуренции. Дальнейшее развитие рынка товаров и услуг в Кыргызстане невозможно без научного осмысления условий и особенностей его возникновения и формирования. Сформулированные в исследовании выводы и предложения позволят обеспечить устойчивое функционирование потребительского рынка и более полное удовлетворение потребностей населения.

Ключевые слова: валовой внутренний продукт; потребительский рынок; заработная плата; уровень жизни; спрос; предложение; цены; производство; потребление; выручка от реализации; розничная торговля.

**КЫРГЫЗ РЕСПУБЛИКАСЫНДА ТОВАРЛАР
ЖАНА КЫЗМАТТАР РЫНОГУНУН ӨНҮГҮШҮНҮН ӨЗГӨЧӨЛҮКТӨРҮ**

С.Е. Савина, М.А. Мырзалиева

Бул макалада Кыргыз Республикасындагы товарлар жана кызмат көрсөтүүлөр рыногун калыптандыруу жана өнүктүрүү маселелери каралат. Бул маселени изилдөөнүн актуалдуулугу керектөө рыногу аркылуу калктын зарыл болгон товарларга жана кызмат көрсөтүүлөргө болгон муктаждыктарын канааттандыруу менен, бир жагынан алардын жашоо деңгээлин жогорулатып, экинчи жагынан мамлекеттеги соода-өнөр жай мамилелерин өнүктүрүүгө дем берип жаткандыгында. Рыноктук экономикага өтүү мезгилинде товарлардын жана кызмат көрсөтүүлөрдүн рыногу олуттуу өзгөрүүлөргө дуушар болду жана бардык жерде пландаштырууга негизделген толук борборлоштурулган системадан суроо-талаптардын жана сунуштардын жана эркин атаандаштык мыйзамдарынын негизинде иштеген ачык, цивилизациялуу рынокко чейин узак жолду басып өттү. Кыргызстанда товарлардын жана кызмат көрсөтүүлөрдүн рыногунун пайда болушунун жана калыптанышынын шарттарын жана өзгөчөлүктөрүн илимий жактан түшүнбөй туруп, аны андан ары өнүктүрүү мүмкүн эмес. Изилдөөдөн келип чыккан корутундулар жана сунуштар керектөө рыногунун туруктуу иштешин жана калктын керектөөлөрүн толугураак канааттандырууну камсыз кылат.

Түйүндүү сөздөр: ички дүң продукт; керектөө рыногу; эмгек акы; жашоо деңгээли; суроо-талап; сунуш; баалар; өндүрүш; керектөө; сатуудан түшкөн кирешелер; чекене соода.

**FEATURES OF DEVELOPMENT OF THE MARKET
OF GOODS AND SERVICES IN THE KYRGYZ REPUBLIC**

S.E. Savina, M.A. Myrzaliev

This article is devoted to the consideration of the formation and development of the market for goods and services in the Kyrgyz Republic. The relevance of studying this issue lies in the fact that through the consumer market, the population satisfies the needs for necessary goods and services, thereby increasing their standard of living on the one hand, and on the other, stimulating the development of trade and industrial relations in the state. During the transition

to a market economy, the market for goods and services has undergone significant changes and has come a long way from a completely centralized system based on ubiquitous planning to an open, civilized market operating on the basis of the laws of supply and demand and free competition. Further development of the market for goods and services in Kyrgyzstan is impossible without scientific understanding of the conditions and features of its emergence and formation. The conclusions and proposals formulated in the study will ensure the sustainable functioning of the consumer market and more complete satisfaction of the needs of the population.

Keywords: gross domestic product; consumer market; wages; living standards; demand; supply; prices; production; consumption; sales proceeds; retail trade.

Постановка проблемы, ее актуальность и научная новизна. Проводимые в государстве экономические реформы по формированию рыночной экономики принесли глубокие кризисные явления, что негативно сказалось и на системе рынка товаров и услуг. Особо отрицательным фактором стало то, что произошел разрыв экономических связей между советскими республиками и отраслями: прекратилось централизованное финансирование, вновь образовавшиеся государства перестали получать дотации и были утрачены рынки сбыта отечественной готовой продукции. Сложившееся положение негативно сказалось на состоянии экономики всех бывших советских республик. Но наиболее глубокое и шокирующее воздействие на экономику оказали социально-экономические преобразования при переводе молодых независимых государств на рыночные методы хозяйствования, которые в Кыргызстане, как и в других республиках бывшего Союза, осуществлялись быстрыми темпами, методом шоковой терапии. Скорость проведения реформ только еще больше углубила кризис в экономике, и сформировался глубокий трансформационный кризис [1]. Одним из важных и своеобразных условий в формировании и функционировании внутреннего потребительского рынка в трансформационный период является остановка и банкротство многих предприятий. В результате этого произошло резкое сокращение объема производства товаров во всех сферах отечественной экономики, в том числе в отраслях, производящих товары народного потребления; возрос повсеместный дефицит, в том числе потребительских товаров [2]. Актуальность данного исследования заключается в том, что непосредственное отношение к рынку товаров и услуг имеют следующие сферы экономики: сельскохозяйственное производство, предприятия по переработке продукции, произведенной в сельском хозяйстве, а также отрасли

пищевой и легкой промышленности, которые, как и вся экономика страны в целом, находятся в кризисном состоянии, испытывают дефицит оборотных средств. Многие из них находятся на грани банкротства, поэтому функционируют не на полную мощность и, как результат, своей работой они не могут обеспечить потребительский рынок товарами и услугами.

Анализ поставленной проблемы. Кризис в экономике привел к таким отрицательным последствиям, как снижение занятости населения, появление и рост безработицы и резкое снижение доходов населения [3]. Положение осложнялось еще и тем, что произошел рост инфляции, значительно выросли цены на потребительские товары. В следствие чего более 50 % дохода уходило на приобретение продовольственных товаров.

В Кыргызстане произошло резкое снижение производства продукции во всех сферах экономики. Снижение объемов производства происходило в период 1991–2000 гг. Из таблицы 1 видно, что ВВП в 2000 г. по отношению к 1991 г. снизился практически на 27,7 % и составил только 72,3 %, объем валовой продукции промышленности – 35 %, валовой продукт сельскохозяйственного производства – 57 %, объем капитальных вложений в экономику страны – 37 %.

Из данных в таблице 1 видно, что в 2020 г. объем ВВП в текущих рыночных ценах составляет почти 600 млрд сомов, а в 2015 г. – почти 430,5 млрд сомов. Причем на душу населения приходилось в 2015 г. 75,5 тыс. сомов, а в 2020 г. – 94,6 тыс. сомов. Увеличение стоимостного объема ВВП обеспечено такими отраслями народного хозяйства, как промышленность, деятельность гостиниц и ресторанов, строительство, торговля и сельское хозяйство.

Другим негативным условием, оказавшим свое влияние на формирование потребительского рынка в период перехода к рынку, произошло

Таблица 1 – Валовой внутренний продукт Кыргызской Республики [4]

| Показатели | 1991 | 2000 | 2010 | 2015 | 2020 |
|--|------|----------|-----------|-----------|-----------|
| Всего, млн сомов | 92,6 | 65 357,9 | 220 369,3 | 430 489,4 | 598 344,5 |
| Темпы роста валового внутреннего продукта к 1991 году, % | 100 | 72,3 | 108,0 | 137,1 | 148,5 |
| Валовой внутренний продукт на душу населения, тыс. сомов | 0,02 | 13,4 | 42,4 | 75,5 | 94,6 |

Таблица 2 – Уровень бедности населения Кыргызской Республики [4]

| Показатели | 1991 | 2000 | 2010 | 2015 | 2020 |
|---|------|---------|---------|---------|---------|
| Численность бедного населения, тыс. человек | ... | 3 046,6 | 1 846,2 | 1 931,1 | 1 678,3 |
| Уровень бедности, % | ... | 62,6 | 33,7 | 32,1 | 25,3 |

Таблица 3 – Среднемесячная номинальная заработная плата в странах ЕАЭС (в долларах США) [5]

| Страны ЕАЭС | 2005 | 2010 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 |
|-------------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Армения | 114 | 275 | 359 | 363 | 368 | 358 | 380 | 388 |
| Беларусь | 215 | 407 | 413 | 361 | 426 | 476 | 523 | 508 |
| Казахстан | 256 | 527 | 568 | 418 | 463 | 472 | 488 | 515 |
| Кыргызстан | 64 | 156 | 209 | 212 | 228 | 239 | 247 | 239 |
| Россия | 302 | 690 | 561 | 549 | 671 | 699 | 740 | 710 |

значительное снижение уровня жизни населения. Началась и стала быстро распространяться по всей стране бедность населения. Следует сказать, что при командно-административной системе такого в стране не было. Из таблицы 2 видно, что в 1991 г. статистическими органами вообще не фиксировались показатели бедности, а уже в 2000 г. количество бедного населения составило 3 046,6 тыс. человек и доля бедных людей в общей численности населения страны составила 62,6 %. Бедность как явление в Кыргызской Республике превратилась в устойчивую распространенную систему.

По данным Национального статистического комитета, в 2020 г. количество проживающих ниже черты бедности составляло 1 млн 678 тыс. человек, при этом 73,8 % из них являются сельскими жителями, а общий уровень данного показателя доходит до 25,3 %.

В 2019 г. по сравнению с 2018 г. зафиксировано сокращение проживающих за чертой бедности людей в Таласской области – на 8,8 %, в Джалал-Абадской области – на 5,3 %, в Нарынской области – на 2,5 %, в Баткенской об-

ласти – на 1,2 %, в Ошской области – на 0,7 %. В Бишкеке этот показатель снизился на 3,5 %, а в Оше – на 14,8 %. Увеличение количества населения, живущего ниже черты бедности, зафиксировано в Чуйской области – на 3,5 % и в Иссык-Кульской области – на 2,9 %.

Необходимо также отметить, что в переходный период Кыргызская Республика стала аграрной страной, резко сократился удельный вес промышленности в экономике. Значительно уменьшилась сфера приложения труда, появилась и выросла безработица, так как рабочих мест стало значительно меньше. Многие предприятия работали не на полную мощность, другая часть крупных предприятий обанкротилась и прекратила свое существование, исчезли целые отрасли промышленного производства. Безработное население стало самостоятельно искать возможности устроиться на работу и получать заработную плату, низкую, нерегулярно либо с задержками выплачиваемую. Но, тем не менее, это был хоть какой-то источник дохода. По данным таблицы 3 видно, что даже и сейчас, после 30 лет независимого развития,

Таблица 4 – Заработная плата по территории (в сомах) [6]

| Регион | 2005 | 2010 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 |
|------------------------------|--------------|--------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| Кыргызская Республика | 2 613 | 7 189 | 13 483 | 14 847 | 15 670 | 16 427 | 17 232 | 18 493 |
| Баткенская область | 1 673 | 4 651 | 9 468 | 10 093 | 10 486 | 11 026 | 11 583 | 13 682 |
| Джалал-Абадская область | 2 125 | 5 986 | 12 035 | 13 277 | 13 939 | 14 600 | 15 843 | 17 781 |
| Иссык-Кульская область | 3 296 | 9 676 | 17 979 | 19 800 | 21 543 | 21 397 | 22 208 | 14 202 |
| Нарынская область | 2 136 | 5 770 | 12 724 | 13 991 | 14 339 | 14 925 | 15 945 | 18 189 |
| Ошская область | 1 281 | 3 719 | 8 708 | 9 950 | 10 180 | 10 307 | 11 368 | 12 871 |
| Таласская область | 1 647 | 5 155 | 9 882 | 10 625 | 11 295 | 12 511 | 12 969 | 16 538 |
| Чуйская область | 2 483 | 5 736 | 11 288 | 12 554 | 13 391 | 14 114 | 14 724 | 16 560 |
| г. Бишкек | 3 480 | 9 351 | 16 526 | 18 185 | 19 336 | 20 517 | 21 082 | 23 427 |
| г. Ош | 2 306 | 6 104 | 11 894 | 13 008 | 13 274 | 13 804 | 14 866 | 16 522 |

в Кыргызстане самая низкая заработная плата по сравнению с другими государствами – членами ЕАЭС, в состав которого Кыргызская Республика вошла в 2015 году.

Значительно снизилась роль заработной платы в доходах населения, но трудящиеся по-прежнему хотели официально трудоустроиться и получать заработную плату, хотя появились и другие формы дохода. Так, например, в 2019 г. в структуре располагаемых доходов доля заработной платы составляла 42,9 %, а индивидуальной трудовой деятельности – всего 13 %. Таким образом, минимальная заработная плата в стране самая низкая среди стран ЕАЭС.

В Кыргызстане имеет место высокая дифференциация заработной платы в зависимости от региона (таблица 4).

Приведенные в таблице 4 данные показывают, что самая низкая зарплата по республике – в Ошской (12 871 сом) и в Баткенской (13 682 сом) областях. Заработная плата в республике низкая и занимает большую долю в доходах населения, поэтому и среднедушевые доходы в стране ниже прожиточного минимума на 11,2 % (прожиточный минимум в конце 2019 г. составлял 4 806,3 сом).

С 1996 г. наметился некоторый подъем экономики, начался рост объема производства валового внутреннего продукта, промышленного и сельскохозяйственного производства. При этом экономика Кыргызстана и в настоящее время не преодолела кризисные процессы и не смогла выйти на показатели докризисного 1990 г. [7]. Сохранившиеся предприятия промышленности Кыргызстана работают с загрузкой имею-

щихся производственных мощностей только на 20–30 %.

Важным своеобразием формирования рынка товаров и услуг явилось снижение спроса, прежде всего, на потребительские товары длительного пользования в результате сокращения рабочих мест, роста безработицы, резкого снижения доходов населения и роста бедности значительной части населения страны. Это обусловлено значительным падением производства в стране в условиях осуществления радикальных преобразований при переходе к рынку.

Анализируя значительное сокращение объемов производства в Кыргызстане, как и в других странах СНГ, предложения отечественных потребительских товаров на рынке, нельзя ограничиваться только общими причинами, которые относятся ко всем сферам экономической деятельности (разрыв устоявшихся хозяйственных связей между предприятиями в рамках бывшего Союза, скорость и порой ошибочность проведения рыночных преобразований, дефицит финансовых ресурсов). Имеют место и другие причины, факторы и особенности, которые влияли на формирование и развитие рынка товаров и услуг. Так, например, важная особенность, влияющая на становление и функционирование потребительского рынка в трансформационный период состояла в том, что хозяйствующим субъектам была предоставлена свобода при осуществлении внешнеэкономической деятельности. И импортный товар хлынул на внутренний потребительский рынок, был ликвидирован дефицит товаров потребительского спроса. Это привело к тому, что отечественные товаропроизводители

Таблица 5 – Оборот гостиниц и ресторанов в Кыргызстане в 2019 г. [8]

| Показатели | Млн сомов | | В % | | | |
|--|-----------------|-----------------|--------------------|--------------|------------|------------|
| | 2015 | 2019 | К предыдущему году | | Итоги | |
| | | | 2015 | 2019 | 2015 | 2019 |
| Всего | 19 837,6 | 25 663,5 | 109,1 | 107,5 | 100 | 100 |
| Гостиницы, отели и места для краткосрочного проживания | 3 211,8 | 3 380,4 | 109,5 | 108,0 | 16,2 | 13,2 |
| Рестораны, бары и другие предприятия общественного питания | 16 625,8 | 22 283,1 | 109,0 | 107,4 | 83,8 | 86,8 |

“без боя” сдали свои позиции на внутреннем потребительском рынке. Стало понятно, что они не в состоянии конкурировать с иностранными товаропроизводителями по многим показателям – ассортименту, ценам, внешнему виду, дизайну и качеству.

Важным фактором снижения позиций отечественных товаров на внутреннем рынке явилась также неспособность трансформационной экономики к развитию в условиях формирования открытой экономики, что предоставило широкие возможности для функционирования иностранным товаропроизводителям. Импортные товары хлынули на внутренний рынок Кыргызстана, прежде всего, товары из Китая. В результате был ликвидирован дефицит потребительских товаров, а отечественным предприятиям, производящим потребительские товары, нечего было противопоставить импортным товарам, так как они в этих условиях оказались неконкурентоспособными. Население страны предпочитало на рынке покупать модные, имеющие хороший вид импортные товары, а товары отечественного производства выглядели непривлекательно и не пользовались спросом у покупателей. В результате сложилась парадоксальная ситуация, когда отечественный потребительский рынок страны преимущественно стал работать на производителей зарубежных стран, удовлетворяя более 70 % спроса отечественных потребителей в Кыргызстане.

Сложившаяся ситуация лишила отечественных производителей рынка сбыта потребительских товаров и еще больше усугубила положение отечественных производителей. Произошло дальнейшее сокращение и ограничение выпуска отечественных потребительских товаров и спроса на них на потребительском рынке. Сложив-

шиеся условия привели к уступке внутреннего потребительского рынка иностранным товарам.

Но в то же время следует сказать, что предприятия отраслей, производящих потребительские товары, преодолевая все финансовые, экономические, технологические трудности переходного периода, перестраиваются и увеличивают выпуск качественных товаров, пользующихся спросом населения как на внутреннем, так и на рынках стран ЕАЭС. Это, в первую очередь, продукция швейной, молочной, пищевой промышленности, продукция предприятий питания, ресторанный, гостиничный и туристический бизнес, а также аграрный сектор.

Постепенно отечественные производители потребительских товаров стали отходить от пережитого шока и значительно обновили ассортимент в соответствии со спросом населения, улучшили дизайн производимых товаров и вышли на внутренние рынки России и Казахстана, активно отвоевывая свои позиции на внутреннем рынке Кыргызстана. Анализ состояния потребительского рынка за последние пять лет показал, что значительная часть показателей, характеризующих работу производящих товары народного потребления предпринимателей Кыргызстана, демонстрирует хорошие темпы роста. Они выпускают качественную продукцию, пользующуюся спросом населения, и здесь лидируют малые и средние предприятия.

Из данных, представленных в таблице 5, можно увидеть, что общая стоимость услуг, которые были оказаны гостиницами и заведениями общественного питания в 2019 г., составила 25,6 млрд сомов, что больше показателей 2018 г. на 7,5 %, а по сравнению с 2015 г. – почти в 1,5 раза. В этой сфере лидируют (86,8 %) рестораны, бары и прочие услуги по обеспечению пищей.

Таблица 6 – Оборот розничной торговли, включая оборот предприятий питания [8]

| Показатели | Млн сомов | | В % | | | |
|---|------------------|------------------|--------------------|--------------|------------|------------|
| | 2015 | 2019 | К предыдущему году | | Итоги | |
| | | | 2015 | 2019 | 2015 | 2019 |
| Всего | 310 432,3 | 407 605,7 | 106,2 | 104,7 | 100 | 100 |
| Торговых предприятий | 163 818,2 | 237 533,9 | 110,3 | 106,2 | 52,8 | 58,3 |
| Продовольственных, вещевых и смешанных рынков из общего объема оборота: | 146 614,1 | 170 071,8 | 102,0 | 102,8 | 47,2 | 41,7 |
| - продовольственные товары | 163 822,1 | 223 367,9 | 108,6 | 106,0 | 52,8 | 54,8 |
| - непродовольственные товары | 146 610,2 | 184 237,8 | 103,6 | 103,3 | 47,2 | 45,2 |

Общий объем выручки от реализации в сфере розничной торговли, включая выручку предприятий общественного питания, составил в 2019 г. свыше 407 млрд сомов и по сравнению с 2018 г. вырос на 4,7 %, а в сравнении с 2015 г. – в 1,3 раза.

Анализ данных таблицы 6 показывает, что рост выручки от реализации в сфере розничной торговли произошел, прежде всего, за счет роста продаж товаров в сбытовых сетях. Выручка от реализации в них в 2019 г. составила более 237 млрд сомов и выросла по отношению к 2018 г. на 6,2 %, а по отношению с 2015 г. увеличилась в 1,5 раза. Положительным моментом является тот факт, что доля торговых сетей в структуре розничной торговли увеличилась с 53 % в 2015 г. до 58% в 2019 г.

Потребительские товары в Кыргызстане реализуются посредством различных торговых точек, причем за последние пять лет отмечается стремительный рост современных ритейлерских сетей. Население охотно приобретает товары в сетевых магазинах, что связано с надлежащим качеством товара, адекватными ценами, удобством выбора и стандартами обслуживания. Получили широкое распространение такие торговые сети, как “Народный”, “Фрунзе”, “Глобус”, “Семь дней” и др. Необходимо отметить, что, продуктовые и вещевые рынки не потеряли своей актуальности и привлекательности в глазах потенциальных покупателей, в первую очередь, из-за возможности торга, разнообразия выбора и в силу азиатского менталитета. В Бишкеке и регионах республики, по данным Национального статистического комитета, в 2020 г. функционировали 360 различных рынков, на которых реализовывались продовольственные, вещевые

и строительные товары, необходимые для удовлетворения потребительских нужд. В целом, объем реализации на товарно-вещевых рынках в 2019 г. оценивается в 170,1 млрд сомов, по отношению предыдущему году темп прироста имеет положительную динамику – на 2,8 %, а по отношению к 2015 г. темп роста составил 11,6 %. Причем его удельный вес в общей структуре розничного товарооборота сократился с 47 % в 2015 г. до 42 % в 2019 г. Все вышеперечисленное свидетельствует о наличии положительной тенденции в развитии розничной торговли.

В общем объеме розничного товарооборота удельный вес продовольственных товаров составляет 55 %, соответственно, удельный вес непродовольственных товаров составляет 45 %. В целом по республике за 2019 г. объем реализации товаров продовольственного назначения составил 223,4 млрд сомов, это на 6,0 % выше, чем в 2018 году. Объем реализации непродовольственных товаров составил 184,2 млрд сомов, или на 3,3 % больше аналогичных показателей за 2018 год.

В 2019 году по Кыргызстану оборот в розничной торговле, включая оборот предприятий питания, на душу населения уже составлял 65 027 сомов, а в 2015 году – 54 442 сома, т. е. на 575 сомов больше.

Данные, представленные в таблице 7, дают основание утверждать, что положительным в этом процессе является тот факт, что в 2019 году рост объемов оборота розничной торговли имел место во всех регионах Кыргызстана.

Наиболее активно растут объемы оборота розничной торговли в Бишкеке (свыше 36 %), Джалал-Абадской (почти 16 %) и Чуйской областях (около 15 %).

Таблица 7 – Объем оборота розничной торговли, исключая оборот общественного питания, по территории Кыргызстана в 2019 году [8]

| Регион | Млн сомов | В % к предыдущему году | На душу населения, сомов | |
|------------------------------|------------------|---------------------------|-----------------------------|-------------------------|
| | | | всего | в сельской местности |
| Кыргызская Республика | 385 322,7 | 104,6 | 61 472 | 25 835 |
| Баткенская область | 14 494,2 | 100,5 | 29 647 | 13 542 |
| Джалал-Абадская область | 61 367,8 | 104,6 | 52 563 | 32 105 |
| Иссык-Кульская область | 19 803,8 | 101,1 | 41 019 | 20 777 |
| Нарынская область | 8 238,5 | 104,9 | 29 720 | 22 259 |
| Ошская область | 35 385,4 | 101,8 | 28 008 | 15 170 |
| Таласская область | 12 944,6 | 104,0 | 49 749 | 22 924 |
| Чуйская область | 56 985,4 | 105,6 | 60 175 | 45 563 |
| г. Бишкек | 139 345,4 | 106,6 | 128 583 | – |
| г. Ош | 36 757,6 | 102,4 | 123 514 | – |

Приведенные данные свидетельствуют о том, что потребительский рынок в Кыргызстане развивается, но его успехи во многом связаны с реализацией товаров импортного производства, а деньги от реализации проданных товаров уходят из страны.

Предложения авторов по решению проблемы. Исходя из сложившейся в экономике республики ситуации, в ближайшей перспективе будет сложно коренным образом изменить в лучшую сторону положение на рынке товаров и услуг. А пока приходится констатировать, что и на рынках, и в сбытовых сетях пользуются спросом товары импортного производства. Чтобы переломить сложившуюся ситуацию, требуется кардинальная перестройка структуры экономики страны. Необходимо перестроить работу предприятий, производящих товары потребительского спроса, внедрить в производство передовые технологии, оснастить предприятия новым современным оборудованием, создать новые рабочие места с достойной заработной платой, для чего требуются большие инвестиции. Осуществление этих мероприятий позволит повысить уровень занятости населения, усилить мотивацию к высокопроизводительному труду, увеличить производство отечественных потребительских товаров хорошего качества, модных и с современным дизайном. Они смогут на равных конкурировать с импортными товарами, насытить потребительский рынок товарами и услугами отечественных товаропроизводителей. Все это вместе взятое сможет изменить

ситуацию на потребительском рынке товаров и услуг к лучшему, уменьшить развитие неблагоприятных тенденций, увеличить спрос населения на отечественные товары и повысить заинтересованность отечественных производителей выпускать пользующиеся спросом на потребительском рынке товары.

Литература

1. Койчуев Т.К. Избранные сочинения: в 3 т. / Т.К. Койчуев. Бишкек: ЦЭС при ПКР, 2007.
2. Бровко Н.А. Проблемы в социальной сфере и экономический рост в Кыргызской Республике / Н.А. Бровко, В.И. Гусева // Современные технологии управления. 2016. № 4 (64).
3. Савин В.Е. Рынок труда в условиях формирующегося информационного общества / В.Е. Савин, Н.Ж. Кошокова, Н.К. Джакубов // Вестник КРСУ. 2021. Т. 21. № 3.
4. 30 лет независимости Кыргызской Республики. Бишкек: Нацстатком Кыргызской Республики, 2021.
5. Статистический ежегодник Евразийского экономического союза. Евразийская экономическая комиссия. М., 2020.
6. Кыргызстан в цифрах: стат. сб. Бишкек: Нацстатком Кыргызской Республики, 2020.
7. Бровко Н.А. Выгоды и риски присоединения Кыргызской Республики к Евразийскому экономическому союзу / Н.А. Бровко // Вестник КРСУ. 2015. Т. 15. № 8.
8. Малое и среднее предпринимательство в Кыргызской Республике в 2015–2019 гг. Бишкек: Нацстатком Кыргызской Республики, 2020.