

УДК 101.3:82.0(=512.154)  
DOI: 10.36979/1694-500X-2023-23-2-44-48

**ГУМАНИСТ Ч.Т. АЙТМАТОВ: ЭКЗИСТЕНЦИАЛЬНОЕ ВИДЕНИЕ  
ЦЕННОСТНЫХ ОСНОВАНИЙ МОЛОДЁЖИ  
В УСЛОВИЯХ ТЕХНОГЕННОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ**

*А.И. Фозилова*

*Аннотация.* В повести «Джамиля» писатель-реалист Ч.Т. Айтматов раскрывает философско-нравственный вопрос существования и экзистенциальную истину как свободу выбора молодого человека в военном тылу в годы Великой Отечественной войны. Проблемы ценности усиливаются в период социальных катаклизмов. Но сегодня социальную силу техногенной цивилизации представляет технико-технологический класс, основную часть которой представляет молодёжь, а ценностным основанием становится естественное состояние человека – здоровье. Это условие существования не только человека и всего общества, но и основной фактор безопасности государств.

*Ключевые слова:* человеческий капитал; здоровье; свобода выбора; экзистенция.

---

**ГУМАНИСТ Ч.Т. АЙТМАТОВ:  
ТЕХНОГЕНДИК ЦИВИЛИЗАЦИЯНЫН ШАРТЫНДА  
ЖАШТАРДЫН БААЛУУЛУК НЕГИЗДЕРИНИН ЭКЗИСТЕНЦИАЛДЫК КӨРҮНҮШҮ**

*А.И. Фозилова*

*Аннотация.* Реалист жазуучу Ч.Т. Айтматов «Жамийла» повестинде Улуу Ата Мекендик согуш жылдарында аскердик тылдагы жаш жигиттин тандоо эркиндиги катары жашоонун философиялык адеп-ахлактык маселесин жана экзистенциалдык чындыкты ачып берет. Социалдык катаклизмдер мезгилинде баалуулук көйгөйлөрү күчөйт. Бирок бүгүнкү күндө техногендик цивилизациянын социалдык күчүн техникалык-технологиялык класс көрсөтөт, анын негизги бөлүгүн жаштар түзөт, ал эми баалуулук негизи адамдын табигый абалы – ден соолук болуп калат. Бул адамдын гана эмес, бүтүндөй коомдун жашоо шарты, ошондой эле мамлекеттердин коопсуздугунун негизги фактору болуп эсептелет.

*Түйүндүү сөздөр:* адамзаттык капитал; ден соолук; тандоо эркиндиги; экзистенция.

---

**THE HUMANIST CH.T. AITMATOV: THE EXISTENTIAL VISION  
OF THE VALUE FOUNDATIONS OF YOUTH IN THE CONDITIONS  
OF TECHNOGENIC CIVILIZATION**

*A.I. Fozilova*

*Abstract.* In the story "Jamilya" the realist-writer Ch.T. Aitmatov reveals the philosophical and moral question of existence and existential truth as the freedom of choice of a young person in the military rear during the Great Patriotic War. The value problems are intensified during the period of social cataclysms. But today the social force of the technogenic civilization is represented by the technical and technological class, the main part of which is represented by young people, and the value basis is the natural parameter of a person: health. This is a condition for the existence of not only a person and the whole society, but also the main factor of the security of states.

*Keywords:* human capital; health; freedom of choice; existence.

**Введение.** Экзистенциальное видение бытия философов-гуманистов XX века А. Камю, Ж.П. Сартра, М. Хайдеггера соотносят к концептуальным построениям художественного творчества. Но в аксиологической парадигме XXI века техногенной цивилизации феномен личностной автономии представляет устойчивый приоритет. Несомненно, это определяет высокую степень свободы и самоидентичность современника. Однако генерирование внутренней свободы (свой выбор) допускает риски, так как общество не всегда может предоставить эту возможность. Философский дискурс выделяет человеческое существование и экзистенциальную истину в свободе выбора в творчестве Ч.Т. Айтматова уже с 1960 годов. Но мыслитель в экзистенциальной кыргызской глубинке обнаруживает иную степень свободы – вольную волю, т. е. константную человеческую качественность и возрождает аристотелевское понимание сущности в жизненной силе бытия, т. е. энтелехии. Отсюда во взаимодействии техногенной цивилизации с духовно-нравственными переменными философ Ч.Т. Айтматов ищет и социальный прогресс, и природную гармонию человека. В этой многомерной сложности он видит простое, но фундаментальное решение в самой системе ценностей. Писатель-исследователь Ч.Т. Айтматов не претендует на определение социальных закономерностей, а интуитивно веря онтологическому основанию креативности самой любви, представляет гармонию самой жизни в единстве ценностного самосознания и объективной реальности. Так, герои эссеистической по стилю повести: Джамили и Данияр – молодые труженики военного тыла во время Великой Отечественной войны – полюбят друг друга. Это простая история. Но их жизненный выбор: любовь есть смысл жизни, он соединяет их. И это их единение олицетворяет саму суть свободы вообще как вольных людей. Военный тыл, заготовка и отправка зерна на фронт, тяжёлый и необходимый труд – это «назначенная» и «пограничная ситуация». Но это и условие существования, предшествующее их важнейшему решению. Они ищут, понимают и сами определяют свой дальнейший путь, оставаясь независимыми наперекор всему и всем.

В этой житейской правде сильного человека писатель подтверждает известное умозаключение: «экзистенциализм – это гуманизм». И, выбирая атеистический экзистенциализм, уверяет, что «существование предшествует сущности» [1]. Соотношению сущности и существования посвящены философские трактаты, начиная от Аристотеля и заканчивая исследователями наших дней. И вопрос о различии сущности (эссенции) и существования (экзистенции), выставленный в метафизике Фомы Аквинского, как видно, остаётся и сегодня открытым, как и тогда определяет реалии жизни. Герои Ч.Т. Айтматова в середине XX века решают этот традиционный философский дискурс трансцендентальной, категориальной силой любви.

**Гуманист Ч.Т. Айтматов: экзистенциальное видение ценностной системы молодёжи.** Дилемму существования и сущности раскрывает личностный внутренний мир (свое)вольной Джамили. Гуманистический подход Ч.Т. Айтматова близок к экзистенциальному персонализму Ф.М. Достоевского. Он объединяет тыловые реалии военного времени и стремление к счастью сильной и влюблённой молодой женщины, т. е. обосновывает приоритеты, значимость и смысл жизни. Таким образом, он выделяет высшей ценностью индивидуальную экзистенцию человека, определяя её всеобщность. И это есть понимание и авторская трактовка родовой сущности человека свободного как вольного волею. Но именно в этом содержится и общественное признание: оно в повести вложено в уста свекрови, которая восхищается Джамилей и прощает её. Это не традиционное прошение человека из военного времени. Но и не сиюминутная «пограничная ситуация» существования, а мудрость миропонимания как самопостижение предназначения женщины и самоопределение смысла жизни, т. е. само бытие. Любовь Джамили и Данияра вводит смысл и идею жизни в тыловую неопределённость как изначальный порядок – их само бытие. Отсюда и народное понимание, и прощение, и восхищение. В чём смысл бытия человека и общества? Что обуславливает поступки человека? В чём приоритеты при выборе? Для Ч.Т. Айтматова – это любовь и счастье свободных и вольных «Я». Действительно,

проблемы ценности усиливаются в период социальных сдвигов, но они не вызывают трансформацию человеческого «Я», присутственности земного человека. Систему ценностей человека Ч.Т. Айтматов измеряет как оременённый и событийный феномен самореализации.

**Экзистенциальное видение ценностных оснований молодёжи в условиях техногенной цивилизации.** Сегодня в онтологии есть много мнений о взаимоотношении сущности (эссенции) и существования (экзистенции). Однако современная экзистенциальная молодёжь (от 14 до 35 лет) принимает этот приоритетный довод и отличает существование человека от сущности. И ценностная парадигма высокотехнологического мира предопределяет их требование? И какие выбирают приоритеты? Сравнительно-сопоставительное исследование предлагает такие обоснованные результаты. К примеру, в сентябре 2020 года рекомендовали следующую официальную информацию: в Узбекистане уровень безработицы среди молодёжи в возрасте 16–30 лет был очень высокий и равнялся 17,1 %, хотя за январь–сентябрь снизился (на 2,1 %) по сравнению с периодом с января по июнь до 11,1 % [2]. В Кыргызстане данный показатель был низким и равнялся 3,0 % [3]. Известно, что сегодня все государства Центральной Азии – молодые страны. Молодым является и каждый третий кыргызстанец. Но это самая уязвимая компонента социума, так как каждый восьмой молодой человек страны не может найти работу. Безработица в Российской Федерации была равна 5,0 % (4,7 на 2021 год) [4]. Это намного меньше, чем в Узбекистане, но в ноябре 2020 года она достигала уже 6,1 %. Известно, что российская молодёжь составляет 1/5-ю (около 21,5 %) часть общества, т. е. количество безработных молодых намного больше, чем в других республиках СНГ. Для сравнения: безработица в США в 2020 году составляла около 3,5 %. Но что стоит за цифрами? Ответ: реалии технологической безработицы. Совсем иная картина в СНГ: молодые люди и работающие, и безработные в целом имеют низкий социальный уровень обеспеченности. В том числе и потому, что на рынке труда СНГ – низкие зарплаты (кроме системы стратегических добывающих отраслей,

информационно-компьютерных технологий). И второе – это международная трудовая миграция в страны, где предоставляют низкоквалифицированную простую физическую наёмную работу. Но это иная опасность: технологическая зависимость, проявляющаяся как преобразование человека в трудовой ресурс. А далее это становится мировоззренческой константой не только индивида. Вид, форма и сущность этой работы востребованы во многих странах, но такую цену определяет трудовая миграция и называется как 3D-(difficult, dirty, dangerous) работа. В современном мире присутствует иное понимание ценности труда и работы, а молодые люди видят их несоответствие и находятся перед такой своей «пограничной ситуацией» XXI века. Сегодня, в период технологической революции, корректируется понятие работы: она представляет приоритетную ценность и индустриальной, и постиндустриальной аксиологической системы техногенной цивилизации. Молодые люди отчётливо осознают, что ценность работы зависит от распределения труда, и как ценность, она выступает общественным идеалом существования. И если труд имеет онтологическую значимость антропосоциогенеза и содержит оценку человеческого достоинства, то работа как его сущностный признак выступает формой социальных связей [5]. Следовательно, работа имеет особую значимость как системообразующая компонента рынка и индустриального, и постиндустриального мира, так как включает человеческий капитал. Молодые люди из Центральной Азии едут в Российскую Федерацию только на работу. Этот выбор определяют социокультурные регулятивы существования трудового мигранта, отодвигая в сторону аксиологические детерминанты и смыслы. Новая технологическая реальность обуславливает потребность в высококвалифицированной, высокотехнологичной креативной рабочей силе и понимание сущности труда как удовлетворения при самореализации собственных целей, внесения личного вклада, реализации своих способностей, творческой инициативы, самоконтроля, ответственности личности и стремления карьерного роста самоактуализирующегося индивида. Однако в мотивировании работы международные трудовые

мигранты преимущественно опираются не на этот рациональный потенциал природы самого труда, а на оплату (заработную плату) выполняемой работы, т. е. это есть потребительский подход и целерациональное решение социальных трудовых конфликтов объективной реальности XXI века. А что определяет сегодня систему «овременённых» ценностей существования в этот сложный и интересный период техногенной цивилизации? Это феномены истории, но это, как и тогда, социальное время ускорения и обострения важных жизненных ситуаций: оно требует выбора и определения, т. е. самореализации молодого человека, его простого решения и выбора. Таким образом, техногенная цивилизация, особо выделяя свободу на труд, не всегда имеет возможность предоставить свободный труд человеку, а предлагает работу гражданину, подчеркивает её пост- и индустриальную ценность, т. е. трудовая деятельность определена государством как свобода гражданина.

Исследованы такие ценностные ориентиры и личностные параметры молодёжи (студентов РХТУ имени Д.И. Менделеева в 2013–2020 годы), как: ум, искренность, прогресс, образованность, красота, оптимизм, ответственность, свобода, мир, здоровье, деньги, удовольствие, благородство, добро, справедливость, истина, порядочность, щедрость [6]. Установлено, что на протяжении этих лет на вершине иерархии их ценностей находится здоровье, а дальше – ум, а с небольшим отрывом: добро, свобода и справедливость. И наименее значимыми являются: деньги, щедрость, удовольствия, любовь, красота и прогресс. Такие результаты показывают и исследования других авторов [7–8]. По мнению более половины молодых респондентов, здоровье – самое главное в жизни и необходимый смысл жизнедеятельности, т. е. основное условие существования. Это биосоциальный, но и целесообразный фактор достижения успеха, карьеры, высокого социального статуса, деловой и социальной активности (досуга, быта, образования, работы и т. д.), построения социальных отношений, но и полной самореализации индивида и самоопределения личности, т. е. всего содержания индивидуальной экзистенции человека. И, конечно, становление новой системы

ценностей имеет противоречия в молодёжной субкультуре, которая изначально подвижна и неоднородна. Определение и обоснование значимости здоровья как основной непреходящей ценности зависит от возраста, пола, страты, достатка и образования человека, но определяет общественное развитие и благополучие. Однако совершенствование объективных условий жизнедеятельности исходит из личного материального благосостояния, обусловленного общественным развитием, экологическим и экономическим состоянием техногенной цивилизации. И социальную силу сегодня большинства стран техногенной цивилизации представляет технико-технологический средний класс, а такое естественное состояние человека, как здоровье, – одна из онтологических констант, становится наиболее важным предикатом человеческого капитала, политической стратегии, государственной безопасности и устойчивого развития страны. У студентов (50 студентов осеннего семестра 2020 года Ташкентского филиала РХТУ имени Д.И. Менделеева) лидируют семейные, а затем и религиозные ценности. Среди студентов Самаркандского государственного университета имени Ш.Р. Рашидова, как показывают предварительные статистические исследования за этот же период, приоритетными являются также здоровье и семья, т. е. они свидетельствуют не только о физическом, но и социально-духовном благополучии. Если вольная Джамия выбирает свободу, волю, любовь и счастье как смысл жизни, то её ровесники в XXI веке выбирают здоровье. Это иной факт и другое понимание.

**Заключение.** Рынок труда (занятость, безработица, материальная обеспеченность) предполагает здоровье как приоритетный системоопределяющий фактор индустриального и постиндустриального периода техногенной цивилизации. И этот современный выбор – также экзистенциальное доказательство ответственности и долга. Но далеко не праздный, в значительной степени не праздный вопрос для молодого человека: быть здоровым – значит ли быть независимым? Техногенная цивилизация, допуская этот риск преобразования человека в трудовой ресурс, вызывает антропогенную угрозу самому существованию человека.

Поступила: 20.01.23; рецензирована: 04.02.23;  
принята: 07.02.23.

*Литература*

1. Сартр Ж.-П. Экзистенциализм – это гуманизм / Ж.-П. Сартр // Сумерки богов. М.: Политическая литература. 1989. С. 319–344.
2. В Узбекистане снизился уровень безработицы. URL: <https://m.uz.sputniknews.ru/economy/20201114/15403641/V-Uzbekistane-snizilsya-uroven-bezrobotitsy.html> (дата обращения: 12.01.2023).
3. Уровень безработицы и данные в Кыргызстане. URL: <https://take-profit.org/statistics/unemployment-rate/kyrgyzstan/> (дата обращения: 12.01.2023).
4. Уровень безработицы в России в 2022–2023 годах. URL: <https://visasam.ru/russia/rabotavrf/bezrobotica-v-rossii.html> (дата обращения: 12.01.2023).
5. Алиева К.М. Семантические конструкты писателя Ч.Т. Айтматова / К.М. Алиева // Вестник КНУ им. Ж. Баласагына. Бишкек, 2018. В. 95. № 3. С. 38–42.
6. Клишина С.А. Философия: учебно-методологическое пособие / С.А. Клишина, Н.М. Черемных, В.И. Коваленко. М.: РХТУ им. Д.И. Менделеева, 2010. 125 с.
7. Мурашкина Е.В. Исследование ценностных ориентиров современного студента / Е.В. Мурашкина, К.М. Полонский // Человек. Образование. Наука. Культура. V Всероссийская научная конференция студентов и аспирантов. Материалы и доклады. М.: РХТУ им. Д.И. Менделеева. 2014. С. 43–46.
8. Азбель А.Л. Исследование приоритетных ценностей студентов / А.Л. Азбель // Человек. Образование. Наука. Культура. VI Всероссийская научная конференция студентов и аспирантов. Материалы и доклады. М.: РХТУ им. Д.И. Менделеева, 2015. С. 5–9.