

УДК 327.83(4/5)

DOI: 10.36979/1694-500X-2023-23-3-166-173

РОЛЬ НЕГОСУДАРСТВЕННЫХ АКТОРОВ В ГЕОПОЛИТИЧЕСКИХ ТРАНСФОРМАЦИЯХ В ЕВРАЗИЙСКОМ РЕГИОНЕ

V.V. Rak

Аннотация. В статье автор рассматривает деятельность негосударственных организаций в контексте глобального геополитического противостояния. Деятельность негосударственных акторов рассматривается в рамках концепции «мягкой силы». Осуществляемые с помощью негосударственных акторов геополитические трансформации определяются как один из методов достижения контроля над геополитическим пространством. Рассмотрение российского, турецкого и американского проектов и инструментария экспорта «мягкой силы» позволяет определить геополитические цели государств-экспортеров мягкой силы. Определены роль и активность использования негосударственных акторов в каждом из проектов и в геополитическом противостоянии в целом. Финансируемые Россией негосударственные акторы в геополитических трансформациях не оказывают существенного влияния на происходящие процессы. Более успешно ведут деятельность турецкие негосударственные акторы, которые оказывают влияние на политический курс тюркских государств и построение общей идентичности. И только систему американских негосударственных организаций можно определить в качестве полноценных акторов геополитических трансформаций.

Ключевые слова: геополитика; геополитические трансформации; евразийский регион; мягкая сила; неправительственные организации.

ЕВРАЗИЯ ЧӨЛКӨМҮНДӨГҮ ГЕОСАЯСИЙ ТРАНСФОРМАЦИЯЛАРДАГЫ МАМЛЕКЕТТИК ЭМЕС АКТОРЛОРДУН РОЛУ

V.V. Rak

Аннотация. Макалада автор дүйнөлүк геосаясий карама-каршылыктын контекстинде бейөкмөт уюмдардын ишмердигин иликтейт. Мамлекеттик эмес акторлордун ишмердиги «жумшак күч» концепциясынын алкагында каралат. Мамлекеттик эмес акторлордун жардамы менен жүргүзүлгөн геосаясий трансформация геосаясий мейкиндикти башкарууга жетишүү ыкмаларынын бири катары аныкталат. «Жумшак күчтү» экспорттоо боюнча орус, түрк жана америкалык долбоорлорду жана аспаптарды карап чыгуу жумшак күчтү экспорттоочу мамлекеттердин геосаясий максаттарын аныктоого мүмкүндүк берет. Долбоорлордун ар биринде жана жалпысынан геосаясий тирешүүдө мамлекеттик эмес актерлорду колдонуунун ролу жана активдүүлүгү аныкталды. Россия каржылаган геосаясий трансформациялардагы мамлекеттик эмес актерлор болуп жаткан процесстерге олуттуу таасир этпейт. Түрк мамлекеттеринин саясий курсуна жана орток иденттүүлүктүн курулушуна таасир эткен түрк мамлекеттик эмес акторлор ишмердигинде көбүрөөк ийгиликке жетишүүдө. Ал эми америкалык бейөкмөт уюмдар системасын гана геосаясий трансформациялардын толук кандуу акторлору катары аныктоого болот.

Түйүндүү сөздөр: геосаясат; геосаясий трансформация; евразия аймагы; жумшак күч; бейөкмөт уюмдар.

THE ROLE OF NON-STATE ACTORS IN GEOPOLITICAL TRANSFORMATIONS IN THE EURASIAN REGION

V.V. Rak

Abstract. In the article, the author investigates the activities of non-governmental organizations in the context of global geopolitical confrontation. The activities of non-state actors are considered within the framework of the concept of "soft power". Geopolitical transformations carried out with the help of non-state actors are defined in the article as one of the methods of achieving control

over the geopolitical space. Consideration of Russian, Turkish and American projects and tools for the export of "soft power" allows us to determine the geopolitical goals of the exporting countries of soft power. The role and activity of the use of non-state actors in each of the projects and in the geopolitical confrontation are determined. Non-state actors financed by Russia in geopolitical transformations do not have a significant impact on the ongoing processes. Turkish non-state actors are more successful in their activities and influence the political course of the Turkic states and the construction of a common identity. And only the system of American non-governmental organizations can be defined as full-fledged actors of geopolitical transformations.

Keywords: geopolitics; geopolitical transformations; the Eurasian region; soft power; non-governmental organizations.

*Кто контролирует Восточную Европу, тот контролирует Хартленд;
Кто контролирует Хартленд, тот командует Мировым островом;
Кто контролирует Мировой остров, тот командует миром.*

Хэллфорд Джон Маккиндер

Геополитическая реальность сильно изменилась с момента появления первых геополитических теорий и концепций, но многие из изначально заложенных в ней положений во многом остаются актуальными и сегодня. В частности, географические детерминанты государства определяют геостратегические идеи целых государств. Турецкая республика развивается согласно идее «мирового хаба», максимально получая выгоду из своего географического положения, включая контроль над одними из ключевых мировых проливов и расположения на пересечении множества важных транзитных артерий, во многом обосновывая претензии Турции на статус мировой державы. Также эти факторы определяют её роль как посредника между востоком и западом. США обладают идеальным с точки зрения геополитики географическим положением для осуществления внешней экспансии. Россия же непосредственно находится в центре геополитической борьбы, что объясняет наличие целого пояса экзистенциальных угроз непосредственно у ее границ и в ближайших регионах.

Обозначенные в теоретических концепциях границы Римлэнда и Хартленда носят весьма условный характер без привязки к реальным событиям. К ним можно отнести расширение НАТО на Восток, череду цветных революций и государственных переворотов на постсоветском пространстве, операцию по принуждению Грузии к миру, конфликт в Нагорном Карабахе и, конечно же, Украинский кризис. Точно можно утверждать, что границы геополитической борьбы сместились непосредственно к границам РФ.

Маккиндер развивал мысль: чем развитее транспортные связи, тем могущественнее

пространство Хартленда. Развитие транспортной интеграции – это одно из основных направлений интеграции в Евразийском пространстве с ключевым проектом «Один пояс – один путь». И связка «РФ – КНР» – единственное, что препятствует полному сжатию кольца «анаконды» вокруг России [1]. Интеграционные процессы в Евразии и повышение мощи евразийских государств ведут к неизбежному наращиванию конфронтации с сильнейшими морскими державами (США и Великобританией).

Основными инструментами геополитического противостояния, используемыми для распространения своего влияния и подтверждения могущества, являются втягивание государств-противников или сопредельных с ними государств в военные конфликты и планомерная деятельность по установлению полного или частичного контроля над политическим режимом посредством применения инструментов мягкой силы. Фактически реализуемая США концепция «анаконды» является наиболее ярким отражением использования всего спектра возможных методов для борьбы со своим стратегическим противником – Россией.

Силовые методы, вовлечение государств в вооруженные конфликты по-прежнему имеют важное значение. Однако все более широкое распространение получают менее затратные, но не менее эффективные методы по установлению контроля над геополитическими пространствами: установление политического контроля и трансформация политических режимов государств в нужном направлении. Широкие возможности использования таких методов появились с увеличением числа и роли негосударственных

акторов в системе международных отношений. В большинстве случаев через негосударственных акторов государства продвигают свои интересы там, где это фактически невозможно было бы сделать на межгосударственном уровне. Деятельность негосударственных акторов осуществляется в рамках концепции мягкой силы.

Деятельность негосударственных акторов носит не хаотичный характер, а имеет конкретные цели и фактически служит продолжением политики государств-финансовых доноров в рамках масштабного геополитического противостояния. Осуществляемые с их помощью общественные и политические трансформации постепенно смещают противостояние вглубь Хартленда, поэтому их можно смело назвать геополитическими трансформациями, а негосударственных акторов – инструментами этих трансформаций.

Основными сферами деятельности неправительственных организаций как инструментов геополитических трансформаций являются образовательная, медиа и правозащитная. Что немаловажно, многие из западных НПО были непосредственно задействованы в реализации цветных революций или протестных акций в евразийском регионе. За негосударственными акторами каждого из государств стоит определенный идеологический проект: США – «Демократический проект», Турция – «Тюркский мир», РФ – «Русский мир». Рассмотрим основные инструменты мягкой силы, применяемые в перечисленных выше проектах геополитических трансформаций, чтобы определить роль негосударственных акторов в этих процессах.

Проект «Русский мир» в евразийском регионе. Проводниками российской мягкой силы в евразийском регионе являются как негосударственные акторы (Фонд публичной дипломатии им. А.М. Горчакова, фонд «Русский Мир» и некоммерческое партнерство «Российский совет по международным делам» – РСМД), так и государственные структуры, например, Федеральное агентство по делам Содружества Независимых государств, проживающих за рубежом соотечественников по международному гуманитарному сотрудничеству (Россотрудничество). Фокус деятельности Фонда «Русский мир»

и Россотрудничества направлен на поддержание и сохранение позиций русского языка и на работу с соотечественниками. Также данные организации предоставляют грантовые программы для преподавателей и исследователей [2]. Фонд публичной дипломатии им. А.М. Горчакова, помимо проведения собственных мероприятий (научно-образовательные программы для молодых экспертов, общественных деятелей и журналистов и экспертные дискуссии по актуальной повестке) реализует программу грантовой поддержки российских и зарубежных некоммерческих организаций и научно-исследовательских центров внешнеполитической направленности и обучающие программы для начинающих некоммерческих организаций [3].

К важным российским негосударственным акторам относятся информационные каналы, транслирующие российский взгляд на глобальные новости: информационное агентство «Sputnik» и телеканал «Russia today».

В геополитических трансформациях в евразийском регионе российское влияние, осуществляемое посредством негосударственных акторов, направлено на максимально возможное сохранение прежнего геополитического расклада сил. В своей идеологии оно имеет по большей части реакционный характер деятельности и задачу остановить сокращение того, что осталось от российской «сферы влияния» на постсоветском пространстве, в то время как турецкие и американские НПО ведут активную деятельность по реформатированию пространства [4]. Опорой для осуществления мягкой силы в регионе являются общее культурно-историческое прошлое, большой миграционный потенциал, ресурс высшего образования, многочисленная русская диаспора [5].

Согласно данным Министерства науки и высшего образования РФ за 2021 год, в Российской Федерации обучаются 224 тысячи иностранных студентов, среди которых большую часть составляют студенты из евразийского региона (рисунок 1). В странах Центральной Азии существуют филиалы российских университетов и три действующих совместных университета, до 2014 года функционировал Российско-Казахстанский университет [6]. Однако наибольший

интерес представляют данные о количестве иностранных студентов, обучающихся в России по различным стипендиальным программам, так как именно стипендиальные программы являются определяющим фактором для выбора обучения для многих студентов. Доля обучающихся из стран СНГ, Грузии, Абхазии и Южной Осетии составляет 28,7 % (рисунок 2) [7].

З.Т. Мураталиева среди недостатков российской модели экспорта образования выделяет отсутствие четко организованной системы работы с выпускниками. После получения диплома выпускники отправляются в свободное плавание, тогда как западные страны, наоборот, уделяют особое внимание поддержке выпускников, и это делает их образовательные организации более привлекательными для студентов, а также позволяет использовать выпускников в качестве проводников мягкой силы [2]. А.А. Казанцев отмечает, что «позиции России в подготовке местной элиты в значительной степени утрачены», и вместо политиков и общественных лидеров, которые связаны с Россией и которым близки российские ценности, приходят другие, ориентированные на другие ценности и идеалы [8]. В это же время в Центральноазиатских государствах происходят процессы формирования внешнеполитической ориентации и нового поколения политических элит, что может привести к значительной переориентации ценностей и внешнеполитического курса центральноазиатских государств.

Деятельность негосударственных акторов в российской инструментальной мягкой силы в Евразийском регионе имеет большой потенциал для развития. Однако необходимо решить ряд существующих проблем: пересмотреть модель экспорта образования и активизировать взаимодействие с выпускниками, разработать и экспортировать не только культурно-языковой проект мягкой силы, но и экономический.

Проект «Тюркский мир» в евразийском регионе. Турция в Центральной Азии проводит политику сильной мягкой силы, в рамках которой делается все для того, чтобы через образование, науку и культуру создать подконтрольное лобби [9]. Турецкое влияние на территории Центральной Азии стоит рассматривать как игру в долгую.

Анкара планомерно и последовательно способствует распространению протурецких настроений и институционализирует взаимодействие с тюркоязычными странами. ТКА – Турецкое агентство по сотрудничеству и координации, через которое Турция оказывает помощь для развития развивающихся стран. И лидерами по объемам получаемой помощи являются тюркские государства центральной Азии (рисунок 3). Примечательно, что на официальном сайте агентства отмечается, что «Турция и страны Центральной Азии считают себя одной нацией, содержащей разные страны», и среди главных задач организации выделяется построение общей идентичности.

Турция в применении своей мягкой силы учитывает тот факт, что государства в Центральной Азии не готовы перейти под крыло «большого брата» и терять свой суверенитет. Это и делает политику Турции успешной [10].

Организация тюркских государств – самая влиятельная и серьезная организация, позволяющая Турции усиливать свое влияние и продвигать интересы в Центральной Азии на межгосударственном уровне. Проекты организации сгруппированы по шести направлениям сотрудничества: экономика, культура, образование, транспорт, таможня и диаспора. Деятельность организации Тюркских государств также поддерживают связанные с ним организации: Парламентская Ассамблея тюркоязычных стран (TURKPA), Международная организация тюркской культуры (TÜRKSOY), Международная тюркская академия, Фонд тюркской культуры и наследия и Тюркский деловой совет.

У Турции есть целый ряд инициатив по сближению стран тюркского мира, в том числе создание единого тюркского алфавита. Сейчас Узбекистан, Азербайджан и Туркмения используют латиницу. Казахстан в ближайшем будущем также откажется от кириллицы [11] – в октябре 2017 г. президент Нурсултан Назарбаев подписал указ о постепенном переходе на латинский алфавит до 2025 года [12].

Особое значение в продвижении идей пантюркизма играет Международная тюркская академия, которая была создана по инициативе Нурсултана Назарбаева и располагается в Казахстане. За 10 лет академия осуществила более

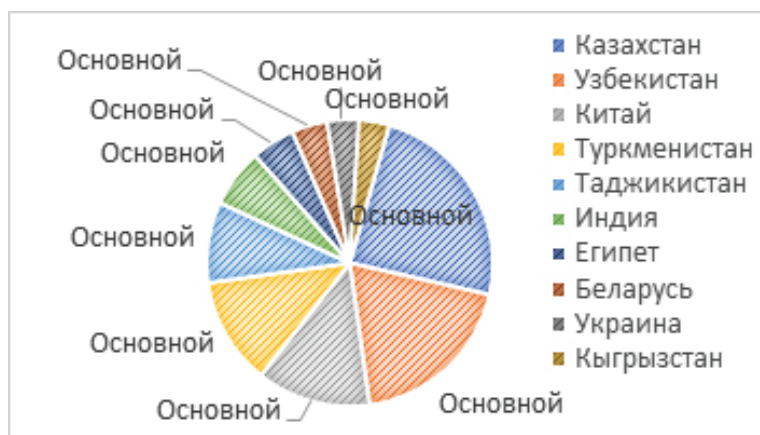


Рисунок 1. Количество иностранных обучающихся в вузах РФ, тыс. человек

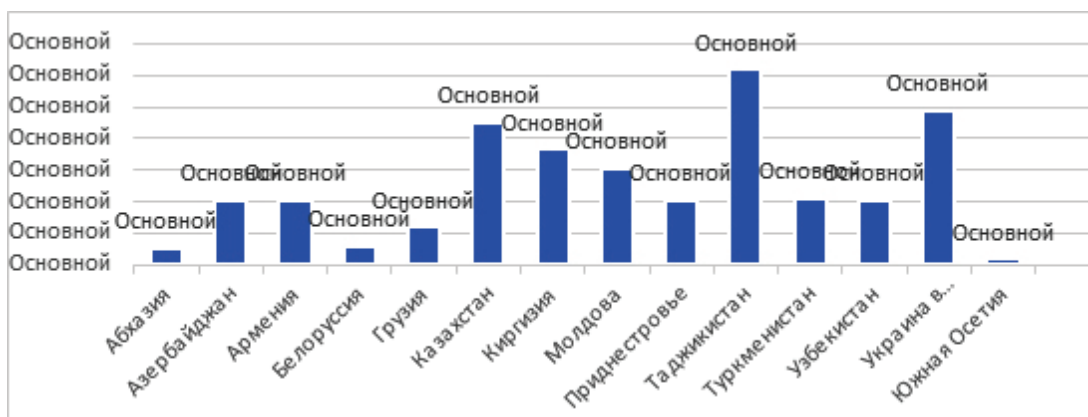


Рисунок 2. Государственные стипендии для иностранных граждан в российских вузах в 2018–2019 академ. гг.

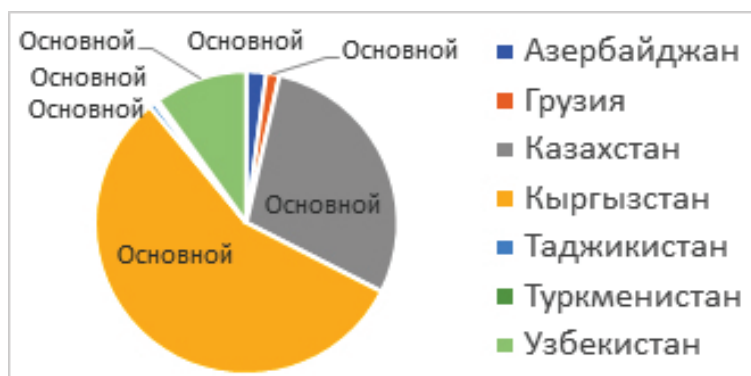


Рисунок 3. Объемы двусторонней помощи ТИКА, млн долларов

120 научных мероприятий с участием ученых Евразии и Америки, а также выпустила более 170 научных трудов на многих языках мира. В академии работают над книгами по общей литературе и географии, подготовлен учебник «Общая тюркская история». Все это основывается

на тезисах Турции о концепции существования единого тюркского мира, а следовательно, и распространении тюркской идентичности [13].

Но наиболее интенсивно Турция ведет политику в области образования. В 2018 году был создан Совет университетов тюркских стран,

состоящий из 19 университетов четырех стран: Турции, Казахстана, Кыргызстана и Азербайджана. Для иностранных студентов действует ряд стипендиальных программ. 14 270 студентов обучаются в Турции на различных стипендиальных программах, из них 1634 – представители из Центральной Азии и Южного Кавказа [14].

В Казахстане и Кыргызстане функционируют турецкие государственные университеты (МКТУ имени Х.А. Ясави и Кыргызско-Турецкий университет «Манас»), а также частный университет «Туран». Работают Тюркская академия и Евразийский научный институт при университете имени Ходжи Ахмеда Ясави, которые занимаются гуманитарными исследованиями.

Сотрудничество в военной сфере, в частности, через турецкие образовательные программы для офицерского состава из Казахстана и других стран Центральной Азии, также имеет важное значение [15].

Окончательные выводы об эффективности «мягкой силы» Турции можно будет сделать с годами. На сегодняшний день очевидно, что этот набор инструментов работает в отношении многих процессов – интеграционных, экономических, общественно-политических и культурных.

«Демократический проект» США в евразийском регионе. Мягкая сила США основывается на нейтральных, но в то же время универсальных ценностях: демократических ценностях, социальном равенстве и экономическом благосостоянии. В наиболее простом понимании ее идеология заключается в следующем: «Мы за все хорошее и против всего плохого». Это позволяет избежать репутационных издержек и мешающей этнической или языковой привязки, которая есть у проектов «русского» и «тюркского» мира.

Одной из главных особенностей мягкой силы США является наличие развитой системы неправительственных организаций и фондов и целевых грантов. Среди наиболее крупных организаций: USAID (Агентство США по международному развитию), NED (Национальный фонд за демократию), IRI (Международный республиканский институт), NDI (Национальный демократический институт), Институт «Открытое Общество», Фонд «Возрождение», Фонд

Форда, Фонд Рокфеллера, Фонд Макатура и др. Многие из этих организаций имеют «зонтичную» структуру и предоставляют гранты более мелким местным НПО непосредственно в целевых странах.

При участии данных НПО по миру прошла целая череда цветных революций, в том числе и на постсоветском пространстве. Через один только фонд в поддержку демократии с 2017 по 2021 год на пространство Евразии на финансирование различных неправительственных организаций было выделено 1 213 грантов общей суммой в 98 471 802 доллара [16]. Наиболее успешным проектом геополитических трансформаций в евразийском регионе является Украинский сценарий. Условно деятельность западных НПО на Украине можно разделить на три временных промежутка: период до Евромайдана, период Евромайдана, современный период.

Период до Евромайдана. Тяжелая экономическая ситуация после распада СССР делала участие в западных грантовых программах привлекательным для населения. Западные НПО на данном этапе всячески форсировали конструирование нации украинцев, в основе которой лежало максимальное отдаление от русской нации. При финансировании USAID через сеть фондов и агентств на Украине создаются информационные ресурсы с явной антироссийской пропагандой (УНИАН и др.), реализуются программы по «правильной» подготовке школьных учителей и усиливается контроль над процессами, связанными с воспитанием подрастающего поколения [17]. Также ведется процесс по созданию «национальных» учебников, в том числе и по истории, с восхвалением бандеровцев и «героев» УПА, начавших фундаментальный сдвиг к формированию у подрастающего поколения негативного отношения к советскому прошлому и всему русскому.

Период Евромайдана. С 2011 по 2014 год один только Национальный фонд в поддержку демократии (NED) направил украинским неправительственным организациям 14 млн долларов [16]. Основной фокус финансирования – медийное направление деятельности «Евромайдана», транслирующее его ценности («Агентство журналистики данных», «Интерьюз-Украина»,

интернет-издание «Телекритика», интернет-телевидение Hromadske.tv, «Украинская правда»), и структуры, координирующие протестные акции. Среди таких структур – «Центр UA», элемент координационного совета «Евромайдана», который служил инструментом массовой коммуникации для протестующих и работал над привлечением внимания международной общественности. На деньги западных фондов была создана группа «SOS Киев», через которую организовывалось материально-техническое обеспечение майдана [18].

Современный период. В ходе рассмотрения современного этапа особый интерес представляет деятельность в условиях специальной военной операции РФ. Основным направлением деятельности западных НПО по реализации политических трансформаций на Украине остаётся медийное направление.

Созданный в 2014 году «Ukraine Crisis Media Center» продолжает работу, только уже с новой основной тематикой: на этот раз продвигает нарратив, в котором РФ – фашисты и террористы. Среди финансовых доноров Центра – посольства Финляндии, Швеции США, Норвегии, Нидерландов, правительство Канады, МИД Германии и Польши. «Центр UA» является материнской организацией для интернет-ресурса по формированию «Международного волонтерского легиона для защиты Украины», фактически – канала по привлечению иностранных наемников для ведения боевых действий на территории Украины [19].

МВД ЛНР обнаружили «Памятку участникам русско-украинской войны» 2021 года выпуска, составленную украинскими организациями вместе с западными фондами NED, Freedom House и IREX. В памятке разъясняются права украинских военных, а также указываются денежные вознаграждения за каждое «военное достижение». Из средств каких государств будут выплачиваться вознаграждения за «достижения», нетрудно догадаться [20].

Можно утверждать, что особое значение в политических трансформациях на Украине и в регионе в целом играют западные НПО и фонды, которые в буквальном смысле создают фундамент и инструменты для реализации

геополитических трансформаций. Данные организации последовательно формируют новую геополитическую и общественную реальность.

Геополитическая борьба и трансформации в Евразийском регионе проходят остро и стремительно. А страны Центральной Азии находятся в пространстве реализации сразу нескольких геополитических проектов. Ощутимую роль в геополитических трансформациях выполняют только американские неправительственные организации. Неправительственные организации других стран только формируются в качестве акторов геополитических трансформаций. Для них существуют возможности расширить свое влияние за счет заполнения пустующих в структуре американских НПО ниш и предоставления альтернативного проекта и структур НПО. К тому же, географическая близость и историческое прошлое способствуют этому.

Поступила: 10.01.23; рецензирована: 24.01.23;
принята: 27.01.23.

Литература

1. *Mahan A.T.* The Influence of Seapower on History / A.T. Mahan // Gutenberg. org. 1990.
2. *Мураталиева З.Т.* «Soft power» России в Центральной Азии: ключевые аспекты и пробелы в реализации / З.Т. Мураталиева // Дискурс-Пи. 2017. Т. 14. № 3–4 (28–29). С. 121–128.
3. Сайт Фонда Горчакова. URL: <https://gorchakovfund.ru/portal/page/d7d5a8b9-8f5a-4120-88c0-a9bf2317dfa4> (дата обращения: 25.07.2022).
4. Французский Институт Международных Отношений (ИФРИ). URL: https://www.ifri.org/sites/default/files/atoms/files/laruelle_russia_soft_power_ru_2021.pdf (дата обращения: 26.07.2022).
5. *Герасимова В.А.* Инструменты и ресурсы «мягкой силы» России на пространстве СНГ / В.А. Герасимова // Постсоветские исследования. 2018. Т. 1. № 6. С. 574–582.
6. Сайт Министерства науки и высшего образования РФ. URL: <https://minobrnauki.gov.ru/about/podvedomstvennye-organizatsii/> (дата обращения: 26.07.2022).
7. Сборник Экспорт российских образовательных услуг. URL: https://www.5top100.ru/upload/iblock/63a/Vyp.9_536_-p.2019_v-_1_.pdf (дата обращения: 26.07.2022).

8. *Казанцев А.А.* «Мягкая сила» России в новом тысячелетии и возможности её использования в Центральной Азии / А.А. Казанцев // Ежегодник Института международных исследований Московского государственного института международных отношений (Университета) Министерства иностранных дел Российской Федерации. 2014. № 1. С. 70–88.
9. РСМД Политика Турции в ЦА: обоснованы ли амбиции? URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/politika-turtsii-v-tsa-obosnovany-li-ambitsii/?ysclid=l69sohuq3j76915507> (дата обращения: 26.07.2022).
10. *Асанов Б.М.* «Мягкая сила» Турции во внешней политике Центральной Азии / Б.М. Асанов // Вестник Северо-Восточного федерального университета имени МК Аммосова. Серия «История. Политология. Право». 2020. № 4. С. 103–109.
11. «Сильная мягкая сила»: политолог Аватков раскрыл цели Турции в Казахстане. URL: <https://politexpert.net/243183-silnaya-myagkaya-sila-politolog-avatkov-raskryl-celi-turcii-v-kazahstane> (дата обращения: 26.07.2022).
12. Военное обозрение: Казахстан отказался от кириллицы. Что дальше? URL: <https://topwar.ru/137048-kazahstan-otkazalsya-ot-kirillicy-chto-dalshe.html?ysclid=l69syqkyol496197728> (дата обращения: 27.07.2022).
13. Anadolu Agency: Международная тюркская академия: 10 лет вклада в науку и образование. URL: <https://www.aa.com.tr/ru/образование/международная-тюркская-академия-10-лет-вклада-в-науку-и-образование/> 1853022# (дата обращения: 27.07.2022).
14. Millî eğitim istatistikleri Örgün Eğitim URL: http://sgb.meb.gov.tr/meb_iys_dosyalar/2021_09/10141326_meb_istatistikleri_organ_egitim_2020_2021.pdf (дата обращения: 27.07.2022).
15. РСМД Казахстан и Турция: опциональная дружба. (russiancouncil.ru). URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/kazahstan-i-turtsiya-optionalnaya-druzha/0> (дата обращения: 27.07.2022).
16. Неправительственные организации США, устроившие «Евромайдан» на Украине. URL: <https://cont.ws/@kirnagornyak/877579> (дата обращения: 25.06.2022).
17. *Дудчак А.* О роли неправительственных и некоммерческих организаций, финансируемых из-за рубежа, в разрушении государственного суверенитета, на примере деятельности Фонда Сороса на Украине в период с 1991 г. до февраля 2014 г. / А. Дудчак // Постсоветский материк. 2019. № 3 (23).
18. Annual report: Национальный фонд демократии. URL: <http://www.ned.org/> (дата обращения: 25.06.2022).
19. Доноры // Ukraine Crisis Media Center. URL: <https://uacrisis.org/ru/> (дата обращения: 25.06.2022).
20. Памятка участникам русско-украинской войны // Телеграм-канал «Colonelcassad». URL: https://t.me/boris_rozhin/30026 (дата обращения: 25.06.2022).