

УДК 94(571):61
DOI: 10.36979/1694-500X-2023-23-10-28-32

**МАТЕРИАЛЫ ОБЗОРОВ ВСЕПОДДАННЕЙШИХ ОТЧЁТОВ
ТОМСКИХ ГУБЕРНАТОРОВ О СОСТОЯНИИ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ
НА ТЕРРИТОРИИ ГУБЕРНИИ В КОНЦЕ XIX ВЕКА**

А.В. Палин

Аннотация. На основе материалов ежегодных обзоров к всеподданнейшим отчётам губернаторов показано общее состояние здравоохранения Томской губернии в конце XIX в. Рассматриваются проблемы кадровой обеспеченности медицинскими работниками. Анализируется деятельность лечебных учреждений, приводятся сведения медико-статистического характера по губернии. В целом анализ всеподданнейших отчётов томских губернаторов рассматриваемого периода, а также материалов, вошедших в опубликованные ежегодные обзоры губернии, позволил прийти к выводу, что местная власть проявляла большую заинтересованность в развитии региональной медицины. Эта проблема занимала одно из важных мест в политике губернской власти. При этом губернское управление стремилось не только осуществлять мероприятия, обеспечивающие предупреждение и лечение болезней людей, но и проводило работу, направленную на укрепление и сохранение здоровья населения губернии.

Ключевые слова: Томская губерния; здравоохранение; медицинский работник; источник; лечебное учреждение; эпидемия; медико-статистические сведения; местная власть.

**XIX КЫЛЫМДЫН АЯГЫНДАГЫ ГУБЕРНИЯНЫН АЙМАГЫНДАГЫ
САЛАМАТТЫК САКТООНУН АБАЛЫ ТУУРАЛУУ ТОМСК ГУБЕРНАТОРЛОРУНУН
ОТЧЁТТОРУНА СЕРЕП САЛУУНУН МАТЕРИАЛДАРЫ**

А.В. Палин

Аннотация. Макалада губернаторлордун отчётторуна жылдык сереп салуунун материалдарынын негизинде XIX кылымдын аягындагы Томск губерниясындагы саламаттык сактоонун жалпы абалы көрсөтүлгөн. Медицина кызматкерлери менен камсыз кылуу маселеси каралат. Дарылоо мекемелеринин ишмердиги талдоого алынып, губерния боюнча медициналык-статистикалык маалыматтар берилген. Жалпысынан каралып жаткан мезгилдеги Томск губернаторлорунун отчётторуна, ошондой эле губерниянын жыл сайын жарыяланган баяндамаларына кирген материалдарга талдоо жүргүзүү жергиликтүү бийлик аймактык медицинаны өнүктүрүүгө чоң кызыгуу көрсөттү деген жыйынтыкка келүүгө мүмкүндүк берди. Бул көйгөй губерниялык бийликтин саясатында маанилүү орундардын бирин ээлеген. Ошону менен бирге губерния жетекчилиги адам ооруларынын алдын алуу жана дарылоо боюнча иш-чараларды ишке ашырууга гана умтулбастан, губерниянын калкынын ден соолугун чыңдоого жана сактоого багытталган иштерди да жүргүзгөн.

Түйүндүү сөздөр: Томск губерниясы; саламаттык сактоо; медициналык кызматкер; булак; медициналык мекеме; эпидемия; медициналык жана статистикалык маалымат; жергиликтүү бийлик.

**MATERIALS OF REVIEWS TO THE ANNUAL «HUMBLE REPOTS»
BY TOMSK GOVERNORS ON THE STATE OF HEALTH CARE
ON THE TERRITORY OF THE PROVINCE AT THE END OF THE XIX CENTURY**

A.V. Palin

Abstract. The article, based on materials from annual reviews to the «humble repots» of governors, shows the general state of healthcare in the Tomsk province at the end of the 19th century. The problems of staffing with medical workers are considered. The activities of medical institutions are analyzed, and information of a medical-statistical nature for the province is given. In general, an analysis of the «humble repots» of Tomsk governors of the period under review, as well as materials included in the published annual reviews of the province, led to the conclusion that the local authorities showed great interest in the development of regional medicine. This problem occupied one of the important places in the policy of the provincial government. At the same time, the provincial administration sought not only to implement measures to ensure the prevention and treatment of human diseases, but also carried out work aimed at strengthening and preserving the health of the population of the province.

Keywords: Tomsk province; health care; medical worker; source; medical institution; epidemic; medical statistics; local authorities.

Одними из интереснейших источников по изучению политической, общественной, экономической, социальной и культурной жизни в регионах дореволюционной России являются годовые отчёты губернаторов. Первоначально они выступали внутриведомственным документом Министерства внутренних дел (МВД), а позднее стали посылаться на имя императора, поэтому получили наименование всеподданнейших отчётов. Документ изначально готовился как секретный и не предназначался для широкого круга лиц. Поэтому в отчёте, помимо общих вопросов развития региона, поднимались проблемы о политической благонадёжности населения, злоупотреблениях среди местных чиновников, недостатках в организации и деятельности органов местной власти, необходимости реформ, привлечении дополнительных государственных средств на благоустройство губерний. И по многим другим аспектам губернатор мог высказаться в этом документе. В результате получался довольно объёмный труд, позволяющий многогранно взглянуть на ситуацию и состояние дел в регионе. Часть размещённого материала в ежегодном всеподданнейшем отчёте публиковалась в виде обзоров по губернии, которые были открыты для общества. В ежегодных обзорах губернии размещались аналитические сведения об экономике (промышленность, земледелие, торговля, налоги и сборы), обеспечении населения продовольствием, о демографической ситуации, воинской повинности, об общественном

благоустройстве и благочинии, о народном здравии и об общественном призрении, о народном просвещении, а также статистические ведомости (о посевах и об урожаях, о фабриках и заводах, численности населения по городам и округам (уездам) и т. п.).

Исследование материалов всеподданнейших отчётов губернаторов и обзоров Томской губернии с временным интервалом в пять лет за 1880–1890-е гг. показало, что в сфере здравоохранения одна из ключевых проблем для региона – это нехватка медицинских работников и денежных средств, выделяемых на врачебную часть [1–11]. На 1881 г. в губернии с населением чуть более одного миллиона человек по ведомству Томской губернской врачебной управы, не включая военных, состояли 33 врача, 34 повивальных бабок, 19 медицинских фельдшеров и 23 лекарских ученика. При этом большая часть из них работали в губернском городе Томске [2, с. 28]. Спустя пять лет ситуация выглядела следующим образом: на почти 1,2 млн человек Томской губернии числилось: врачей – 41, фельдшеров – 67, повивальных бабок – 65, медицинского персонала – 173 человека. Стоит отметить, что из 41 врача штатных было 21, принадлежавших к военному ведомству – 8, горному – 4, при амбулаторной лечебнице – 1 и вольнопрактикующих – 4 [3, с. 24]. Получалось, что на 1886 г. в городах на одного врача приходилось 3 562 человека, в сельской местности – 123 420 человек [3, с. 25].

На 1891 г. в губернии при численности населения около 1,4 млн человек работали 52 врача, в том числе 9 врачей военного ведомства и 3 вольнопрактикующих. В обзоре в отдельную категорию выделяются три женщины-врача. Помимо врачей, в регионе было 127 фельдшеров, 20 фармацевтов, 1 зубной врач и его ученик, 84 повивальных бабок, 81 оспопрививатель, 24 лекарских ученика, 11 аптекарских учеников [4, с. 44]. В 1896 г. медицинскую помощь в губернии с населением 1,7 млн человек оказывали: 84 гражданских врача (в том числе две женщины-врача), 3 зубных врача (дантиста), 168 фельдшеров, 158 повивальных бабок (из них 106 – вольнопрактикующих), 18 фармацевтов при аптеках, 78 оспопрививателей, 27 лекарских и 12 аптекарских учеников. Как и в предыдущие годы, основная масса врачей вела практику в губернском городе. Здесь же проживали все три стоматолога. В окружных (уездных) городах губернии было буквально всего по 2–4 врача на всё население города. В этом отношении в более выгодном положении находились жители Барнаула, где работали 6 врачей. Непосредственно на территории округов медицинские услуги оказывали в основном фельдшеры, повивальные бабки. Самая лучшая ситуация с врачами была в Бийском округе, здесь числились 6 врачей. К примеру, в Томском округе – 5 врачей, Барнаульском – 4, а во всех остальных по 1–3 врача [5, с. 28].

К началу XX в. общее количество гражданских врачей в губернии выросло до 164 человек (в том числе три женщины-врача). Но при этом и численность населения региона на 1 января 1903 г. составляла уже более 2,2 млн человек. Более того, простой анализ распределения врачей по городам и уездам Томской губернии показывает, что увеличение числа врачей коснулось прежде всего губернского города. Здесь работали 102 врача из 164 указанных в обзоре за 1902 г. На втором месте шёл Барнаул – 12 врачей. Для остальных территорий губернии ситуация принципиально не изменилась. К примеру, в Мариинске и Кузнецке тогда работали по одному врачу [6, с. 38].

Помимо гражданских врачей, в это время медицинскую помощь в губернии также оказывали 8 дантистов, 141 фельдшер,

4 фельдшерицы. Появляется новая категория медицинских работников – акушерка. Однако их учёт ведётся совместно с повивальными бабками. Общая численность – 101 человек. Кроме этого, на 1902 г. в губернии имелось 58 оспопрививателей, 38 фармацевтов при аптеках и 24 аптекарских ученика [6, с. 38].

Из обзоров к ежегодным всеподданнейшим отчётам губернаторов видно, что в регионе действовала сеть медико-лечебных учреждений, которые в большинстве своём размещались в городах. В 1886 г. в губернии работало 17 больниц с общей численностью 937 стационарных койко-мест. Интересно, что из 17 лечебных учреждений 10 находились в Томске, где было соответственно 402 койко-места. Получается, на все остальные города губернии приходилось всего 535 койко-мест [3, с. 26].

Большое внимание в губернаторских отчётах уделялось вопросу оказания качественной медицинской помощи беременным, роженицам, родильницам и новорождённым. Известно, что на рубеже XIX–XX вв. в Томской губернии такая помощь оказывалась при Акушерско-гинекологической клинике Императорского Томского университета, в Повивальном институте ведомства учреждений императрицы Марии и повивальной школе.

На особом счету были деятельность аптек, их выручка, оплата рецептов. В 1881 г. в Томской губернии действовало 7 аптек, в 1886 г. – 9, в 1891 г. – 9, в 1896 г. – 12, в 1902 г. – 17 аптек [7–11].

Среди томичей пользовались популярностью водолечебница врача Еланцева с электrolечебным отделением для проходящих больных, хирургическая и гинекологическая лечебница врача Березницкого [6, с. 40].

В конце 1890-х гг. в трёх городах губернии – Томске, Барнауле и Кольвани – функционировали специальные амбулаторные лечебницы для бедной категории населения. Они имели возможность не только обратиться за медицинской помощью, но и получить по рецептам врачей бесплатные лекарства. Такие учреждения содержались как на государственные деньги, так и за счёт благотворительной помощи [7–11]. Например, в г. Барнауле лечебница содержалась

на пожертвования бийской купеческой вдовы Е.Г. Морозовой.

Отдельный учёт вёлся по специальным лечебницам и отделениям при больницах, где проходили лечение люди, страдающие психиатрическими заболеваниями. По официальной статистике, на конец 1902 г. на стационарном лечении находились 409 таких больных. В обзорах указывается, что специальных медицинских учреждений в губернии для таких больных не хватает. Из-за чего часть таких пациентов вынужденно размещают на лечение в общих больницах.

Ситуация в округах (уездах) являлась ещё более плачевной. В всеподданнейших отчётах губернаторы постоянно обращали внимание на то, что сельское население округов (уездов) «лишено всякой медицинской помощи». Так, в обзоре Томской губернии за 1881 г. отмечалось: «В громаднейших по пространству округах с населением... до 175 000 человек лечение сельского населения возложено на одного врача, при котором состоят два фельдшера; при волостях фельдшеров вовсе нет» [2, с. 30–31]. В дальнейшем в уездах губернии будут открыты сельские приёмные покои. Но эти изменения не внесут каких-то существенных изменений в состоянии «народного здравия».

В Томской губернии действовали учебные заведения для подготовки медицинских кадров. В 1878 г. в губернском городе была открыта повивальная школа для обучения сельских повивальных бабок. Однако сельское население к таким акушеркам неохотно обращалось, предпочитая деревенских повитух. В этой связи неоднократно предлагалось повысить авторитет и доверие среди сельского населения к повивальным бабкам за счёт обучения их «фельдшерским знаниям». Врачебной управой даже был подготовлен проект о преобразовании повивальной школы в повивально-фельдшерскую. Но к началу XX в. эту идею так и не удалось реализовать. Проект не получил поддержку в правительственных кругах, поэтому основным учебным заведением для подготовки фельдшеров для всей Западной Сибири оставалась Омская центральная медицинская фельдшерская школа. Позднее, в 1899 г., в Томске будет открыт Повивальный институт ведомства учреждений

императрицы Марии для подготовки городских повивальных бабок.

Важное место в подготовке врачебных кадров занял открытый в 1888 г. медицинский факультет Императорского Томского университета. Долгое время он будет единственным в Сибири и на Дальнем Востоке высшим учебным заведением по выпуску специалистов с высшим медицинским образованием. В начале 1890-х гг. при медицинском факультете заработали клиники: терапевтическая, хирургическая, акушерско-гинекологическая, детских болезней, офтальмологическая и нервных болезней. В 1897 г. стал применяться на базе университета впервые на территории губернии рентгеновский аппарат [12].

При университете действовало профессиональное общество естествоиспытателей и врачей [13]. Оно являлось не только способом обмена знаниями, накопленным опытом, но и знакомило людей в научно-популярной форме с достижениями медицины, способами борьбы с заболеваниями, в том числе носящими инфекционный характер. Популяризировало здоровый образ жизни и многое другое. Обществом издавался журнал «Труды Томского общества естествоиспытателей [и врачей]».

Во всех обзорах пристальное внимание уделялось кампаниям по вакцинированию против оспы как взрослых, так и детей. При этом, помимо оспопрививателей, к вакцинации населения активно привлекали врачей, фельдшеров, повивальных бабок. В обзорах неоднократно говорится, что «оспа и сифилис, в особенности среди инородческого населения губернии, являются страшными бичами, уносящими много жертв» [3, с. 25]. В качестве основных причин высокой смертности от оспы указываются: нехватка медицинских кадров и оспенной лимфы для прививки, а также предубеждения против вакцинации среди сельского населения. Интересно, что губернские власти предлагали компенсировать дефицит медиков и бороться с негативной реакцией населения на прививку с помощью привлечения к вакцинации, после соответствующего обучения, сельских учителей и учительниц. В обзорах, помимо оспы, беспокойство местной власти вызывают и другие болезни, носящие

«эпидемический характер» для губернии. Это дифтерия, корь, коклюш, скарлатина и различные формы тифа.

Таким образом, обзоры Томской губернии к всеподданнейшим отчётам губернаторов предоставляют разностороннюю информацию о состоянии здравоохранения в регионе. По этим источникам можно проследить особенности развития медицинского обслуживания и сохранения общественного здоровья в губернии, деятельности медицинских работников и медико-лечебных учреждений. В них представлены уникальные медико-статистические сведения о численности и составе медицинских работников, заболеваемости и смертности населения, об эпидемиях и о многом другом.

Поступила: 07.09.23; рецензирована: 21.09.23;
принята: 25.09.23.

Литература

1. Государственный архив Томской области (ГАТО). Ф. 3. Оп. 2. Д. 1959.
2. Обзор Томской губернии за 1881 год (Приложение ко всеподданнейшему отчёту томского губернатора). Томск: Губернская типография, 1882. 45 с., Ведомости.
3. Обзор Томской губернии за 1886 год (Приложение ко всеподданнейшему отчёту томского губернатора). Томск: Губернская типография, 1887. 33 с., Ведомости.
4. Обзор Томской губернии за 1891 год (Приложение ко всеподданнейшему отчёту томского губернатора). Томск: Типография губернского правления, 1892. 69 с., Ведомости.
5. Обзор Томской губернии за 1896 год (Приложение ко всеподданнейшему отчёту томского губернатора). Томск: Губернская типография, 1897. 52 с., Ведомости.
6. Обзор Томской губернии за 1902 год (Приложение ко всеподданнейшему отчёту томского губернатора). Томск: Губернская типография, 1904. 53 с., Ведомости.
7. Российский государственный исторический архив (РГИА). Ф. 1284. Оп. 70. Д. 474.
8. РГИА. Ф. 1284. Оп. 194. Д. 14.
9. РГИА. Ф. 1284. Оп. 223. Д. 71.
10. РГИА. Ф. 1284. Оп. 223. Д. 118.
11. РГИА. Ф. 1284. Оп. 223. Д. 184.
12. Семёнова К.А. Становление и развитие здравоохранения в Томске (вторая половина XIX – начало XX в.) / К.А. Семёнова // Вестник Томского гос. ун-та. 2009. № 323. С. 170–173.
13. Костылёва Е.А. Вклад общества практических врачей Томской губернии в развитие качества здравоохранения Томска и Томской губернии / Е.А. Костылёва, И.А. Дунбинский, А.Н. Сорокин // Вестник Томского гос. ун-та. 2019. № 449. С. 143–148.