

УДК 327.7

**РОЛЬ ООН В УРЕГУЛИРОВАНИИ МЕЖДУНАРОДНЫХ КОНФЛИКТОВ  
И МИРОТВОРЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

*Ч.Н. Базарбаева*

Рассматриваются объективный анализ роли и значение ООН в урегулировании международных конфликтов.

*Ключевые слова:* деятельность и функции НПО; международное сотрудничество.

---

**THE ROLE OF THE UN IN THE SETTLEMENT OF INTERNATIONAL  
CONFLICTS AND PEACEKEEPING ACTIVITIES**

*Ch.N. Bazarbaeva*

The article gives an objective analysis of the role and significance of the UN in the settlement of international conflicts.

*Keywords:* NGO activities and functions; international cooperation.

В XX веке в вооруженных конфликтах погибло больше людей, чем за предыдущую историю человечества. Он стал самым разрушительным и кровопролитным. Конфликты превратились в один из ведущих факторов нестабильности на земле. Современные конфликты представляют собой угрозу не только для участников конфликта, но и для всего мирового сообщества. И, несмотря на завершение холодной войны, в мире все еще существует угроза ядерной войны со стороны крупных ядерных держав. В то же время в современном динамичном, быстро развивающемся мире межгосударственные конфликты сменились гражданскими войнами. Распад биполярного мира привел к созданию новых государств, появились новые виды угроз международному миру и безопасности, что предопределило необходимость активизации деятельности универсальной международной организации – ООН [1, с. 45–48].

Именно на ООН возложена главная ответственность по поддержанию международного мира и безопасности. Немаловажным является анализ деятельности ООН по урегулированию международных конфликтов и выявлению факторов, оказывающих негативное влияние на эффективность действий ООН [2, с. 52–53]. Следует отметить, что ООН была создана для объединения всех государств с целью противодействия угрозам международного мира и стабильности. Следовательно,

международный мир и безопасность во многом зависят от результатов деятельности ООН, или, говоря другими словами, от консолидации усилий мирового сообщества в борьбе с новыми угрозами международному миру и стабильности.

Большинство зарубежных и российских ученых считает, что ведущую роль в предотвращении и урегулировании конфликтов должна играть ООН. Попытка обойти или формально “прикрыться” ООН не только не способствует процессу управления конфликтом, но и приводит к его дальнейшей эскалации.

ООН была создана для объединения всех государств с целью противодействия угрозам международному миру и стабильности. Но достижение этой цели нереально, до тех пор, пока все члены международного сообщества не осознают того факта, что реализация их индивидуальных интересов невозможна без воплощения коллективных интересов всего мирового сообщества. ООН в соответствии со своим статусом несет главную ответственность за поддержание международного мира и предотвращение конфликтов. В то же время, миротворческая деятельность по урегулированию кризисов (например, таких как Балканские войны, Иракский кризис) показала, насколько различны подходы государств – членов к проблеме к проблеме урегулирования конфликтов и в отношении использования силовых мер [3, с. 123–125].

Вторая мировая война определила необходимость создания коалиции государств для поддержания и предотвращения новой войны. Проблема послевоенного мирового устройства, была главной на тот момент и являлась одной из основных тем обсуждения на Потсдамской, Тегеранской и Ялтинской конференциях. Остро встал вопрос о создании системы коллективной безопасности, об объединении усилий союзнических держав по созданию Организации Объединенных Наций.

Первоначально Советский Союз не разделял западного подхода, рассматривавшего миротворчество ООН как один из способов управления и контроля над определенными стадиями международных конфликтов. СССР исходил из другой теоретической посылки: причины конфликтов лежат в противоречиях между капиталистической и социалистической системами, а управлять международными отношениями можно только в общем смысле понятия. Операции ООН по поддержанию мира подвергались жесточайшей критике со стороны Советского Союза. Однако в 1970-е гг. отмечается признание допустимости собственного участия в форме направления наблюдателей и частичного участия в финансировании миротворческих операций. Причина – позитивные изменения в международной ситуации. “Разрядка”, потепление отношений с США сыграли свою роль. С 1948 по 1987 гг. СССР принимал участие в одной наблюдательной миссии (UNTSO в Палестине, с 1973 г.), а также в переброске транспортными самолетами участников и снаряжении миссия в Конго в 1960 г. (ONUC). Изначально эта акция была организована для обеспечения вывода бельгийских сил, оказания помощи правительству в поддержании правопорядка и для предоставления технической помощи. Впоследствии ее функции были изменены таким образом, чтобы она могла поддерживать территориальную целостность и политическую независимость Конго. Советские наблюдатели также участвовали в наблюдательной миссии на Синайском полуострове в октябре 1973 г. (UNEF II) для наблюдения за прекращением огня между египетскими и израильскими вооруженными силами [4, с. 3–16].

Начав с недооценки миротворческих функций ООН, советское руководство на протяжении четырех с половиной десятилетий существенно изменило свой подход, реагируя как на изменения геополитической ситуации в мире и эволюцию самого международного миротворчества, так и на перемены в политико-идеологических установках советского руководства. В условиях “холодной войны” участие СССР в урегулировании региональных конфликтных ситуаций носило символический

характер. Советский Союз не разделял западного подхода, рассматривавшего миротворчество ООН как один из способов управления и контроля над определенными стадиями международных конфликтов. СССР исходил из другой теоретической посылки: причины конфликтов лежат в противоречиях между капиталистической и социалистической системой, а управлять международными отношениями можно только в общем смысле понятия [4, с. 3–14].

После окончания “холодной войны” в международных отношениях произошли кардинальные изменения. Исчезла острая идеологическая конфронтационность, мир стал более гомогенным. Крушение СССР изменило систему международных отношений. Внешняя политика России приобрела черты здорового прагматизма, что открыла для неё новые возможности реального участия в миротворческих операциях ООН. Начиная с 1992 г., Кыргызстан активно включился в миротворческий процесс, путем направления своих представителей в качестве военных наблюдателей и представителей в состав полицейских сил ООН. При этом участие в миссиях ООН осуществляется вне правового поля, бессистемно и без резервного соглашения с ООН. Это привело к тому, что статус, права и льготы представителей Кыргызстана, участвующих в миротворческих операциях государством, в период их нахождения в миротворческих миссиях, не гарантируются [5, с. 188].

Даже в этих условиях Кыргызстан продолжает ежегодно направлять своих граждан в миротворческую миссию под эгидой ООН и надо заметить, что в их число попадают даже женщины, которые наравне с сильной половиной человечества уверенно выполняют задачи миротворчества. К примеру, майор милиции МВД Назира Сагынбаева, находящаяся в составе миротворческой полицейской миссии в Судане, получила специальный сертификат комиссара ООН. Таких примеров участия наших граждан в миротворческой миссии можно привести много.

Например, конфликты, имевшие место в июне 2010 г. на юге Кыргызстана, привлекли внимание лидеров международных организаций, великих держав и политиков разного уровня, имеющих хоть какой-то интерес в Центрально-Азиатском регионе или непосредственно в самом Кыргызстане.

При рассмотрении путей разрешения этой конфликтной ситуации некоторыми международными политиками, а также политиками местного разлива не исключался вопрос применения миротворческих сил ООН, а также сил Организации Договора о коллективной безопасности. Так, 12 июня 2010 г. Временное правительство официально обратилось

к Российской Федерации с просьбой об оказании силовой помощи по урегулированию сложившейся ситуации или инициировании в ОДКБ вопроса о вводе ее сил в Кыргызстан. Кроме того, в эти же дни Ф. Кулов призывает Временное правительство обратиться в ООН и срочно ввести ее миротворческие силы в республику. Сегодня политическая выдержанность некоторых лидеров международных организаций и государств, а также оказанная ими в последующем социально-гуманитарная помощь содействовала скорому восстановлению некоторой стабильности в южных регионах Кыргызстана.

Благодаря ООН многие мировые конфликты не переросли в полномасштабные войны. ООН неоднократно обеспечивала механизм нейтрализации потенциальных конфликтов, например – берлинского кризиса (1948–1949 гг.), кубинского ракетного кризиса (1962 г.) и ближневосточного кризиса (1973 г.), а также немаловажную роль сыграла она в разрешении внутренних конфликтов многих стран африканского и азиатского континентов. Не оставалась без внимания ООН и старая Европа – в бывшей Югославии силы ООН обеспечивали защиту гражданского населения в демилитаризованных зонах и доставку им гуманитарной помощи [6, с. 75]. В целом миротворческая деятельность ООН имеет широкий спектр задач по обеспечению мира во всем мире, а нынешние миротворческие операции приобретают все более сложный и многоплановый характер. Они не ограничива-

ются проверкой соблюдения режима прекращения огня, а фактически решают задачи восстановления стран, оказавшихся на грани краха, зачастую после затянувшихся на десятилетия конфликтов. При этом необходимо отметить, что ООН за свою 63-летнюю историю провела около 80 миротворческих операций.

#### *Литература*

1. *Тюшкевич С.А.* Новый передел мира / С.А. Тюшкевич. М., 1996.
2. *Барановский Е.Г.* Страхование мира / Е.Г. Барановский. М., 1997.
3. *Хохлышева О.О.* Международно-правовые проблемы силового миротворчества ООН и возможные варианты их решения / О.О. Хохлышева. М., 2003.
4. *Брынкина Я.А.* Распад СССР и расширение сотрудничества РФ с ООН в области миротворчества / Я.А. Брынкина // Научные труды Московского гуманитарного университета. М.: Социум, 2007. № 80.
5. *Усенова А.К.* Уместность конвенции ООН по водотокам в Центральной Азии, или о факторах “справедливого и разумного использования” / А.К. Усенова // Вестник КРСУ. 2015. Т. 15. № 10.
6. *Александрова Н.В.* Пути и методы урегулирования этнополитических конфликтов в современном мире / Н.В. Александрова. М., 1998.