

УДК 101.3:004.8  
DOI: 10.36979/1694-500X-2024-24-2-41-44

## ФИЛОСОФСКИЕ, СОЦИАЛЬНЫЕ И ЭСТЕТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА

Т.В. Кузнецова

**Аннотация.** Рассматриваются актуальные вопросы, связанные с развитием и внедрением искусственного интеллекта в современное общество. Анализируется возможность замещения человеческой деятельности и самостоятельного существования искусственным интеллектом, выдвигая вопросы о его потребностях и особенностях. В статье также обращено внимание на изменения в человеческих потребностях в контексте эволюции искусственного интеллекта и подчеркнуты различия между биологическими и искусственными системами. Особое внимание уделяется взаимодействию искусственного интеллекта с человеческим сознанием и этическими аспектами его развития. Статья также затрагивает философские концепции времени, прошлого и будущего в контексте современного технологического прогресса. Наконец, подчеркивается важность обсуждения этических, социальных и философских вопросов, связанных с искусственным интеллектом, в стремительно меняющемся мире технологий.

**Ключевые слова:** искусственный интеллект; человек; технологии; социальное; эстетика; сознание.

## ЖАСАЛМА ИНТЕЛЛЕКТТИН ФИЛОСОФИЯЛЫК, СОЦИАЛДЫК ЖАНА ЭСТЕТИКАЛЫК КӨЙГӨЙЛӨРҮ

Т.В. Кузнецова

**Аннотация.** Макалада заманбап коомго жасалма интеллектти өнүктүрүүгө жана киргизүүгө байланыштуу актуалдуу маселелер каралат. Адамдын иш-аракетин алмаштыруу жана жасалма интеллект менен өз алдынча жашоо мүмкүнчүлүгү талдоого алынып, анын муктаждыктары жана өзгөчөлүктөрү жөнүндө суроолорду жаратат. Макалада ошондой эле биологиялык жана жасалма системалардын айырмачылыктары баса белгиленип, жасалма интеллекттин эволюциясынын контекстинде адамдын муктаждыктарынын өзгөрүшүнө көңүл бурулат. Жасалма интеллекттин адамдын аң-сезими менен өз ара аракеттенүүсүнө жана аны өнүктүрүүнүн этикалык аспектилерине өзгөчө көңүл бурулат. Макалада заманбап технологиялык прогресстин контекстинде убакыттын, өткөндүн жана келечектин философиялык түшүнүктөрү да каралат. Акыр-аягы, тездик менен өнүгүп жаткан технология дүйнөсүндө жасалма интеллектке байланыштуу этикалык, социалдык жана философиялык маселелерди талкуулоонун маанилүүлүгү баса белгиленет.

**Түйүндүү сөздөр:** жасалма интеллект; адам; технология; социалдык; эстетика; аң-сезим.

## PHILOSOPHICAL, SOCIAL AND AESTHETIC PROBLEMS OF ARTIFICIAL INTELLIGENCE

T.V. Kuznetsova

**Abstract.** The article considers topical issues related to the development and implementation of artificial intelligence in modern society. The work analyses the possibility of artificial intelligence replacing human activity and independent existence by raising questions about its needs and features. The article also draws attention to changes in human needs in the context of the evolution of artificial intelligence, emphasizing the differences between biological and artificial systems. Special attention is paid to the interaction of artificial intelligence with human consciousness and the ethical aspects of its development. The paper also touches upon the philosophical concepts of time, past and future in the context of modern technological progress. Finally, the importance of discussing ethical, social and philosophical issues related to artificial intelligence in the rapidly changing world of technology is emphasized.

**Keywords:** artificial intelligence; human; technology; social; aesthetics; consciousness.

В основе различий между человеком и животным лежит уникальная природа их знаний о мире. Человек обладает гораздо большим, чем просто рассудочный опыт животных, – “накопленным прошлым”. В то время как и у человека, и у животного есть свои “накопленные опыты”, человек, эволюционируя, преодолевает границы простого опыта.

Исследования Л.В. Крушинского, представленные в его работе “Биологические основы рассудочной деятельности”, подчёркивают, что организм обладает не только инстинктами и эмоциями, но и замечательными механизмами обучения, представляющими собой разнообразные формы адаптации к условиям окружающей среды. Однако у человека, как отмечал И. Кант, существуют логические операции и законы логики, что позволяет ему осуществлять априорное мышление, выходящее за пределы рассудочных ограничений животных [1].

В отличие от животных, лишённых логических операций, которые позволяют человеку предвидеть последствия движения объектов и начинать новые исходные движения с различными логическими структурами, человек может создавать новый опыт. Это “накопленное прошлое” человека делает его способным к формированию универсальных способностей в различных областях мира.

Книга Л.В. Крушинского подчёркивает, что “микроаприоризм” животного ограничивает его способность освоения универсальных знаний, в то время как человек, вышедший за пределы первобытных времён, может определять направление движения раздражителя после его исчезновения за укрытием [2].

Однако, несмотря на “накопленное прошлое”, человек несёт в себе ограничения, сопряжённые с его биологическими потребностями. Связь между историческим опытом и априорным мышлением, как указывал Фихте, позволяет человеку создавать новые логические структуры и, таким образом, формировать новые эпохи в истории.

Историческое развитие демонстрирует, что человек, переходя от одной эпохи к другой, пересматривает унаследованные инстинкты, выражая их в новых этических требованиях. Это вытеснение прошлых инстинктов в ходе

исторических эпох придаёт истории уникальность и предотвращает её повторение. Таким образом, история становится площадкой для взаимодействия априорного мышления и изменяющихся обстоятельств, создавая уникальные периоды и эволюцию ценностей.

Возникает увлекательный вопрос: способен ли человек создать существо, лишённое биологической природы, но обладающее творческими способностями? Подобное существо перестает быть человеком, становясь продуктом творчества, не связанным с биологической эволюцией.

Сегодня такими творческими продуктами являются искусственный интеллект и роботы-конструкции, порождённые творческими усилиями человека, но не являющиеся человеком напрямую. Важно разобраться, какая потребность подтолкнула человека к созданию роботов. История указывает, что роботы возникли как результат исторической необходимости.

Роботы предназначены для выполнения действий, которые не ограничиваются механическим повторением, а включают взаимодействие с окружающей средой и принятие новых решений в зависимости от изменений в ней. Они позволили человеку перейти от индустриальной экономики к информационной, превращая коллективное творчество в индивидуальное.

Но как искусственный интеллект и роботы обретают свободу выбора, аналогичную человеческой? Человек вкладывает в программу действий робота разнообразие возможных поступков. Робот взаимодействует с окружающей ситуацией, следуя заложенной программе, и обретает свободу действий, аналогичную эволюционной свободе человека.

В отличие от человека робот предопределён в решении проблем, которые ему предстоит решать. Искусственный интеллект создан для эффективного выполнения задач, освобождая человека от необходимости привлекать большое количество рабочих. В отличие от живых существ роботы не обладают внутренней свободой, они действуют в пределах границ, установленных человеком.

Однако вопрос о том, может ли искусственный интеллект превзойти человека, остаётся открытым. Возможность этого зависит от того,

насколько агрессивным окажется создатель искусственного интеллекта. История тем не менее свидетельствует о том, что человечество стремится к более гуманной природе, что делает маловероятным сценарий агрессивного превосходства искусственного интеллекта.

Сегодня человек способен предвидеть своё собственное развитие – как биологическое, так и общественное. В отличие от животных человек может обсуждать будущее государств, организаций и всего человечества. Искусственный интеллект пока ограничен своей программой и задачами, заданными человеком.

Но может ли робот стать независимым от человека? Человек уже не подчиняется чисто биологическим законам, а постоянно совершенствует свои этические нормы. Прогнозы учёных, таких как Рэй Курцвайль, указывают на возможность того, что к 2045 году машины превзойдут человека по интеллекту, открывая путь к сценариям, где человеку придётся либо сливаться с созданиями, либо уступить им дорогу.

Тем не менее существует фундаментальный вопрос: сможет ли искусственный интеллект приобрести не только интеллектуальную, но и эмоциональную независимость от человека? Способен ли робот развивать собственные ценности, этические стандарты, а также осознавать и переживать эмоции? Эта перспектива выходит за рамки чисто технологического развития и затрагивает глубинные аспекты искусственного разума. Так, исследования в области развития искусственного интеллекта предполагают создание систем, способных обучаться и самостоятельно совершенствовать свои алгоритмы. Это открывает возможность для эмоционального развития, но вопрос о том, насколько это может быть аналогично человеческим эмоциям, остаётся открытым.

Одно из ключевых отличий между искусственным интеллектом и человеком заключается в способности последнего прогнозировать не только свою собственную судьбу, но и будущее общества. Человек, обладая логическим мышлением и интеллектом, способен предсказать возможные сценарии развития, выстраивать стратегии и планы на основе прогнозов. Такая способность позволяет человеку активно влиять на своё окружение.

В контексте искусственного интеллекта эта способность ограничивается программой, заложенной человеком. Искусственный интеллект может оперировать большим объёмом данных и делать предсказания, но его способность анализа и прогнозирования ограничивается контекстом, определённым человеком.

Согласно исследованиям в области этики искусственного интеллекта, вопросы ответственности за действия и решения искусственных систем становятся всё более актуальными. Существует необходимость в создании этических норм и стандартов для искусственного интеллекта, чтобы предотвратить потенциальные негативные последствия и обеспечить соответствие его действий общественным ценностям.

В конечном итоге вопрос о том, сможет ли искусственный интеллект обрести свободу выбора и эмоциональную независимость, остаётся сложным и многогранным. Необходимо продолжать исследования в области развития искусственного интеллекта, учитывая его потенциальные воздействия на общество и человеческую природу.

С развитием искусственного интеллекта возникают и более глубокие вопросы о его воздействии на саму сущность человека. Может ли искусственный интеллект обрести сознание и осознание своего существования? В этом контексте мы сталкиваемся с философскими дилеммами, такими как природа сознания, свобода воли и моральные аспекты.

Способность человека к внутренней свободе и сознательному выбору действий является результатом эволюции и развития человеческого мозга. Сознание предоставляет человеку уникальную способность рефлексии, самоанализа и переживания эмоций. Вопрос заключается в том, сможет ли искусственный интеллект когда-либо достичь подобного уровня осознанности.

Сегодняшние исследования в области нейротехнологий и мозговых компьютерных интерфейсов поднимают вопрос о возможности интеграции машинного интеллекта с человеческим мозгом. Если бы такие технологии стали реальностью, возникла бы уникальная ситуация, в которой искусственный интеллект мог бы взаимодействовать с человеческим сознанием.

Тем не менее этот потенциальный союз также вызывает моральные вопросы, связанные с приватностью, автономией и безопасностью личности. Возможность прямого воздействия искусственного интеллекта на человеческое сознание поднимает не только технические, но и этические аспекты его развития.

Интересно рассмотреть, как искусственный интеллект влияет на концепцию творчества. Если ранее творчество было прерогативой человека, то с появлением искусственного интеллекта мы видим расширение границ творческого процесса. Машины способны генерировать искусство, создавать музыку, писать тексты и даже разрабатывать дизайн.

Таким образом, современное общество сталкивается не только с технологическими вызовами, но и с глубокими философскими вопросами о природе человеческой индивидуальности, сознания и творчества. Переход к новой эпохе, где искусственный интеллект играет всё более значимую роль, требует не только технических решений, но и широкого обсуждения этических, социальных и философских аспектов этого процесса.

Если кто-то где-то решит высказать мнение, что искусственный интеллект, созданный человеком, способен полностью заменить его деятельность и, возможно, даже превзойти её, то неизбежно возникает вопрос: какова будет потребность возникшего искусственного интеллекта в собственном самостоятельном существовании? В отличие от человека искусственный интеллект, лишённый биологических потребностей, не испытывает физиологических нужд, изменяющихся в ходе эволюции.

Человек, как результат эволюции приматов, постоянно адаптируется к изменяющемуся миру, формируя новые потребности в соответствии со своим образом жизни. В отличие от человека

робот не имеет своих собственных биологических потребностей, и его деятельность определяется программой, заданной человеком.

Однако следует учитывать особенности человеческого бытия, выделенные Ф. Ницше. Человек, по его мнению, не может избавиться от прошлого – это его “цепь”, которая всегда с ним. В современном контексте, где технологии стремительно развиваются, идея “накопленного прошлого” может восприниматься иначе [3]

Человеческое общество всегда стремилось к избавлению от бремени прошлого, стремилось к новым горизонтам и идеям. Однако уникальность человеческого бытия заключается именно в его способности к постоянному развитию, в создании “накопленного прошлого”, которое делает будущее потенциально бесконечным [4].

Таким образом, даже в эпоху искусственного интеллекта человечество сохраняет свою уникальность в способности к творчеству, развитию моральных ценностей и формированию нравственных отношений. Добро и зло как фундаментальные понятия нравственности продолжают играть важную роль в общественных отношениях, а искусственный интеллект, созданный человеком, становится лишь инструментом для достижения этих целей.

Поступила: 14.12.23; рецензирована: 28.12.23;  
принята: 08.01.24.

#### *Литература*

1. Крушинский Л.В. Биологические основы рассудочной деятельности / Л.В. Крушинский. М., 2009.
2. Кант И. Сочинения: в 6 т. / И. Кант. М., 1964. Т. 3.
3. Ницше Ф. О пользе и вреде истории для жизни: соч.: в 2 т. / Ф. Ницше. М., 1990. Т. 1.
4. Каку М. Будущее разума / М. Каку. М., 2015.