

УДК 174:004
DOI: 10.36979/1694-500X-2024-24-2-51-56

ЦИФРОВОЕ ОБРАЗОВАНИЕ И ПРОБЛЕМЫ ИДЕНТИЧНОСТИ В КОНТЕКСТЕ ЦИФРОВОЙ ЭТИКИ

О.А. Мурадыян

Аннотация. Рассматривается проблема восприятия культурной идентичности человека и использования понятия "идентичность" в условиях современного цифрового образования. В связи с этим автор исследует аспект цифровой этики как современного направления, чтобы обозначить тот пласт трудностей, с которыми сталкивается общество в условиях нынешней тотальной цифровизации, наличия нейросетей и их влияния на благополучие формирующейся личности, а также другие вопросы, касающиеся образовательного диалога между учителем и учеником. В центре внимания – вопросы творчества в образовании, положительных и отрицательных моментов в цифровом образовании, актуальные сегодня в свете статистических данных, свидетельствующих о высоком проценте неуспевающих детей и проблемах, связанных с их Я-концепцией, ценностной ориентацией в зарождении культурного кода и его роли для формирующейся личности. В завершение делается вывод о том, что ситуация, несмотря на многие положительные моменты, плачевна и поэтому изменения, иницилируемые государством на уровне указов, и образовательная среда, нацеленная на совершенствование и развитие, учитывая все проблемные точки, позволят вырастить человека будущего, способного справиться с трудностями, творческого и принимающего свою культурную идентичность.

Ключевые слова: цифровое образование; культурная идентичность; цифровая этика; творчество.

САНАРИПТИК ЭТИКА КОНТЕКСТИНДЕ САНАРИПТИК БИЛИМ БЕРҮҮ ЖАНА ИДЕНТТҮҮЛҮК МАСЕЛЕЛЕРИ

О.А. Мурадыян

Аннотация. Макалада азыркы санариптик билим берүү шартында адамдын маданий иденттүүлүгүн кабыл алуу жана "иденттүүлүк" түшүнүгүн колдонуу маселеси каралат. Ушуга байланыштуу автор азыркы жалпы санариптештирүүнүн, нейро тармактарынын болушунун жана алардын калыптанып жаткан инсандын жыргалчылыгына тийгизген таасиринин шартында коом туш болгон кыйынчылыктардын катмарын белгилөө үчүн заманбап багыт катары санариптик этика аспектин, ошондой эле мугалим менен окуучунун ортосундагы билим берүү диалогуна тиешелүү башка маселелерди изилдейт. Билим берүүдөгү чыгармачылык маселелер, санариптик билим берүүдөгү оң жана терс жагдайлар көңүл борборунда, мунун өзү бүгүнкү күндө жетишпеген балдардын жогорку пайызын жана алардын өзүн-өзү концепциясына, маданий коддун жаралышындагы баалуулукка багытталышына жана анын калыптанып жаткан инсан үчүн ролуна байланыштуу маселелерди тастыктаган статистикалык маалыматтардын негизинде актуалдуу. Жыйынтыктап айтканда, кырдаал, көптөгөн позитивдүү нерселерге карабастан, кейиштүү, ошондуктан мамлекет тарабынан жарлыктардын деңгээлинде киргизилген өзгөрүүлөр жана бардык көйгөйлөрдү эске алуу менен өркүндөтүүгө жана өнүгүүгө багытталган билим берүү чөйрөсү келечектеги кыйынчылыктарга туруштук бере алган, чыгармачыл жана өзүнүн маданий өзгөчөлүгүн кабыл алган адамды тарбиялоого мүмкүндүк берет.

Түйүндүү сөздөр: санариптик билим берүү; маданий иденттүүлүк; санариптик этика; чыгармачылык.

DIGITAL EDUCATION AND IDENTITY ISSUES IN THE CONTEXT OF DIGITAL ETHICS

О.А. Muradyan

Abstract. The article raises the problem of perception of a person's cultural identity and the application of the very concept of "identity" in the context of modern digital education. In this vein, the author takes the aspect of digital ethics as a modern direction of ethics in order to identify the layer of difficulties faced by modern society in the context of total digitalization, the presence of neural networks and their impact on the well-being of the emerging personality and other issues in the field of educational dialogue between teacher and student. The issues of creativity in education, positive and negative aspects in digital education, those issues that are facing society today in the light of statistical

data showing a large percentage of underachieving children and problems with the Self-concept, the place of value orientation in the formation of the cultural code and its role for the emerging personality are introduced into the field of attention. In conclusion, it is concluded that the situation, despite many positive aspects, is deplorable and therefore the changes made by the state at the level of decrees and the educational environment at the level of its improvement, taking into account all problem points, will allow to grow a person of the future who is able to cope with difficulties, creative and accepting his cultural identity.

Keywords: digital education; cultural identity; digital ethics; creativity.

В век тотальной цифровизации, доступности информационных потоков и нейросетей можно говорить о том, что человек воспринимается, главным образом, потребителем, а “когда логика в культуре уходит на второй план, наука также переживает не лучшие времена” [1, с. 23]. Этой стороной науки, её прагматизмом уже никого не удивишь. Однако экономические кризисные ситуации показали, надо что-то менять, возвращать или пересматривать для того, чтобы “знание”, лежащее в основе современного образовательного контента, позволило двигаться вперёд, а не усугублять существующее положение дел и не создавать угрозу для существования человеческой цивилизации.

В то же время нельзя не отметить и то, что наука всегда была элитарным компонентом культуры в её фундаментальном исследовательском ключе. Поэтому наиболее важным сегодня становится обращение к личности и её становлению для формирования человека, способного не просто потреблять, но главное – творить в науке и создавать то новое, что требует логики, интуиции, стремления и жажды познания в меняющемся мире. Формирование такого “человека будущего” должно начинаться в детстве, а с возрастом быть направлено на область, являющуюся наиболее интересной для конкретного индивида и актуальной в обществе. Особую значимость здесь приобретают факторы творчества, включающие в себя: процесс – как творческое решение проблем, продукт – как творческую деятельность человека, саму личность – как творческую самореализацию, среду – как творческий диалог, так как живущих и работающих в вакууме найти крайне сложно [2], о чём говорил ещё в 1961 году на Западе Мел Родс, а в России в 60–70-е годы XX века Михаил Константинович Петров, представляя свою пиратскую гипотезу и особый тип европейского мышления, концепцию тезаурусной динамики, модели образования, проблемы “человекоразмерности” [3] и творческих

способностей индивида. К этому можно добавить представление Урбана Клауса о разумном творчестве, а также о том, что креативность остаётся “гипотетической конструкцией, объясняющей особый вид человеческого потенциала или склонностей”¹ [4]. Таким образом, мы приходим к тому, что не только логика важна для будущего науки, но и способность к латеральному мышлению, позволяющему человеку генерировать идеи, мыслить нешаблонно.

Сегодня мы уже отчётливо видим, что “современные технологии трансформируют культурные коды, символы, модифицируют и создают новые мифологемы” [5]. Это действительно так, ведь в столь быстроменяющемся мире мы уже не успеваем понять даже то, какая специализация охватывает какую сферу знания.

Возьмём для примера сферу этики как часть философского знания, которая вытекает из философии Аристотеля и Цицерона, поставивших вопросы восприятия морали и добродетели в теоретическом ключе. Кто экспертно говорит об этом сейчас? В московском докладе от 2021 года “Этика и “цифра”: от проблем к решениям” [6], где перечислены более сорока авторов, нет ни одного кандидата или доктора философских наук. Однако это весомый труд, адресованный разным категориям граждан для решения современных этических проблем. О чём это может говорить? О том, что мы стали настолько универсальны или что этот мир просто не даёт оставаться в рамках узких специализаций? Это дилемма современности, напрямую связанная с вопросами системности образования, позволяющего будущим специалистам быть подкованными буквально во всём. Признание же приоритета гибких навыков над профессиональными умениями продолжает углубление в такую специфику. Утопичная картина, с каждым годом

¹ “Creativity we talk about remains a hypothetical construct which describes or explains (to a certain extent) a special kind of special human potential or aptitude”.

становящаяся всё более реальной, ведь, соперничая с искусственным интеллектом, человек словно обязан показать свой потенциал и приоритет. В то же время, рассматривая международную и отечественную документацию, содержащую этические стандарты, например “ГОСТ Р 59276-2020 Системы искусственного интеллекта. Способы обеспечения доверия. Общие положения” [7] от 2021 года, можно заметить, что “каждая организация при разработке этических норм считает благополучие человека (что бы под этим ни понималось) самым важным аспектом” [8].

Всё это ставит перед нами новые вопросы восприятия культурной идентичности, которое оказывается в сложном положении в эпоху цифровизации в культуре, когда всё чаще употребляют термин “цифровая идентичность” по отношению к индивиду. “В современном мире коммуникации выступают основой конструирования идентичности как на социальном, так и на личном уровнях” [9], именно это и стимулирует нас на решение проблем, отражающих современную ситуацию в процессе общения. Обращаясь к современным технологиям, позволяющим за малое количество времени сформировать в нас необходимые компетенции, мы стремимся получить максимальное количество полезных знаний. В период коронавирусной пандемии стало очевидно, что онлайн образовательная среда показывает свои масштабные результаты и утверждается на одной площадке со стандартной формой передачи знаний “лицом к лицу”. Однако во всей этой кажущейся, а порой и действительно позитивной реорганизации, выходят на первый план новые трудности, оказывающие дестабилизирующее воздействие на современную молодёжь, от решения которых зависит дальнейшая судьба будущих состоявшихся личностей. Здесь мы имеем в виду вопросы персонализации и личных границ, напрямую связанные с понятием “идентичность” и место человека в культуре. В стратегии развития воспитания от 2015 года говорилось о важности системы “духовно-нравственных ценностей, сложившихся в процессе культурного развития России” [10], а в указе президента от ноября 2022 года уже приводится перечень традиционных ценностей в России, которые формируют и наполняют содержанием понятие

“культурный код”, необходимое для представления своего культурного “Я”.

Обращая внимание на особое значение культурной базы, важно формировать благоприятную коммуникацию внутри тех структур, которые носят не только образовательный, но и воспитательный характер, а следовательно, помогают возвращать нравственный потенциал личности независимо от того, в каком формате проходит обучение. В выделенных в 2019 году этических проблемах на международной конференции, посвящённой этическому прогнозированию [11], особо подчёркиваются этические проблемы цифрового образования и универсальности морали в контексте современности. В целом же, говоря о том, что происходит “размывание культурной идентичности” [12, с. 25], мы видим в 2023 году введение обязательного курса “Основы российской государственности” в вузах России, что демонстрирует желание вернуться к тому ценностному каркасу и культурному коду, который позволит воспринять человека целостной личностью внутри своей культуры.

Однако всё это происходит в ситуации цифровой трансформации образовательной системы, благодаря которой мы видим развитие самостоятельности обучающихся, устранение бумажных и канцелярских вопросов, с другой стороны, снижение процесса социализации, внимания и усидчивости обучаемых, негативное воздействие на физическое развитие, зависимость от технической базы и её качества, что выводит на первый план вопросы, решаемые цифровой этикой как частью информационной этики. Вот здесь выводится этическое прогнозирование, помогающее избежать конфликтов, но которое на сегодняшний день ещё мало используется в этом ключе.

Цифровое образование вообще представляет собой “этап развития учебных и образовательных процессов, который характеризуется наличием разнообразных электронных средств и методик их использования с целью уменьшения количества затраченного времени на обучение при условии сохранения и (или) повышения уровня приобретаемых знаний, умений и навыков” [13]. Звучит перспективно и заманчиво, но есть и подводные камни у данной модели обучения. Современная схема

образования предлагает персонализацию в системе обучения, но в то же время активно направляет обучение к коллективизации, совместным проектам, а не к индивидуальным решениям. Подход в проектной работе предъявляет требования к межличностной коммуникации и снимает вопросы личных пристрастий и плагиата. Совместная деятельность ученика и учителя – это тот идеал, к которому стремились всегда, и современная система помогает увидеть его реализацию, однако, насколько отрабатывается эта схема в условиях цифрового образования и популярной нынче схемы персонального подхода, понять пока сложно. В подтверждение этого можно сказать, что “единый стиль персонификации – использование средних значений, выявляемых Learning Analytics и используемых для выстраивания типовых траекторий обучения (стиль персонификации образовательного опыта “Дерево принятия решений”), – противоречит индивидуальному подходу к обучаемому” [14]. Также примером может служить эксперимент, проводимый в китайских школах, где в одном случае искусственный интеллект отслеживает эмоции и движения глаз, улавливая их несоответствие, а в другом – предлагает отслеживание местоположения ученика благодаря “умной форме”. Говорить о личных границах, творческом подходе и свободе здесь не приходится. В сферу персонализации можно отнести также проблемы, касающиеся: оценивания при индивидуальной траектории; создания личностно-развивающей окружающей среды; восприятия цифрового пространства для труда или отдыха; границ виртуального пространства и времени; исполнения профессионального долга и отдачи; мотивации и контроля; этикета в цифровом пространстве; эмпатии, субординации, приватности, уважения к труду и ответственности; манипуляции сознанием и передачи данных.

Согласно статистике Института возрастной физиологии РАО, представленной в 2003 г., количество проблемных детей растёт и колеблется от 35 % до 60 % по вопросам образования, “около 28 % детей обладают неуравновешенной психикой и нуждаются в специальной психологической помощи” [15], а в 2020 году Рособнадзор обозначил, что каждый третий

школьник отстаёт в учёбе. Такие плачевные цифры дают нам понять, что “утопическая” современность далека от совершенства спустя и 20 лет. В работе с детьми особую роль играет выявление скрытых мотивов девиантного поведения или тех психологических травм, которые влияют на повседневную жизнь ребёнка. “Травматические события – это потенциальные разрушители базовых представлений о мире и о себе”, а “проявление психотравмирующих событий у каждого человека индивидуально” [16], поэтому в любой ситуации страдает “Я-концепция”, рушится представление об идентичности, что необходимо как можно быстрее нейтрализовать. Сегодня уже говорят о том, что идентичность формируется самим человеком, устанавливающим ценности и границы, отражающиеся в культурных феноменах [9]. Изменяется роль традиции в рамках образовательных учреждений, выходящих на всеобщий уровень в процессе обучения [17]. Всё это и предполагает активное внедрение этики в помощь решения актуальных *проблем*. Обращаясь вновь к статистическим данным, того аналитического доклада 2021 года, о котором шла речь в начале статьи “Этика и цифра: от проблем к решениям”, отметим, что сами респонденты подтвердили её значимость: так, в сфере обработки персональных данных – 71,88 %, а образования – 41,67 % [18].

Таким образом, изучив данную проблематику, мы констатируем тот факт, что “в связи с современными изменениями контекста культуры происходит трансформация и всей идентификационной парадигмы, влекущей за собой изменения в понимании индивидуальности” [9]. Отсюда и те сложности в проекте персонализации, которые выделяются в цифровой этике, о чём было сказано нами выше. “Идентичность представляет собой психический компонент самосознания, формирующийся в мире человека. С процессуальной точки зрения идентичность представляет собой самоопределение личности в соотношении себя с определённой социальной группой. С результативной точки зрения идентичность представляет собой часть “Я-концепции” личности, которая формируется из принадлежности к социальной группе” [19]. Восприятие своей культурной идентичности меняется и обретает другие форматы в условиях новых ценностей

и цифровой морали, что ставит перед нами вопросы систематизации и решения насущных проблем для избежания кризисного положения как в образовании, так и в жизни общества в целом. Решать эти проблемы под силу новой цифровой этике, которая должна с каждым годом наращивать свой потенциал, чему способствуют преобразования, происходящие и на государственном уровне, и в плане изменения подходов к образованию в рамках всей системы обучения, на всех её этапах. Такая общая позиция позволит сохранить личность в культуре, найти её основы, развить как коллективистские ценности взаимопомощи и сопричастности, так и личные качества творческой личности, способной адаптироваться в “новом дивном мире”.

Поступила: 14.12.23; рецензирована: 28.12.23; принята: 08.01.24.

Литература

1. *Язькова А.А.* Наука в информационном обществе / А.А. Язькова // Россия в многообразии цивилизаций [Электронный ресурс]. URL: Наука в информационном обществе. Политическое образование (lawinrussia.ru) (дата обращения: 01.12.2023).
2. *Mel Rhodes.* An analysis of creativity. in / Mel Rhodes. Phi Delta Kappan. 1961. Vol. 42. Pp. 305–311.
3. *Петров М.К.* Человекоразмерность. Типы культур и отношение человека к природе / М.К. Петров. Ростов-н/Д; Таганрог: Изд-во Южного федерального университета, 2019.
4. *Urban Klaus K.* From Creativity to Responsible Createlligence as Future Competence / Urban Klaus K. // Journal of Educational Sciences Issue (2). June 2002. [Электронный ресурс]. URL: 0802012-0006-fulltext.pdf?sequence=8 (yandex.ru) (дата обращения: 01.12.2023).
5. *Осинцева Н.В.* Трансформация этических ценностей в условиях развития цифровых технологий / Н.В. Осинцева, И.А. Муратова // Манускрипт. Тамбов: Грамота, 2020. Т. 13. Вып. 1. С. 170–175.
6. Этика и “цифра”: от проблем к решениям / под ред. Е.Г. Потаповой, М.С. Шклярчук. М.: РАНХиГС, 2021. 184 с.
7. ГОСТ Р 59276-2020. Системы искусственного интеллекта. Способы обеспечения доверия. Общие положения (Artificial Intelligence Systems. Methods for Ensuring Trust. General). 01.03.2021 [Электронный ресурс]. ГОСТ Р 59276-2020 Системы искусственного интеллекта. Способы обеспечения доверия. Общие положения: URL: <https://docs.cntd.ru>
8. *Леушина В.В.* Этика искусственного интеллекта в стандартах и рекомендациях / В.В. Леушина, В.Э. Карпов // Философия и общество. 2022. № 3. С. 124–140.
9. *Лисенкова А.А.* Трансформация идентичности в цифровую эпоху / А.А. Лисенкова // Вопросы философии. 2020. № 3. С. 65–74.
10. Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года (утв. распоряжением Правительства РФ от 29 мая 2015 г. № 996-р) [Электронный ресурс]. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70957260/#review> (дата обращения: 01.12.2023).
11. XI Международная конференция “Теоретическая и прикладная этика: Традиции и перспективы – 2019. К грядущему цифровому обществу. Опыт этического прогнозирования (100 лет со дня рождения Д. Белла – 19.19.2019)”: материалы конференции / Санкт-Петербургский гос. ун-т, 21–23 ноября 2019 г. / отв. ред. В.Ю. Перов. СПб.: ООО “Сборка”, 2019. 188 с.
12. *Болотина М.А.* Цифровое образование на современном этапе: перспективы и проблемы / М.А. Болотина, Д.А. Чумаков // Вестник молодежной науки. № 1 (28) 2021. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsifrovoye-obrazovanie-na-sovremennom-etape-perspektivy-i-problemy/viewer> (дата обращения: 01.12.2023).
13. *Назарова Ю.В.* Новая цифровая этика в виртуальном пространстве: дилеммы контроля и этической экспертизы / Ю.В. Назарова // Гуманитарные ведомости ТГПУ имени Л.Н. Толстого. 2019. № 4 (32). Т. 1. С. 23–30.
14. *Бурняшов Б.А.* Персонализация как мировой тренд электронного обучения в учреждениях высшего образования / Б.А. Бурняшов // Современные проблемы науки и образования. 2017. № 1. С. 70 [Электронный ресурс]. URL: <https://scienceeducation.ru/article/view?id=26078> (дата обращения: 01.12.2023).
15. *Царёва А.Б.* Изучение школьных неврозов и способов их коррекции / А.Б. Царёва //

- Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2010 [Электронный ресурс]. URL: Изучение школьных неврозов и способов их коррекции – тема научной статьи по психологическим наукам, читайте бесплатно текст научно-исследовательской работы в электронной библиотеке КиберЛенинка (cyberleninka.ru)
16. *Петрова Е.А.* Детские психотравмы: проблема отсроченного влияния на личность взрослого человека / Е.А. Петрова // Вестник Новгородского гос. ун-та. 2014. № 79. С. 96–99.
 17. *Валеева Г.В.* Этические проблемы цифровизации высшего образования (аналитический обзор современных исследований) / Г.В. Валеева // Гуманитарные ведомости ТГПУ имени Л.Н. Толстого. 2021. № 2 (38). С. 51–60.
 18. *Коршунова С.В.* Этика и “цифра”: от проблем к решениям (аналитический доклад). 2021 [Электронный ресурс] / С.В. Коршунова, Е.Г. Потапова, К.А. Ткачёва, М.В. Туманова. URL: <https://ethics.cdto.center/2021/1-vvedenie-zachem-ehnika-gossluzhashchim> (дата обращения: 01.12.2023).
 19. *Байгускарова Д.М.* Понятие гендерной идентичности как психологического феномена / Д.М. Байгускарова // Молодой учёный. 2019. № 3 (241). С. 330–331. [Электронный ресурс]. URL: Понятие гендерной идентичности как психологического феномена // Статья в журнале “Молодой учёный” (moluch.ru) (дата обращения: 01.12.2023).