

УДК 343.321(575.2+470):343.1
DOI: 10.36979/1694-500X-2024-24-3-128-132

**УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ И КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЕ
ОБЕСПЕЧЕНИЕ РАЗГЛАШЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ СЕКРЕТОВ (ТАЙНЫ)
В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ И РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Т.Т. Шамурзаев, А.Н. Архипова, В.Н. Туркова

Аннотация. Исследуются проблемные вопросы, возникающие в процессе расследования и разрешения разглашения государственных секретов (тайны). Делается вывод о том, что действующее законодательство и правоприменительная практика не отвечает реалиям настоящего времени, вследствие чего государственные секреты (тайны) разглашаются, нанося значительный ущерб национальной безопасности. На основе анализа законодательства Кыргызстана и России, трудов ученых по данной проблематике, материалов следственно-судебной практики авторами акцентируется внимание на совершенствовании законодательства и разработке практических рекомендаций для следователей с целью повышения качества расследования исследуемых составов преступлений.

Ключевые слова: адвокат; государственные секреты; государственная тайна; национальная безопасность; методика; расследование; разрешение; судья; субъект; тактика.

**КЫРГЫЗ РЕСПУБЛИКАСЫНДА ЖАНА РОССИЯ ФЕДЕРАЦИЯСЫНДА
МАМЛЕКЕТТИК СЫРЛАРДЫ (ЖАШЫРУУН СЫРЛАРДЫ) АЧЫККА
ЧЫГАРУУНУН ЖАЗЫК-ПРОЦЕССИК НЕГИЗДЕРИ
ЖАНА КРИМИНАЛИСТИК ЖАКТАН КАМСЫЗ КЫЛУУ**

Т.Т. Шамурзаев, А.Н. Архипова, В.Н. Туркова

Аннотация. Макалада мамлекеттик сырды (жашыруун сырды) ачыкка чыгарууну иликтөө жана чечүү процессинде пайда болгон көйгөйлүү маселелер изилденет. Колдонуудагы мыйзамдар жана укук колдонуу практикасы азыркы учурдун реалдуулугуна жооп бербейт, анын натыйжасында мамлекеттик сырлар (жашыруун сырлар) улуттук коопсуздукка олуттуу зыян келтирүү менен ачыкка чыгарылат деген тыянак чыгарылат. Кыргызстандын жана Россиянын мыйзамдарына, окумуштуулардын бул маселе боюнча эмгектерине, тергөө жана соттук практиканын материалдарына талдоо жүргүзүүнүн негизинде авторлор кылмыштардын изилденген курамын иликтөөнүн сапатын жогорулатуу максатында мыйзамдарды өркүндөтүүгө жана тергөөчүлөр үчүн практикалык сунуштарды иштеп чыгууга басым жасашат.

Түйүндүү сөздөр: адвокат; мамлекеттик сырлар; мамлекеттик жашыруун сыр; улуттук коопсуздук; методика; тергөө; уруксат; судья; субъект; тактика.

**CRIMINAL PROCEDURE BASES AND CRIMINALISTICS SUPPORT
FOR DISCLOSURE OF STATE SECRETS (SECRETS)
IN THE KYRGYZ REPUBLIC AND THE RUSSIAN FEDERATION**

T.T. Shamurzaev, A.N. Arkhipova, V.N. Turkova

Abstract. The article is devoted to the study of problematic issues that arise in the process of investigating and resolving the disclosure of state secrets (secrets). It is concluded that the current legislation and law enforcement practice do not meet the realities of the present, as a result of which state secrets (secrets) are disclosed, causing significant damage to national security. Based on

the analysis of the legislation of Kyrgyzstan and Russia, the works of scientists on this issue, materials of investigative and judicial practice, the authors focus on improving legislation and developing practical recommendations for investigators in order to improve the quality of the investigation of the investigated elements of crimes.

Keywords: lawyer; state secrets; state secret; National security; methodology; investigation; permission; judge; subject; tactics.

Совершенствование законодательства и правоприменительной деятельности, правоотношений, связанных с расследованием и разрешением разглашения государственных секретов (тайны), является важным аспектом обеспечения национальной безопасности любого государства. Актуальность ее защиты сомнений не вызывает.

Вопросы обеспечения национальной безопасности в части защиты государственных секретов (тайны) находятся в центре внимания органов государственной власти и, в первую очередь, правоохранительных органов.

«С позиции закона государственная тайна является правовым институтом суверенного государства, защита которого способствует проведению государством независимой политики, отстаиванию своих интересов при решении внутригосударственных и международных проблем» [1, с. 49].

В уголовном законодательстве Кыргызской Республики под разглашением государственных секретов понимается «разглашение сведений, составляющих государственные секреты, лицом, которому эти сведения были доверены или стали известны по службе или работе, при отсутствии признаков государственной измены или шпионажа» [2, ст. 333].

Заслуживают внимания, внесенные законодателем изменения в ст. 333 УК КР «Разглашение государственных секретов» с точки зрения единого понимания и изложения государственных секретов в специальном законе [3] и в ст. 316 УК КР «Разглашение государственной или военной тайны» [4], о чем отмечали авторы статьи «Отдельные вопросы законодательства и правоприменительной практики по расследованию и разрешению уголовных дел, связанных с разглашением государственной (военной) тайны (по материалам Кыргызской Республики и Российской Федерации)» [5].

В Российской Федерации под разглашением государственной тайны понимается «разглашение сведений, составляющих государственную

тайну, лицом, которому она была доверена или стала известна по службе, работе, учебе или в иных случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации, если эти сведения стали достоянием других лиц, при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных статьями 275 и 276 УК РФ» [6, ст. 283].

Качественное досудебное производство разглашения государственных секретов (тайны) требует своевременного внесения изменений и дополнений в законодательство и совершенствование криминалистического обеспечения. Исследование данной проблематики «носит фрагментальный характер и не охватывает всех проблем, либо требует переосмысления и переработки с оглядкой на современные тенденции, в том числе с учетом условий, в которых проводится предварительное расследование» [7, с. 210].

В России на сегодняшний день нет пособий, раскрывающих для следователей тактику и методику работы по делам названной категории. Указанные обстоятельства объективно вызывают необходимость изучения следователями уголовных дел, уже рассмотренных судами РФ по разглашению государственной тайны, для более качественного расследования таких дел [8, с. 171].

УПК КР содержит следующие упоминания об особенностях расследования и рассмотрения преступлений, связанных с разглашением государственных секретов:

«1. П. 7 ч. 3 ст. 33 УПК КР «Полномочия присяжных заседателей». Обязанность присяжных заседателей не разглашать сведения, ставшие известными им во время закрытого судебного заседания.

2. Ч. 4 ст. 53 УПК КР «Полномочия адвоката». Обязанность адвоката не разглашать сведения, составляющие коммерческую и иную охраняемую законом тайну.

3. Ч. 5 ст. 167 УПК КР «Недопустимость разглашения данных следствия» гласит о том, при производстве по делам, связанным

с государственными секретами, адвокат предупреждается лицом, в производстве которого находится дело, о недопустимости разглашения сведений, составляющих государственные секреты, ставших известными ему в связи с осуществлением им адвокатской деятельности, и о привлечении его к ответственности в случае их разглашения.

4. Ч. 3 ст. 224 УПК КР «Меры по защите информации, полученной в результате производства специальных следственных действий». «Сведения о методах и тактике производства специальных следственных действий, о лицах, которые их проводят, в том числе о лицах, осуществляющих деятельность на конфиденциальной основе и в конспиративной форме, составляют государственные секреты и не подлежат разглашению».

5. Ч. 2 ст. 226 УПК КР «Уведомление лиц, в отношении которых производились специальные следственные действия». «При ознакомлении лица с фактическими данными, полученными без его ведома, данное лицо до направления уголовного дела в суд информируется о произведенном специальном следственном действии в той мере, насколько оно затрагивает непосредственно соответствующее лицо и исключает разглашение государственной и иной охраняемой законом тайны».

6. Ч. 2 ст. 253 УПК КР «Ознакомление обвиняемого и его адвоката с материалами уголовного дела». «Обвиняемый и его адвокат в процессе ознакомления с материалами дела вправе выписывать сведения, снимать копии с документов. Выписки и копии документов из дела, в котором содержатся сведения, составляющие государственную, коммерческую или иную охраняемую законом тайну, хранятся при деле и вручаются обвиняемому и его адвокату во время судебного разбирательства, за исключением сведений о лицах, безопасность которых необходимо обеспечить».

7. Ч. 1 ст. 291 УПК КР «Гласность судебного разбирательства и порядок доступа в зал судебных заседаний при закрытом судебном разбирательстве». «Суд должен обеспечить открытое судебное разбирательство дела, за исключением случаев, когда это может привести

к разглашению сведений, составляющих государственную и иную охраняемую законом тайну, а также в иных случаях, когда это предусмотрено ч. 2 ст. 291 УПК КР» [9].

В УПК РФ закреплены следующие тезисы, определяющие порядок работы с информацией, содержащей сведения, относящиеся к государственной тайне:

«1. П. 7 ч. 2 ст. 29 УПК КР «Полномочия суда» и ч. 3 ст. 183 УПК РФ «Основания и порядок производства выемки» гласит о том, что выемка предметов и документов, содержащих государственную тайну, или иную охраняемую федеральным законом тайну осуществляется на основании судебного решения.

2. Ч. 2 ст. 217 УПК РФ «Ознакомление обвиняемого и его защитника с материалами уголовного дела». «Копии документов и выписки из уголовного дела, в котором содержатся сведения, составляющие государственную или иную охраняемую федеральным законом тайну, хранятся при уголовном деле и предоставляются обвиняемому и его защитнику во время судебного разбирательства».

3. П. 1 ч. 2 ст. 241 УПК РФ «Гласность» гласит, что судебное разбирательство может проводиться в закрытом порядке, если «разбирательство уголовного дела в суде может привести к разглашению государственной или иной охраняемой федеральным законом тайны.

4. И др.» [10].

В практических рекомендациях для следователей необходимо четко сформулировать ответы на возникающие вопросы, которые будут представлены по делу как доказательства. К таким вопросам можно отнести:

- какие сведения могут содержать информацию, отнесенную к категории государственных секретов (тайну);

- в каких нормативно-правовых актах такие сведения закреплены;

- по каким признакам следователь должен осуществлять оценку таких сведений с точки зрения наличия в них государственных секретов (тайны);

- какое решение должен вынести следователь, если придет к выводу, что информация, зафиксированная в протоколе следственного

действия (специального следственного действия), может быть отнесена к государственным секретам (тайне);

- установление причинно-следственной связи между разглашением таких сведений и наступившими последствиями;

- и др.

Необходимо обратить внимание следователей на строгое соблюдение норм уголовно-процессуального законодательства с точки зрения допустимости доказательств при расследовании разглашения государственных секретов (тайны).

Наглядным примером является «уголовное дело в отношении А.Н. Никитина, капитана 1 ранга, пенсионера Вооруженных Сил РФ, не судимого.

29 декабря 1999 г. Санкт-Петербургский городской суд в закрытом судебном заседании рассмотрел уголовное дело по обвинению А.Н. Никитина в совершении преступлений, предусмотренных ст. 275 и ч. 2 ст. 283 УК РФ. Суд, анализируя представленный органом предварительного расследования, как доказательство, протокол обыска по месту жительства Никитина от 05.10.1995 г., в ходе которого была обнаружена и изъята общая тетрадь подсудимого в обложке синего цвета с находящимися в ней записями красителем красного цвета, на основе которых и было выдвинуто обвинение Никитину, находит, что оно получено с нарушением требований ст. 69, 70 УПК РСФСР.

Следственное действие – обыск 05.10.1995 г. в квартире по месту жительства Никитина проводил следователь УФСБ Осипенко.

Между тем, уголовное дело было возбуждено 5 октября 1995 г. И принято к своему производству следователем УФСБ Максименковым. Согласно постановлению начальника Следственной Службы УФСБ от 6 октября 1995 г., была создана следственная бригада, в состав которой следователь Осипенко включен не был. Надлежащим образом оформление включения следователя Осипенко в состав данной бригады состоялось значительно позднее – лишь в апреле 1996 г., также по постановлению начальника Следственной Службы.

Из материалов уголовного дела одновременно следует, что производство следственного

действия – обыска в квартире подсудимого Никитина 05.10.1995 г. следователю Осипенко никак не поручалось и законных полномочий на это он не имел.

С учетом вышеизложенного, суд находит, что данное доказательство – протокол обыска от 05.10.1995 г. в соответствии с требованиями ч. 3 ст. 69 УПК РСФСР, полученное с нарушением требований закона, подлежит исключению, как недопустимое.

На основании вышеизложенного, суд приговорил:

Никитина Александра Константиновича по предъявленному ему обвинению в совершении преступлений, предусмотренных ст. 275 УК РФ и ч. 1 ст. 283 УК РФ, – оправдать за отсутствием в его действиях составов данных преступлений» [11].

Качество расследования по данным составам преступлений во многом зависит от способности следователя трансформировать результаты оперативно-розыскной деятельности в уголовно-процессуальные нормы как доказательство по делу. Следователю в ходе расследования необходимо неукоснительно соблюдать требования закона, проявить грамотность в вопросах установления субъектов разглашения государственных секретов (тайны), допустимости полученных доказательств, в том числе полученных в рамках оперативно-розыскных мероприятий.

Поступила: 25.08.23; рецензирована: 09.09.23;
принята: 13.09.23.

Литература

1. *Ширинов С.Г.* Сравнительный юридический анализ составов преступлений, предусмотренных ст. 283 и ст. 284 УК РФ / С.Г. Ширинов, М.Ю. Федоров // Сибирские криминалистические чтения. Вып. 21. Иркутск, 2005.
2. Уголовный кодекс Кыргызской Республики от 28 октября 2021 года № 127. Введен в действие Законом Кыргызской Республики от 28 октября 2021 года № 126. В редакции Законов Кыргызской Республики от 18 января 2022 года № 4, 1 апреля 2022 года № 22, 16 июня 2022 года № 45, 30 июня 2022 года № 51, 9 августа 2022 года № 89, 3 апреля 2023 года № 78, 11 мая 2023 года № 99, 22 июня 2023 года

- № 122, 7 июля 2023 года № 133, 14 июля 2023 года № 135, 25 июля 2023 года № 147. URL: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/112309> (дата обращения: 02.09.2023).
3. Закон Кыргызской Республики «О защите государственных секретов Кыргызской Республики» от 15 декабря 2017 года № 210 (15). В редакции Закона КР от 16 февраля 2023 года № 34. URL: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/111719> (дата обращения: 02.09.2023).
 4. Уголовный кодекс Кыргызской Республики от 2 февраля 2017 года № 19. В редакции Законов КР от 15 мая 2019 года № 62, 28 февраля 2020 года № 21, 3 апреля 2020 года № 34, 24 июля 2020 года № 88. URL: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/111527?cl=ru-ru> (дата обращения: 04.09.2023).
 5. *Шамурзаев Т.Т.* Отдельные вопросы законодательства и правоприменительной практики по расследованию и разрешению уголовных дел, связанных с разглашением государственной (военной) тайны (по материалам Кыргызской Республики и Российской Федерации) / Т.Т. Шамурзаев, А.Н. Архипова, В.Н. Туркова // Вестник КРСУ. 2020. Т. 20. № 11. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44530677> (дата обращения: 05.09.2023).
 6. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 года № 63-ФЗ (в ред. от 04 августа 2023 года). URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/50da2baef6cf186bcfafcd98a (дата обращения: 05.09.2023).
 7. *Лебедев Н.Ю.* Три направления преодоления проблем, связанных с разглашением информации конфиденциально-военного характера при производстве следственных действий (криминалистические и уголовно-процессуальные аспекты) / Н.Ю. Лебедев, Ю.В. Лебедева, И.Э. Толстова, Т.Ю. Калошина // Вестник Томского государственного университета. 2021. № 465.
 8. *Шамурзаев Т.Т.* О некоторых аспектах расследования разглашения государственной тайны в России / Т.Т. Шамурзаев, А.Н. Архипова, В.Н. Туркова // Закон и право. 2020. № 11. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44257566> (дата обращения: 05.09.2023).
 9. Уголовно-процессуальный кодекс Кыргызской Республики от 28 октября 2021 года № 129. Введен в действие Законом Кыргызской Республики от 28 октября 2021 года № 126. В редакции Законов Кыргызской Республики от 18 января 2022 года № 4, 15 февраля 2023 года № 28, 30 марта 2023 года № 75, 12 июня 2023 года № 118, 22 июня 2023 года № 122, 2023-жылдын 26-июлундагы № 149, 2 августа 2023 года № 151. URL: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/112308> (дата обращения: 06.09.2023).
 10. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 года № 174-ФЗ в редакции от 4 апреля 2023 года, с изм. и доп., вступ. в силу с 11 августа 2023 года. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/ (дата обращения: 07.09.2023).
 11. Приговор Санкт-Петербургского городского суда по уголовному делу № 02-1 от 29 декабря 1999 г. Личный архив Н.Н. Китаева.