

УДК 327(574)
DOI: 10.36979/1694-500X-2024-24-3-165-174

**НАЦИОНАЛЬНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
В УСЛОВИЯХ ЦИВИЛИЗАЦИОННОГО ПРОТИВОСТОЯНИЯ
ГЛОБАЛЬНЫХ АКТОРОВ**

С.С. Тасболатова

Аннотация. На основе политико-правового анализа концептуальных документов (Стратегии национальной безопасности, Концепции внешней политики и Национального плана развития республики) определены цели, ключевые международные вызовы и приоритетные внешнеполитические направления обеспечения национальной безопасности Республики Казахстан. Осуществлен исторический анализ объективности / субъективности текущего обострения напряженности между глобальными геополитическими акторами. Обоснован вывод об отсутствии перспектив завершения их цивилизационного противостояния, что требует от Казахстана пересмотра онтологического содержания международных вызовов и угроз, переоценку фактических целеполаганий ключевых международных игроков и последующую корректировку целей, приоритетов и мероприятий внешнеполитического направления обеспечения национальной безопасности республики исходя из существующих реалий.

Ключевые слова: Республика Казахстан; безопасность; угрозы; направления; глобальные акторы; цивилизационный выбор.

**ГЛОБАЛДЫК АКТОРЛОРДУН ЦИВИЛИЗАЦИЯЛЫК ТИРЕШҮҮСҮНҮН
ШАРТЫНДА КАЗАКСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫН УЛУТТУК КООПСУЗДУГУ**

С.С. Тасболатова

Аннотация. Мақалада концептуалдык документтерге саясий-укуктук талдоо жүргүзүүнүн негизинде (Улуттук коопсуздук стратегиялары, Тышкы саясат концепциясы жана Республиканын улуттук өнүгүү планы) максаттар, негизги эл аралык чакырыктар жана Казакстан Республикасынын улуттук коопсуздугун камсыз кылуунун артыкчылыктуу тышкы саясий багыттары аныкталган. Глобалдык геосаясий акторлордун ортосундагы чыңалуунун учурдагы курчушунун объективдүүлүгүнө / субъективдүүлүгүнө тарыхый талдоо жүргүзүлдү. Алардын цивилизациялык тирешүүсүн аяктоонун келечегинин жоктугу жөнүндө тыянак негизделген, бул Казакстандан эл аралык чакырыктардын жана коркунучтардын онтологиялык мазмунун кайра карап чыгууну, негизги эл аралык оюнчулардын иш жүзүндөгү максаттарын кайра баалоону жана учурдагы реалдуулуктан улам республиканын улуттук коопсуздугун камсыз кылуунун тышкы саясий багытынын максаттарын, артыкчылыктарын жана иш-чараларын андан ары оңдоону талап кылат.

Түйүндүү сөздөр: Казакстан Республикасы; коопсуздук; коркунучтар; багыттар; глобалдык акторлор; цивилизациялык тандоо.

**NATIONAL SECURITY OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN
IN THE CONDITIONS OF CIVILIZATIONAL OPPOSITION GLOBAL ACTORS**

S.S. Tasbolatova

Abstract. Based on the political and legal analysis of conceptual documents (the National Security Strategy, the Foreign Policy Concept and the National Development Plan of the Republic), goals, key international challenges and priority foreign policy directions for ensuring the national security of the Republic of Kazakhstan were determined. A historical analysis of the objectivity/subjectivity of the current escalation of tension between global geopolitical actors has been carried out. The conclusion is substantiated that there are no prospects for the completion of their civilizational confrontation, which requires Kazakhstan to

revise the ontological content of international challenges and threats, reassess the actual goal-settings of key international players and subsequently adjust the goals, priorities and activities of the foreign policy direction of ensuring the national security of the republic based on existing realities.

Keywords: Republic of Kazakhstan; security; threats; directions; global actors; civilizational choice.

Одной из основных целей внешней политики Республики Казахстан (Казахстан, РК) является обеспечение безопасности не только на глобальном и региональном, но и на национальном уровне. Это обусловлено взаимозависимостью современных участников международного взаимодействия и ростом трансграничности традиционных и новых угроз. В течение всего суверенного периода истории своего развития Казахстан выстраивал систему, обеспечивающую безопасность его граждан, общества и государства, опирающуюся на национальные интересы и мирное взаимодействие всех членов мирового сообщества. Однако в настоящее время геополитическая и геоэкономическая конкуренция глобальных акторов перешла в стадию противостояния, противоборства и даже прокси-войны. В этих условиях меняются уровни, характер и перспективы взаимодействия Казахстана с ключевыми международными игроками, что влечет необходимость пересмотра политики безопасности исходя из существующих реалий. Цель статьи состоит в обосновании неизбежности такого пересмотра.

Прежде всего, считаем необходимым осуществить политико-правовой анализ действующих концептуальных документов в области обеспечения глобальной, региональной и национальной безопасности Казахстана, который позволит определить цели, основные международные вызовы и приоритетные внешнеполитические направления обеспечения национальной безопасности республики.

Ключевым правовым актом в области национальной безопасности Республики Казахстан является соответствующая Стратегия 2021–2025 годы. В нем «определены конкретные цели по защите граждан и окружающей среды, а также снижению рисков социально-экономической сферы и благополучию населения». В качестве ключевых вызовов отмечены угрозы биологической безопасности, технологические изменения, кризисные явления на внешних рынках, негативное влияние дальнейшей эскалации глобальной

и региональной напряженности. Единственным традиционным направлением национальной безопасности названо обеспечение обороноспособности страны. При этом основные приоритеты укрепления национальной безопасности РК – это безопасность в сфере человеческого капитала, включая сохранение и преумножение интеллектуального потенциала нации, развитие общественного здравоохранения, обеспечение биологической безопасности, повышение эффективности работы правоохранительных органов и судебной системы; экономическая безопасность и ее актуальные направления: продовольственная безопасность, стабильность финансовой системы, минимизация рисков в транспортно-транзитной сфере; экологическая безопасность, включающая защиту экосистем, управление природными ресурсами и водную безопасность; информационная безопасность, как комплексная защищенность национального информационного пространства [1].

Таким образом, основными направлениями национальной безопасности Казахстана названы военная, экономическая, экологическая и информационная безопасность страны, которая имеет транснациональный характер и не может быть обеспечена республикой в должной мере без усилий по координации международного сотрудничества. В связи с этим обратимся к Концепции внешней политики РК [2], в которой регламентированы ключевые приоритеты страны на международной арене, в том числе нацеленные на обеспечение взаимосвязи национальной, региональной и глобальной безопасности.

1. Обеспечение обороноспособности страны. Утвердившись «как миролюбивое и открытое государство», Казахстан исключает вооруженные конфликты как средство разрешения международных споров. В данном контексте РК стремится к «поддержанию международного мира и безопасности» посредством: «содействия восстановлению и укреплению атмосферы доверия в международных отношениях и продвижению многостороннего взаимодействия на основе

равноправия и компромиссов; использования комплексного подхода при разрешении межгосударственных конфликтов и споров, гражданских конфликтов в прилегающих к РК регионах с акцентом на возможности превентивной дипломатии и медиации; содействия укреплению стратегической стабильности, противодействие применению и угрозе применения ядерного оружия; продолжения усилий для достижения мира без ядерного оружия и других видов оружия массового уничтожения, поддержки создания зон, свободных от ядерного оружия; участия в международных усилиях по предотвращению гонки обычных и новых видов вооружений, поддержке мер по сохранению и продвижению международных режимов контроля над обычными и новыми видами вооружений; активизации поиска комплексных подходов к решению узловых вопросов азиатской безопасности, в том числе посредством трансформации Совещания по взаимодействию и мерам доверия в Азии в региональную организацию по безопасности и развитию; содействия объединению глобальных и региональных усилий в противодействии международному терроризму и экстремизму, в том числе путем создания широкой международной антитеррористической коалиции; взаимодействия с внешними партнерами в сфере борьбы с оргпреступностью, наркобизнесом и прочими видами преступной деятельности» [2, гл. 5].

2. Обеспечение экономической безопасности. По данному направлению в Концепции внешней политики РК определены «приоритеты в области экономической дипломатии», нацеленные на повышение инвестиционной, технологической, торговой и прочей конкурентоспособности страны.

В области инвестиций: «привлечение международных ресурсов и потенциала к процессам структурной трансформации национальной экономики; расширение международного сотрудничества для привлечения иностранных инвестиций в машиностроение и приборостроение, агропромышленный комплекс, легкую промышленность, производство строительных материалов, горнодобывающую промышленность, транспорт и логистику, здравоохранение, образование, туризм, нефтяную отрасль,

агропромышленность и цветную металлургию» [2, гл. 5].

В области технологий: «содействие трансферу передовых зарубежных технологий в Казахстан, а также продвижение бренда Казахстана в качестве открытой юрисдикции для международного партнерства в новых высокотехнологичных отраслях (Цифровой Казахстан, искусственный интеллект, большие данные и т. д.)» [2, гл. 5].

В области торговли: «содействие расширению национального экспорта; участие в разработке и внедрении международных стандартов качества; содействие снятию тарифных, нетарифных и защитных мер, препятствующих экспорту казахстанских товаров и услуг; развитие торгово-экономического и инвестиционного сотрудничества на региональном уровне (Форум межрегионального сотрудничества «Казахстан – Россия», Международный центра приграничного сотрудничества «Хоргос», Центр торгово-экономического сотрудничества «Центральная Азия»); содействие эффективному функционированию международной торговли на основе принципов ВТО» [2, гл. 5].

Для расширения международного торгово-экономического сотрудничества, продвижения и защиты национальных интересов Казахстан активно участвует в международных интеграционных объединениях. Помимо расширения торгово-экономического сотрудничества, эта политика нацелена на «продвижение и защиту национальных интересов в процессах международной интеграции, соблюдение критериев экономической безопасности при внешнеэкономической деятельности, оптимизацию практики внешних займов, а также поддержание баланса между участием в интеграционных процессах и вопросами, которые должны оставаться на национальном уровне» [3].

По определенным в Стратегии национальной безопасности направлениям экономической безопасности осуществляются следующие меры:

Для обеспечения продовольственной безопасности РК «участвует в международных усилиях по обеспечению региональной продовольственной безопасности, в том числе

с использованием потенциала Исламской организации по продовольственной безопасности» [2].

Для обеспечения стабильности финансовой системы в условиях «уязвимости глобальной финансовой системы» Казахстан «продвигает площадку Международного финансового центра «Астана» и привлекает крупные зарубежные компании к управлению соответствующими национальными биржами; укрепляет взаимодействие с международными и региональными экономическими и финансовыми организациями – Организацией экономического сотрудничества и развития, Международным валютным фондом, Группой Всемирного Банка, Азиатским банком инфраструктурных инвестиций, Европейским Банком реконструкции и развития, Азиатским банком развития, Евразийским банком развития, Европейским инвестиционным банком, Исламским банком развития и т. д.» [2, гл. 5].

Для минимизации рисков в транспортно-транзитной сфере Казахстан «продолжает усилия по превращению РК в трансконтинентальный транзитно-логистический хаб на магистральных путях Восток – Запад и Север – Юг с использованием потенциала государственной программы «Нұрлы жол», внедрения режима «открытого неба» и инфраструктурных инициатив зарубежных партнеров» [2, гл. 5].

В целом, для обеспечения экономической безопасности Казахстан нацелен на углубление интеграции посредством «содействия интеграции конкурентоспособных отраслей экономики Казахстана в международные и региональные производственные цепочки, а также содействия казахстанским инвесторам и товаропроизводителям в реализации проектов на зарубежных рынках и противодействие их дискриминации в других странах» [2, гл. 5].

3. Обеспечение экологической безопасности (защита экосистем, управление природными ресурсами). В этой части в Концепции внешней политики РК определены «приоритеты в области охраны окружающей среды», включающие «расширение международного сотрудничества в этой области, предупреждения и ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера; сотрудничество

с иностранными партнерами и донорами по реабилитации территорий бывшего Семипалатинского ядерного полигона и Аральского моря, а также по борьбе с опустыниванием; повышение эффективности использования водных, земельных и биологических ресурсов в рамках «Концепции по переходу Республики Казахстан к «зеленой экономике» посредством обеспечения благоприятных внешних условий» [2].

Отдельно выделена «водная безопасность», для обеспечения которой РК «продолжает работу с сопредельными странами по совершенствованию договорной правовой базы, инструментов и механизмов в сфере справедливого и рационального использования, устойчивого управления и охраны трансграничных водных ресурсов» [2].

4. Обеспечение информационной безопасности. В условиях «развития информационно-коммуникационных технологий» и «кибервойн» Казахстан «содействует обеспечению международной информационной безопасности, борьбе с кибертерроризмом и использованию информационно-коммуникационных технологий в противоправных целях, в том числе представляющих угрозу международному миру, безопасности и стабильности» [2].

В целях обеспечения информационной безопасности Казахстан осуществляет мероприятия по запуску «механизма оперативного реагирования на киберугрозы на финансовом рынке в виде автоматизации взаимодействия по вопросам безопасности между субъектами финансового рынка и госорганом по регулированию, контролю и надзору и финансовых организаций в лице отраслевого центра информационной безопасности» [3].

Следует отметить, что в Стратегии национальной безопасности РК отсутствует упоминание о «энергетической безопасности». В то же время, в Концепции внешней политики республики предусмотрены мероприятия, нацеленные на ее обеспечение. Это «содействие укреплению региональной и глобальной энергетической безопасности посредством достижения баланса интересов стран-производителей, транзитёров и потребителей энергоресурсов, создания диверсифицированных, стабильных и безопасных

маршрутов их экспорта; сохранение стабильности и расширение сотрудничества в Каспийском регионе на основе Конвенции о его правовом статусе с учетом долгосрочных энергетических интересов Казахстана» [2, гл. 5].

Таким образом, в концептуальных документах по внешней политике Республики Казахстан определены приоритеты и конкретизированы комплексы конкретных мероприятий на международной арене по обеспечению всех видов национальной безопасности. В условиях информационной войны между глобальными геополитическими акторами для Казахстана особое значение имеет информационно-психологическая безопасность. В Стратегии национальной безопасности говорится о комплексной защищенности национального информационного пространства, однако положения Концепции внешней политики затрагивают лишь информационно-технологическую ее часть.

Далее рассмотрим текущий характер международных отношений, в которых Казахстану приходится обеспечивать свою национальную безопасность с точки зрения объективности / субъективности обострения напряженности между глобальными акторами. Здесь вопрос состоит в том, обусловлено ли это противостояние агрессивными действиями России в отношении Украины в целях захвата ее территории и ресурсов или это объективный и неизбежный процесс, обусловленный «фундаментальным дуализмом» коллективного Запада (талассократии) с одной стороны и России и Китая (теллуократии) – с другой; столкновение западной (морской) цивилизации с российской и китайской (континентальными) цивилизациями?

Обеспечивать свою национальную безопасность посредством внешнеполитической деятельности Казахстан намеревается посредством «формирования коллективного видения и эффективных подходов международного сообщества к решению широкого круга глобальных и региональных проблем на основе многосторонних консультаций и соглашений», а также «выработки интегрированных подходов международного сообщества к реагированию на вызовы и угрозы безопасности трансграничного характера, урегулированию конфликтов и построению мира

в постконфликтных странах» [2, гл. 5]. При этом сам Казахстан позиционирует себя в качестве «активного и ответственного участника международного сообщества, вносящего весомый вклад в обеспечение международной и региональной стабильности и безопасности» [2].

Эта позиция не вызывала бы сомнений в условиях стремления всех акторов международного взаимодействия к построению глобального мира, сотрудничеству, мирному сосуществованию и т. д.

Однако налицо условия противоположного толка: «эскалация напряженности на глобальной и региональной арене, новые региональные и глобальные вызовы, в том числе гибридные и асимметричные» [1]. Еще до начала кризиса отношений глобальных геополитических игроков, обусловленного началом специальной военной операции на Украине (24.02.2022 г.), в концептуальных документах по внешней политике РК отмечалось наличие «кризиса доверия и повышения конфликтности, снижения функциональности многосторонних институтов безопасности и диалога, низкой эффективности механизмов превентивной дипломатии и конфликтного урегулирования; тенденций размывания основополагающих принципов международного права, обострения угроз терроризма, экстремизма, гонки вооружений (ракетных, ядерных и космических); новых факторов влияния на геополитику и геоэкономику, в том числе связанных с феноменами гибридных и кибервойн; эрозии современной модели глобализации и международной торговой системы, торговых и валютных войн, санкционного противостояния» [2] и т. д.

Политики, дипломаты, журналисты и ученые характеризуют современное состояние отношений США, России и Китая по-разному: от геополитической конкуренции до цивилизационной (гибридной, информационной, экономической, санкционной, мировой и т. д.) войны в зависимости от смысла дискуса и личностных оценок авторов. Любая война вызывает состояние неопределенности, при котором «формирование коллективного видения на основе многосторонних консультаций и соглашений», как и «выработка интегрированных подходов международного сообщества к реагированию

на вызовы и угрозы безопасности трансграничного характера, урегулированию конфликтов» – задача для малых и средних государств чрезвычайно амбициозная. Для определения возможностей ее реализации обратимся к практике конфликтного взаимодействия глобальных геополитических игроков после Великой Отечественной войны. Этот анализ необходим для определения перспектив завершения конфликта и соответствующих возможностей Казахстана по обеспечению национальной безопасности во взаимодействии с враждующими сторонами.

Первые «ограничительные меры» США ввели против большевиков еще в 1917 году. Поводом для их введения стали переговоры большевиков с Германией. В 1918 году к ним присоединились Англия и Франция, которые также ввели запрет на все экономические отношения с советской республикой. Алогично, но факт, что к «западным» «санкциям» присоединилась и сама Германия, за переговоры с которой и «наказывали» РСФСР / СССР. В 1930 году США ввели антидемпинговые «санкции» против СССР, а в марте 1933 года был введен очередной «пакет мер» [4].

Еще до объявления Победы в Великой Отечественной Войне (ВОВ) Британская империя и США разработали планы военного нападения на СССР под кодовым названием «Операция «Немыслимое»». Разработаны они были Объединённым штабом планирования военного кабинета, находящегося в Великобритании, в тайне даже от других штабов. Их существование категорически отрицалось вплоть до 1998 года. Сейчас планы рассекречены и находятся в Национальном архиве Великобритании [5].

6 и 9 августа 1945 года США осуществили атомные бомбардировки Хиросимы и Нагасаки. Их целью было, по мнению ряда исследователей, устрашение СССР перед его вступлением в войну с Японией на Дальнем Востоке и демонстрация атомной мощи США [6].

5 марта 1946 года в Вестминстерском колледже в Фултоне, штат Миссури, США прозвучала Фултонская речь Уинстона Черчилля, положившая начало «Холодной войне» коллективного Запада и СССР. А ведь не прошло и десяти месяцев после победы над гитлеровской Германией

«союзниками». При этом, антигитлеровская коалиция сохраняла своё существование.

Противостояние континентальных СССР и Китая и коллективного Запада перешло в открытую прокси-военную фазу в 1950 году на Корейском полуострове. На стороне США и Великобритании тогда выступили десять государств – Турция, Филиппины, Таиланд, Эфиопия, Греция, Франция, Колумбия, Бельгия, Нидерланды, Люксембург. Корейская война велась между и Южной частью Корейского полуострова с 25 июня 1950 года по 27 июля 1953 года. На стороне КНДР воевали СССР и Китай. Причем СССР оказывал материально-техническую, финансовую и продовольственную поддержку и поддержку авиацией, не используя свои сухопутные и морские вооруженные силы. Китай же понес потери, оцениваемые в 360 тысяч погибших и раненных военнослужащих [7]. США официально объявили о потерях в 37 904 военнослужащих убитыми, пленными и пропавшими без вести [8].

Прошло чуть более двух лет, как началась Вьетнамская или вторая Индокитайская война. Это конфликт во Вьетнаме, Лаосе и Камбодже, длившийся с 1 ноября 1955 года до 30 апреля 1975 года, который официально велся между Северным и Южным Вьетнамом. На стороне Северного Вьетнама выступили СССР и КНР с союзниками; на стороне Южного Вьетнама выступали США и их коалиция. Прямое участие Соединённых Штатов закончилось в 1973 году. Погибло, пропало без вести, умерло от ран и болезней 58 тысяч американцев. К этому следует прибавить 1 700 пропавших без вести, 303 тысячи раненых и 100–150 тысяч ветеранов, покончивших жизнь самоубийством после войны. СССР предоставлял Северному Вьетнаму военную технику (расчёты зенитно-ракетных комплексов, 687 танков и 316 самолётов), финансовую, авиационную и прочую поддержку. Китай так же оказал Северному Вьетнаму значительную военно-экономическую помощь. С 1965 по 1975 годы КНР направила во Вьетнам порядка 320 тысяч человек, оказывавших помощь в области ПВО, как технические специалисты, при строительстве железных дорог и мостов и т. д. Погибло порядка тысячи китайских

граждан. Конфликт закончился поражением США, Южного Вьетнама и их союзников. Он перекинулся на соседние Лаос и Камбоджу, которые, как и Северный Вьетнам, стали социалистическими государствами [9].

Всего через четыре года (в июле 1979-го) начался военный конфликт на территории Демократической Республики Афганистан (Республика Афганистан с 1987 года) – его правительственных, поддерживаемых Ограниченным контингентом советских войск в Афганистане (ОКСВА), и вооружённых формирований афганских моджахедов («душманов») при политической, финансовой и военной помощи США и их союзников. Война закончилась выводом советских войск 15 февраля 1989 года. Со стороны СССР безвозвратные потери в Афганской войне (убитые, умершие от ран, болезней и в происшествиях, пропавшие без вести) оценивались в 15 031 человека. Кроме того, СССР потерял 147 танков, 1 315 бронемашин, более 500 инженерных машин, 11 369 грузовиков и бензовозов, 433 артиллерийских системы, 118 самолётов и 333 вертолёта [29]. На поддержку правительства Афганистана СССР ежегодно расходовал сумму, эквивалентную 800 млн долларов. На ведение боевых действий ежегодные расходы варьировались от 3 до 8,2 млрд долларов. США оказывали «моджахедам» политическую, финансовую, военно-техническую, разведывательную и прочую помощь. Общая сумма финансовой помощи к 1988 году достигла 2,1 млрд долларов. Им поставлялось американское вооружение (безоткатные орудия, миномёты, противотанковые гранатомёты, стингеры и т. д.). Помимо этого ЦРУ совместно с Особой воздушной службой Великобритании провели против СССР секретные операции «Фарадей», «Циклон» и «Москит» (рисунки 1, 2 и 3). Именно ЦРУ обвиняют сегодня в создании в 1984 году сетевой организации «Мактаб-аль-Хидамат» (позже – «Аль-Каида») в городе Пешавар (Пакистан) под руководством Абдуллы Аззама и Усамы бен Ладена. Эта организация создавалась против СССР, но именно ее в 2001 году обвинили в террористических актах в самих США [10].

В шестидневной войне на Ближнем востоке (1967 г.) СССР оказывал политическую,

экономическую и разведывательную поддержку Египту, в то время как США поддерживали Израиль.

К этим (гибридным, прокси-) столкновениям глобальных держав следует добавить их поддержку противоборствующих сторон на Кубе, в Никарагуа, ряде стран Африки, Латинской Америки и Азии. СССР поддерживал национально-освободительные движения по всему миру, что, в конечном итоге, привело к падению системы колониализма. Впрочем, после поражения СССР в Холодной войне эта система возродилась в виде системы неолиберального неоколониализма.

Неизменность целей Западной (морской) цивилизации в отношении континентальной цивилизации можно наглядно проследить по плану раздела Российской империи / СССР / России.

Таким образом, основной тренд текущей мировой политики состоит в усилении конфронтации между глобальными геополитическими акторами и связанной с этим поляризацией всего мира. Проведенный исторический анализ показал, что противостояние имеет объективный характер, обусловленный «фундаментальным дуализмом» коллективного Запада (талассократии) с одной стороны и России и Китая (теллутократии) – с другой. Это – столкновение западной (морской) цивилизации с российской и китайской (континентальными) цивилизациями. Краткий период истории с конца 1980-х годов по начало XXI века был лишь латентным вариантом противостояния. Принятие СССР теории конвергенции привело к развалу Союза и социалистического блока государств. Следование западным политическим рекомендациям экономического развития (Вашингтонский консенсус) привело к непоправимому ущербу для экономик всех стран постсоветского пространства и поставило на грань развала уже Российскую Федерацию. А глобализация оказалась не объективным процессом, а американским проектом, нацеленным на обеспечение контроля над всем миром.

Подводя общий итог, приходим к выводам об отсутствии перспектив завершения цивилизационного противостояния глобальных геополитических акторов. Меняются лишь степень напряжения и формы их противостояния.



One of the many maps drawn up by fantasists who dream of partitioning Russia into a collection of smaller independent states

Рисунок 3 – План американской правительственной Комиссии по безопасности и сотрудничеству в Европе (Хельсинская комиссия) [13]

Осознание этого факта требует от Казахстана пересмотра онтологического содержания международных вызовов и угроз, переоценки фактических целеполаганий ключевых международных игроков и последующей корректировки целей, приоритетов и мероприятий внешнеполитического направления обеспечения национальной безопасности республики.

Поступила: 11.08.23; рецензирована: 25.08.23;
принята: 29.08.23.

Литература

1. Стратегия национальной безопасности Республики Казахстан на 2021–2025 годы. URL: <https://www.akorda.kz/ru/glava-gosudarstva-podpisal-ukaz-ob-utverzhenii-strategii-nacionalnoy-bezopasnosti-respubliki-kazahstan-na-2021-2025-gody> (дата обращения: 10.07.2023).
2. Концепция внешней политики Республики Казахстан. Утверждена Указом Президента Республики Казахстан от 6 марта 2020 года № 280. URL: <https://www.akorda.kz/ru/legal-acts/decrees/o-koncepcii-vneshnei-politiki-respubliki-kazahstan-na-2020-2030-gody> (дата обращения: 12.07.2023).
3. Национальный план развития Республики Казахстан до 2025 года. В редакции Указа Президента Республики Казахстан от 26 февраля 2021 года № 521. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/U1800000636> (дата обращения: 11.07.2023).
4. История западных санкций против СССР. URL: <https://histrf.ru/read/articles/istoriia-zapadnykh-sanktsii-protiv-sssr> (дата обращения: 15.07.2023).
5. The National Archives. The Catalogue. Full Details. CAB 120/691.
6. *Индукаева Н.С.* История международных отношений 1918–1945 гг.: учебное пособие / Н.С. Индукаева. Томск: Изд-во Томского университета, 2003.
7. О погибших китайских добровольцах в Корейской войне // Зарубежное военное обозрение. 2010. № 10 (763).
8. Truce Is Signed, Ending The Fighting In Korea; P.O.W. Exchange Near; Rhee Gets U.S. Pledge; Eisenhower Bids Free World Stay Vigilant.
9. Война во Вьетнаме. URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Война_во_Вьетнаме#СССР (дата обращения: 23.07.2023).
10. Афганская война (1979–1989). URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Афганская_война_\(1979-1989\)#1979_год](https://ru.wikipedia.org/wiki/Афганская_война_(1979-1989)#1979_год) (дата обращения: 28.07.2023).

11. Тайное и явное. Предательство союзников. 7 января 2013. URL: <https://topwar.ru/22754-taunoe-i-yavnoe-predatelstvo-soyuznikov.html> (дата обращения: 24.07.2023).
12. Эксперт рассказал, какую судьбу готовили гражданам СССР немцы. 24 июня 2019. URL: <https://www.gazetametro.ru/legacy/articles/ekspert-rasskazal-kakuju-sudbu-gotovili-grazhdanam-sssr-nemtsy-23-06-2019> (дата обращения: 25.07.2023).
13. В администрации США рассматривают варианты раздела России. 25 июня 2022. URL: <https://topwar.ru/198244-v-pravitelstve-ssha-rassmatrivajut-varianty-razdela-rossii.html> (дата обращения: 30.07.2023).