

УДК 070:004

DOI: 10.36979/1694-500X-2024-24-10-218-222

ПЕРСПЕКТИВЫ, ПРОБЛЕМЫ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ЖУРНАЛИСТИКИ

А.В. Куликовский

Аннотация. Рассматриваются возможные пути развития журналистики в мире на фоне информационного противостояния между западными странами и Россией в последние годы. Неблагоприятный политический фон и зависимость СМИ от технологий являются важнейшими факторами при прогнозировании перспектив и тенденций развития масс-медиа. Доверие аудитории к СМИ рассматривается как важнейший фактор для развития журналистики в целом. Также изучены основные проблемы и негативные тренды современной журналистики. Два основных пути развития глобального информационного пространства на фоне политического климата и информационной войны – это его дальнейшее расширение, исходя из его текущего состояния, либо же его сегментация или существенные преобразования вплоть до возможного разрушения.

Ключевые слова: журналистика; информационная война; Россия; ЕАЭС; Кыргызстан; цифровизация; технологии.

ЖУРНАЛИСТИКАНЫН КЕЛЕЧЕГИ, КӨЙГӨЙЛӨРҮ ЖАНА ӨНҮГҮҮ ТЕНДЕНЦИЯЛАРЫ

А.В. Куликовский

Аннотация. Макалада батыш өлкөлөрү менен Орусиянын соңку жылдарындагы маалыматтык тирешүүсүнүн шартында дүйнөдө журналистиканын өнүгүшүнүн мүмкүн болгон жолдору каралат. Саясий жагымсыз фон жана ЖМКнын технологияга көз карандылыгы массалык маалымат каражаттарынын келечегин жана өнүгүү тенденциясын болжолдоодо маанилүү фактор болуп саналат. Аудиториянын жалпыга маалымдоо каражаттарына болгон ишеними жалпы журналистиканын өнүгүшүнүн маанилүү факторлорунун бири катары каралат. Ошондой эле макалада заманбап журналистиканын негизги көйгөйлөрү жана терс тенденциялары изилденген. Саясий климаттын жана маалыматтык согуштун фонунда глобалдык маалымат мейкиндигин өнүктүрүүнүн эки негизги жолу – анын азыркы абалына жараша андан ары кеңейиши, же аны сегментациялоо же мүмкүн болгон кыйроого чейин олуттуу трансформациялоо болуп саналат.

Түйүндүү сөздөр: журналистика; маалыматтык согуш; Россия; ЕАЭБ; Кыргызстан; санариптештирүү; технологиялар.

PROSPECTS, PROBLEMS AND TRENDS IN THE DEVELOPMENT OF JOURNALISM

A. V. Kulikovskii

Abstract. The article examines possible ways of developing journalism in the world against the background of the information confrontation between Western countries and Russia in recent years. The unfavorable political background and the dependence of the media on technology are the most important factors in predicting the prospects and trends of the development of mass media. The audience's trust in the media is considered as one of the most important factors for the development of journalism in general. The article also examines the main problems and negative trends of modern journalism. The two main ways of developing the global information space against the background of the political climate and the information war are its further expansion, based on its current state, or its segmentation or significant transformations up to possible destruction.

Keywords: Journalism; information warfare; Russia; EAEU; Kyrgyzstan; digitalization; technology.

Формирующийся сложный политический фон в мире и усиление информационного противостояния между различными участниками, создающими его, являются основаниями для изучения возможных векторов развития журналистики. Особенность изучения проблемы заключается в том, что любой кризис, и особенно политический, предполагает то или иное воздействие на различные процессы, в том числе и на развитие средств массовой информации. Основной задачей является формулирование основных возможных путей дальнейшего развития СМИ на основе этого влияния. В этом отношении можно констатировать, что сейчас достаточно опасный кризисный этап, сравнимый с периодами Второй мировой войны и Великой Отечественной войны. Но нужно учитывать тот факт, что в этом случае мы имеем дело с совершенно разными реальностями, поскольку эти две эпохи не только разделяет около 80 лет, но и находятся они на различных уровнях технологического развития. Если в первый из рассматриваемых периодов в истории журналистики наблюдался один из ранних этапов развития инновационности, то сегодня мы живём в эпоху развитого глобального медийного пространства.

Несмотря на множество допустимых различных сценариев, целесообразно сконцентрироваться на двух вариантах. Это, собственно, продолжение расширения глобального медийного пространства с некоторыми исключениями или его сужение, сегментация и возможное разрушение. Огромную роль в обоих случаях будут играть два фактора: дальнейшее формирование политического фона и доверие аудитории к средствам массовой информации. При этом нужно учитывать, что политика цифровизации, проводимая многими странами, также является немаловажным аспектом для прогнозирования будущего развития журналистики.

Технологическое развитие предполагает определённое подспорье для сотрудников масс-медиа. Но ранее мной предполагались определённые риски для профессии журналиста в силу вытеснения человека искусственным интеллектом. Помимо данной возможной перспективы, на её фоне вполне реальна автоматизация информационных источников. В любом случае массовость подобного явления может быть

достигнута только с течением времени, которое сейчас не представляется возможным точно определить.

Риск сужения глобального медийного пространства зависит также напрямую от технологических условий. Ранее изучалась возможность формирования автономного сегмента сети Интернета в России (и, возможно, в странах ЕАЭС) на фоне вероятного отключения от глобального Интернета. Впервые данная проблема была озвучена в Совете Федерации России в 2014 году с последующим поручением от Совбеза РФ о реализации мер по созданию в стране ключевых элементов технической инфраструктуры, способных обеспечить автономную работу Интернета в условиях отключения извне [1]. Наличие подобной угрозы позволяет предположить реализацию сценария с реформированием глобального медийного пространства. Сегментация в данном случае может означать закрытость определённых зон сети Интернета, что может применяться как к внутренним подключениям, так и внешним. Например, сейчас в Китае подключение к различным западным сервисам недоступно (без учёта использования Virtual private network – виртуальной частной сети) именно для внутренних пользователей, в то время как извне к китайским ресурсам доступ есть.

Когда между странами возникают серьёзные конфликты по тем или иным вопросам, помимо ряда политических шагов в отношении друг друга, между обеими сторонами параллельно запускается информационное противостояние, которое и выражается в том числе в подобных ограничениях. Это всегда одна из первых реакций государств, которые не смогли по тем или иным вопросам договориться. Процесс информационного противостояния может осуществляться каждой из сторон различными способами. Но важно отметить, что, как и в любом противостоянии, каждый участник вынужден предпринимать определённые действия, иначе для одной из сторон последует неминуемое поражение.

Ход информационной войны в целом отслеживается через СМИ, публикации блогеров, известных людей, а также социальные сети. Но нужно отметить, что часть публикаций может быть скрыта от массового потребителя и по этой причине невозможно формирование

полноценной картины. Также информационная война не ограничивается только распространением сведений и данных через открытые и закрытые источники. Это также и работа специалистов в области коммуникаций различных профилей, в том числе спецслужб.

В мире сейчас много точек напряжённости. Сегодня международные конфликты гораздо сложнее по своей природе, чем прямое противостояние двух государств. В них не напрямую так или иначе обычно участвуют различные страны, что в разной степени подчёркивает приверженность каждой из них той или иной стороне конфликта. В процессе информационного противостояния также предпринимаются подобные коллективные усилия. Но в случае со средствами массовой информации и информационными источниками задача по проведению единой политики может быть невыполнимой.

Помимо государственных СМИ, в формировании “повестки дня” задействовано огромное количество изданий, сайтов и блогов по всему миру. Масс-медиа большинства стран законодательно не подвергаются цензуре. Поэтому отдельные издания и журналисты могут быть не согласны с определёнными взглядами и, благодаря глобальному информационному пространству, имеют возможность донести свою точку зрения до широкой аудитории. Если это влиятельные журналисты или инфлюенсеры, то их публикации могут вызвать сенсацию в обществе. Примером может служить интервью американского журналиста Такера Карлсона с Президентом Российской Федерации Владимиром Путиным в 2024 году [2].

Современная журналистика нуждается в строгом разграничении и донесении до аудитории понимания, какие ресурсы в сети Интернета являются официальными источниками информации, а какие нет. Распространяемая в мессенджерах информация работает сегодня преимущественно по принципу “сарафанного радио”. При этом в целом информации в социальных сетях настолько огромное количество, что полностью её проанализировать не представляется возможным, особенно в силу правил на площадках – информация может быть скрытой (приватной) и её не сложно удалить со страницы при необходимости.

Если речь идёт о западных ресурсах, то о полноценном взаимодействии администрации сайтов с российскими специалистами при изучении возникающих проблем сегодня говорить не приходится из-за информационного противостояния.

Таким образом, одна из главных проблем представляет собой именно развитие процесса борьбы в современном информационном пространстве, приводящее к отсутствию полноценного взаимодействия, в том числе на уровне масс-медиа. Примером отсутствия взаимодействия может служить компания Google, об исках по отношению к которой со стороны российских компаний и ведомств на фоне формирования сложностей в производственных процессах представлена официальная информация в СМИ [3].

Сложившаяся на политическом фоне действительность способствует формированию тенденции повышения доверия аудитории региона к средствам массовой информации больше, чем представителям “гражданской журналистики” на постсоветском пространстве. Например, в России “около половины (49 %) россиян доверяют новостям из СМИ значительно больше, чем сообщениям блогеров. Доверие к последним снизилось до 8 %. Таковы итоги исследования компании Rambler&Co [4]. Эту тенденцию можно считать позитивной, поскольку общество действительно осознаёт важность официальных источников информации и стремится доверять проверенным сведениям. Конечно, в современное время с постоянным стремлением к максимальной оперативности могут встречаться неточности и ошибки, но они достаточно быстро исправляются.

Уровень доверия к СМИ можно рассмотреть на примере России в силу открытости данных по важнейшем критериям. В январе 2023 года ВЦИОМ РФ провёл опрос, который показал, что “наибольшим общественным доверием в России пользуется центральное телевидение (53 %). Вторую строчку с небольшим, но статистически значимым, отрывом от лидера занимает местное телевидение: региональным телеканалам доверяет почти каждый второй (47 %) [5]. Примерно в равной степени россияне доверяют следующим СМИ: новостным,

аналитическим, официальным сайтам (35 %, индекс доверия – 8 п.); центральной и региональной прессе (по 33 %, индексы – 8 и 9 п. соответственно); Telegram-каналам (31 %, индекс – 8 п.) [5].

Таким образом, мы видим, что телевидение остаётся основным типом источника информации в России. При этом важно отметить: большинство россиян считают, что в настоящее время против России ведётся информационная война в связи с проведением специальной военной операции России на Украине (90 %). Не считают, что ведётся информационная война – 4 %. Ещё 6 % затруднились ответить [6]. Кроме того, российские медиа пользуются в Кыргызстане высоким доверием, согласно исследованию компании M-Vector [7].

Стоит отметить, что основные проблемы современной журналистики на уровне практической подготовки материалов и отношения журналистов к работе были достаточно точно обозначены в 2019 году российским журналистом, политологом и деканом Высшей школы телевидения МГУ Виталием Третьяковым на полях XIV Международного медиафорума молодых журналистов “Диалог культур”:

1. Проявление СМИ безответственности в своей работе.
2. Невежество, проявляющееся в необразованности журналистов, в том числе в отсутствии знания родного языка и, как следствие, появление фейковых новостей.
3. Повсеместная массовость, которая становится опасна и непосредственно влияет на политику [8].

Кроме того, информационное противостояние является следствием сформировавшегося политического фона, поэтому контент массовой медиа может являться индикатором серьёзности конфликта. Теоретически любой потребитель информации по публикациям из государственных и прочих СМИ стран оппонентов может оценить степень накалённости отношений. Единственным условием при этом является корректность восприятия и объективность подхода самого реципиента информации. Поэтому в современное время для общества важен процесс повышения уровня владения навыками медиаграмотности. В первую очередь это необходимо в целях освоения принципов анализа

информации. Сегодня любой потребитель сведений может легко стать их автором, поскольку платформ для их распространения огромное количество. Ошибка в информационном материале может стать причиной ущерба при определённых обстоятельствах. Если профессиональные журналисты несут за ошибки ответственность согласно законодательствам большинства стран мира, то возможные ситуации с остальными потенциальными авторами могут быть достаточно сложными при разбирательствах. Основной проблемой при этом является допущение подобных случаев, потому что виновных можно найти и наказать, а вот ущерб возместить может быть или трудновыполнимой, или вовсе невозможной для осуществления задачей. Безусловно, немаловажна и грамотность журналиста, но это в целом вопрос профпригодности.

Выводы. Отношение аудитории страны к своим СМИ, равно как и позиция по отношению к ним как к зарубежным источникам информации соседней страны, показывает, что приёмы информационной войны, применяющиеся по отношению к этим странам извне, либо не работают, либо малоэффективны. При информационном противостоянии это самый главный показатель, который позволяет говорить о возможности реализации любого из двух сценариев при тех или иных действиях оппонента.

Представляется также наиболее вероятным вариант развития сценария, при котором цифровая система средств массовой информации выступает в качестве основы максимально оперативного распространения сведений. Данная перспектива сегодня особенно вероятна в силу того, что многие страны мира активно идут по пути цифровизации, в том числе и страны ЕАЭС. Цифровая журналистика – потенциально удобная форма как для создателей контента, так и для потребителей. Важны факторы реализации технологической независимости государств и консолидации.

Главный вопрос заключается в том, как политика ряда государств скажется на дальнейшем развитии глобального медийного пространства, учитывая, что векторов два: дальнейшее расширение, либо сужение или разрушение. Второй вариант представляется чрезмерно деструктивным и невыгодным для всех участников

информационного противостояния, но возможным. Решение ключевых проблем современной журналистики на уровне создания контента заключается в основном в профпригодности: журналистам нужно ответственнее относиться к своей работе, в то время как владельцам СМИ необходимо внимательнее подходить к подбору кандидатов при приёме на работу. Потребители должны владеть навыками медиграмотности, уметь анализировать информацию во избежание стать жертвами информационного противостояния.

Поступила: 31.05.24; рецензирована: 14.06.24;
принята: 17.06.24.

Литература

1. Совбез России поручил создать автономную инфраструктуру Рунета // Lenta.ru. 2014. 28 октября. URL: <https://lenta.ru/news/2014/10/28/inet/> (дата обращения: 9.06.2024).
2. Интервью Президента РФ Владимира Путина журналисту Такеру Карлсону. Официальный сайт Президента Российской Федерации. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/73411> (дата обращения: 9.06.2024).
3. К иску против Google присоединились 885 российских компаний // Коммерсант. 2023. 22 марта. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5888378> (дата обращения: 9.06.2024).
4. Емельяненко В. Исследование: 49 процентов россиян больше верят СМИ, чем блогерам / В. Емельяненко // Российская газета. 2023. 14 июня. URL: <https://rg.ru/2023/06/14/issledovanie-49-procentov-rossii-an-bolsheveriat-smi-chem-blogeram.html> (дата обращения: 9.06.2024).
5. Доверие СМИ в России // ВЦИОМ РФ. 2023. 13 февраля. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/doverie-smi-v-rossii> (дата обращения: 9.06.2024).
6. Информационная война вокруг специальной военной операции // ВЦИОМ РФ. 2022. 8 апреля. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/informacionnaja-voina-vokrug-specialnoi-voennoi-operacii> (дата обращения: 9.06.2024).
7. Каримов Д. Российские медиа пользуются в Кыргызстане высоким доверием / Д. Каримов // Российская газета. 2024. 17 января. URL: <https://rg.ru/2024/01/17/doveria-iut-rossijskim-media.html> (дата обращения: 9.06.2024).
8. Эксперт назвал три тренда, которые негативно отражаются на современной журналистике // АН Podrobno.uz. 2019. 10 декабря. URL: <https://podrobno.uz/cat/uzbekistan-i-rossiya-dialog-partnerov-ekspert-nazval-tri-trenda-kotorye-negativno-otrazhayutsya-na-sovremennoy-zhurnalistike/> (дата обращения: 9.06.2024).