

УДК 72.01(575.2)

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ КУЛЬТУР В РАЗВИТИИ АРХИТЕКТУРНОГО НАСЛЕДИЯ КЫРГЫЗСТАНА

О.В. Воличенко, З.Р. Муksiнова

Эра глобализма характеризуется выработыванием и созданием общих, универсальных культурных ценностей, тотально распространяющихся и тиражирующихся. Этой тенденции противостоит поднимающееся осознание собственной национальной самоценности, региональной самобытности и значимости культурного и исторического достояния страны. Поэтому особую актуальность приобретает определение роли взаимодействия культурно-архитектурного наследия в развитии Кыргызстана. Географически Кыргызстан располагался на международных трассах миграции народов из Центральной Азии на запад, что определяло историю его развития. Симбиоз двух культур (оседлой и кочевой) лежит в основе многих достижений цивилизаций, созданных народами Центральной Азии, в том числе и на территории Кыргызстана. В регионе с давних пор развивалась самобытная культура, в формировании которой участвовали кочевые племена и оседлые народы.

Ключевые слова: визуальное представление и сохранность историко-культурных памятников; ландшафтно-пространственные памятники; курганы; петроглифы.

КЫРГЫЗСТАНДА АРХИТЕКТУРАЛЫК МУРАСТАРДЫ ӨНУГҮҮ МАДАНИЯТТАРДЫ ӨЗ АРА

О.В. Воличенко, З.Р. Муksiнова

Ааламдашуу доору алып келүүчү жана жалпы, жалпы маданий баалуулуктарды толугу менен тигүүчү жана жасала түзүү менен мүнөздөлөт. Бул жагдай өзүнүн улуттук, аймактык ким баалуулугуна маалымдуулугун жогорулатуу жана өлкөнүн маданий жана тарыхый мурастын мааниси каршы. Ошондуктан, айрыкча, Кыргызстанда иштеп маданий жана архитектуралык мурасты өз ара ролун жана ордун аныктоо маанилүү. Кыргызстан аймактардын, анын өнүгүү тарыхы аныкталат Борбор Азия элдеринин мигранттардын эл аралык каттамдарга батыштан, жайгашкан. Эгер эки маданиятты симбиоз жашап жана көчмөн Кыргызстандын аймагында, анын ичинде Борбордук Азия элдеринин, тарабынан түзүлгөн маданияттын жетишкендиктерин көп негизинде. аймак көптөн бери көчмөн элдер менен отурукташкан уруу катышты, алардын пайда уникалдуу маданияты өнүгүп келе жатат.

Негизги сөздөр: көрүү өкүлчүлүгү жана тарыхый-маданий эстеликтерди сактоо боюнча; пейзаж жана мейкиндик жерлердин.

CROSS-CULTURAL INTERACTION IN THE DEVELOPMENT OF THE ARCHITECTURAL HERITAGE OF KYRGYZSTAN

О.В. Volichenko, Z.R. Muksinova

The epoch of globalism is characterized by elaborating and creating common, universal values, totally disseminated and replicated. This trend is opposed by rising recognition of own national inherent value, regional cultural identity and cultural integrity, as well as significance of cultural and historical heritage of the country. That's why defining the role of interaction of cultural and architectural heritage in the development of Kyrgyzstan becomes especially relevant. Geographically, Kyrgyzstan was located on the international tracks of migration of peoples from Central Asia westward, which determined the history of its development. The symbiosis of two cultures - settled and nomadic culture - lie at the heart of many achievements of the civilizations created by the peoples of Central Asia, including on the territory of Kyrgyzstan. Authentic culture has been developing in the region down the ages; nomadic tribes and settled peoples participated in forming the culture.

Keywords: visual presentation and preservation of historical and cultural monuments; landscape-spatial monuments, burial mounds; petroglyphs.

Кыргызстан, в силу своего расположения в центре Евразийского материка, всегда был местом встреч, взаимодействия, пересечения не только торговли и ремесел, земледельческой и кочевой культуры, но и местом многоплановых духовно-религиозных коммуникаций. Крупные племенные союзы, возникшие в период перехода человека от охоты и собирательства к занятию скотоводством и земледелием, завершились созданием первых государств, образованных на основе суперсоюзов племен. Между племенами исторически складывались межкультурные и региональные взаимодействия, например, одним из родов племенного союза саков, занимавших обширные регионы Центральной и Южной Азии в VI–V веках до н. э., были индийцы (шакия, народ Будды) – носители человеческой духовности. Саки (на санскрите шаки – воин, племя) вошли во всемирную историю архитектуры как создатели величественных курганных комплексов. На землях Кыргызстана обитали две крупные конфедерации племенного союза: саки-тиграхауда и саки-хаумаварга, которые оставили после себя великолепные памятники монументальной архитектуры в виде искусственно созданных холмов – курганов. Появление «царских» курганов свидетельствует о существовании твердой центральной власти вождя. Ученые Л.Н. Гумилев, А.Н. Бернштам, Ж.К. Каракозова, М.Ш. Хасанов, А.Б. Белинский, Г. Парцингер, А. Гасс и др. не без основания считают, что «курганы подобны летописям», «это братские могилы народов» [1, с. 194], «модель видимого мира, ограниченного кольцом кругозора, выражает идею кругозора кочевника» [2, с. 12].

Царские курганы диаметром свыше 100 м, а высотой до 15 м в пространстве горных долин служили дополнительными вертикальными доминантами. Строительство «царского кургана» продолжалось не один год, оно требовало привлечения значительных усилий всего племени и рабов. Ансамбль кургана являл собой символическое изображение Солнца. «Символика Солнца материализовалась в планировке и форме кургана» [3, с. 72]. Солярный символ фигурирует в виде кольцевого обрамления курганов, поставленными вертикально каменными глыбами – кромлехами. Курган воздвигался как изоморфная модель космоса, разделенная на три сферы – небесную, земную, подземную. В подземном мире размещалось замурованное, то есть изолированное от земного, захоронение. Земное пространство кургана отделялось каменным кольцом или квадратным обрамлением (валом и рвом) от остального, а небесный мир в виде холма накрывал два нижележащих «мира» [4, с. 68].

Древние символы сакской культуры в виде монументальных каменно-пространственных

структурных образований еще сохранились в некоторых регионах Кыргызстана. Некрополи сакской культуры, состоящие из нескольких групп разновеликих курганов, до недавнего времени во множестве располагались вдоль побережья озера Иссык-Куль (возле г. Чолпон-Ата, сел: Курское, Орнок и Сары-Ой, Туура-Суу и т. д. (рисунок 1).

К огромному сожалению «столь важные для науки и культуры страны курганные некрополи» [4, с. 66] повсеместно уничтожаются: территории курганных цепочек распахиваются или застраиваются.



Рисунок 1 – Сакский курган у села Курмунты

У высокогорного озера Сон-Куль древние кочевники-скотоводы оставили таинственную цепочку округлых форм, каждая из которых была образована восьмью камнями – «Таш-Тулга» [5, с. 27] (см. рисунок 2).



Рисунок 2 – Озеро Сон-Куль, восьмикаменники «Таш-Тулга»

В Кыргызстане также находится множество прекрасных образцов первобытной живописи (Ак-Чункур, Саймалы-Таш, Сель-Ункюр и др.). Самый известный и самый крупный из каменных памятников Кыргызстана – своеобразный высокогорный храм, раскинувшийся на высоте от 3 до 3,5 тыс. м, сокровищница древнего искусства Саймалы-Таш («узорчатые камни»), датируется историками



Рисунок 3 – Петроглифы (наскальные рисунки) урочища Саймалы-Таш



Рисунок 4 – Тахт-и-Сулейман, в г. Ош

IV–III тыс. до н.э. (рисунок 3). Другие, такие как Чили-Сай (Ошская обл.), Сурот-таш (Араван), Терген-таш (Алай), Сурёту (Баткен), Чыймыл-Таш (Кара-Кулджа), каменно-пространственные образования Чолпон-Аты (Долинка), села Курское также сказочно и реалистично повествуют об образе жизни древних народов.

Не менее значительным ландшафтно-культурным памятником является священная гора Сулайман-Тоо, расположенная в центре древнего города Ош на юге Кыргызстана (рисунок 4). Археологами в пещерах были обнаружены орудия каменного века, наскальные рисунки, магические знаки. Поклонение горе и жертвоприношения по древне-мифологическим представлениям обеспечивали гармонию человека с окружающим миром. От подножья Сулейман-Тоо к одной из ее вершин серпантином ведет узкая тропинка под названием Кыл Кепюре (Волосяной мост). Гора была своего рода горным зороастрийским храмом, где совершали обряды огнепоклонники. На ее вершине располагался алтарь

со священным огнем и жертвенной площадкой перед наклонным камнем (Бел-Таш), имеющим желоб длиной 3 м, для стока крови приносимых в жертву ритуальных животных. Позднее древняя священная гора стала святыней исламской религии как место захоронения пророка Сулеймана в XVI веке, в результате чего она получила свое настоящее название – «Тахт-и-Сулейман» (Трон Сулеймана) [6, с. 61].

На южном склоне Сулейман-Тоо находится поселение эпохи бронзы, расположенное на десяти параллельных террасах. Возникновение *Ошского террасовидного поселения* также связано с мифо-космологическими воззрениями, в частности с культом «горы». Процесс осмысления мира в древности предстал в виде грандиозной «картины мира», существующей по законам космической гармонии. Эта картина мира получает образное осмысление, для которого архитекторы древности сумели найти совершенную геометрическую форму города, храма и дворца, воплощавшую идею борьбы хтонических

и разумных начал в природе [7, с. 22]. Как образно пишет С.М. Неаполитанский, «форма представляла мир кристаллизованной материи, и служила барьером или «скорлупой-оболочкой» между порядком и хаосом. Преобразование идей в материальные формы происходило посредством структуризации энергий хаоса» [8].

В заключение хочется отметить, что богатое культурное наследие народа Кыргызстана играет огромную роль в познании его исторического прошлого. Однако вопрос сохранения памятников археологии остается весьма злободневным, поскольку имеются многочисленные факты уничтожения городищ, курганов, наскальных рисунков, каменных изваяний и т. д. Как отмечает известный российский ученый, исследователь исторического археологического наследия Кыргызстана академик Ю.С. Худяков, «горные районы Кыргызстана отличаются необыкновенным своеобразием природного ландшафта и располагают незаурядными памятниками истории и архитектуры. Любое непродуманное хозяйственное освоение таких районов, направленное на получение сиюминутной выгоды, может разрушить сложившийся экологический баланс и историко-культурный ландшафт. Альтернативой промышленному освоению горных районов, отличающихся уникальной природной обстановкой в сочетании с разнообразием памятников истории и культуры, является их использование в рекреационной деятельности. Наиболее действенной формой рекреационной деятельности является создание заповедников и музеев под открытым небом на отдельных территориях, где наблюдается наибольшая концентрация памятников. Необходимо исключить эти зоны из активной хозяйственной деятельности местного населения и ориентировать их на природоохранные, экологически чистые технологии и развитие туризма» [9, с. 57]. Наличие уникальных исторических и природных объектов предопределяет успешное развитие туризма.

Совмещение отдыха с познанием жизни, истории и культуры другого народа – одна из задач, которую способен решать туризм. Однако возможности историко-архитектурных памятников Кыргызстана пока не используются в полной мере.

Литература

1. *Бернштам А.Н.* Сако-усуньская культура / А.Н. Бернштам // Избранные труды по археологии и истории кыргызов и Кыргызстана / сост.: К. Ташбаева, Л. Ведутова. Бишкек: Айбек, 1997. Т. 1. С. 191–206.
2. *Каракозова Ж.К.* Космос казахской культуры / Ж.К. Каракозова, М.Ш. Хасанов. Алматы: Эверо, 2011. 78 с.
3. *Насирдинова А.М.* Степные пирамиды» кочевников Евразии / А.М. Насирдинова // Архитектура. Строительство. Дизайн. 2010. № 4 (61). С. 70–73.
4. *Гасс А.* К проблеме изучения памятников раннего железного века юго-восточного Семиречья в свете данных геоархеологических исследований / А. Гасс // Археология, этнография и антропология Евразии. 3 (47). Новосибирск, 2011. С. 57–69.
5. *Кадыров В.* Кыргызстан. Искусство кочевников / В. Кадыров. Бишкек: Раритет, 2014. 56 с.
6. *Воличенко О.В.* Памятники архитектуры в системе туристической инфраструктуры Кыргызстана / О.В. Воличенко. Бишкек: КГУСТА, 2006. 146 с.
7. *Заднепровский Ю.А.* Ошское поселение в истории Ферганы в эпоху поздней бронзы / Ю.А. Заднепровский. Бишкек, 1997.
8. *Неаполитанский С.М.* Сакральная геометрия / С.М. Неаполитанский. СПб., 2004. 632 с.
9. *Худяков Ю.С.* Перспективы использования археологических памятников в горных районах Центральной Азии в рекреационной деятельности / Ю.С. Худяков // Диалог цивилизаций. Вып. 3. Бишкек, 2003. С. 57–60.