

УДК 37. 015. 324-053.6

**ЗНАЧИМОСТЬ САМООЦЕНКИ ЛИЧНОСТИ ПОДРОСТКА
В РАМКАХ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

С.Ю. Абдыкаимова

Рассматриваются теоретические подходы анализа того, что собой представляет понятие самооценки в качестве психологического феномена. Связываются сфера возникновения влияния оценки личности своих собственных возможностей и восприятия своего собственного потенциала в подростковый период и область критериев формальной оценки с точки зрения системы образования в реализации личности подростка в роли ученика. Успешность в роли ученика предполагается опосредуемой его личностной самооценкой, что впоследствии экспериментально проверяется. Обозначены и описаны уровни самооценивания, а также роль данного феномена в подростковом периоде. Представлены результаты эмпирического исследования влияния итогового оценочного результата на самооценку личности старшеклассника. Представлено описание понятия самооценки. Установлены связи между разными показателями самооценивания и успешности учебной деятельности.

Ключевые слова: активность; подростковый период; развитие; самооценка; учебная деятельность.

**ОКУУ ИШМЕРДИГИНИН АЛКАГЫНДА ӨСПҮРҮМДҮН ӨЗҮН ӨЗҮ ИНСАН КАТАРЫ
БААЛООСУНУН МААНИЛҮҮЛҮГҮ**

С.Ю. Абдыкаимова

Бул макалада психологиялык феномен катары өзүн өзү баалоо түшүнүгүнө талдоо жүргүзүүнүн теориялык ыкмалары каралат. Инсандын өзүнүн мүмкүнчүлүктөрүн баалоосуна жана өздүк потенциалын аңдап түшүнүүсүнө таасирин тийгизүүчү чөйрөнүн келип чыгышы менен өспүрүмдүн окуучунун ролунда жеке инсандыгын ишке ашырууда билим берүү системасынын көз карашынан формалдуу баалоо критерийлер тармагы байланыштырылат. Анын окуучунун ролунда ийгиликтүүлүгү өзүн өзү инсандык баалоосу менен болжолдонот, натыйжасы эксперимент менен текшерилет. Өзүн өзү баалоонун деңгээлдери белгиленди жана сүрөттөлдү, ошондой эле бул феномендин өспүрүм мезгилиндеги ролу белгиленди. Жогорку класстын окуучусунун инсан катары өзүн өзү баалоосуна жыйынтык баалоонун натыйжасына таасирин тийгизүүчү эмпирикалык изилдөөнүн жыйынтыктары берилди. Өзүн өзү баалоо түшүнүгү сүрөттөлдү. Өзүн өзү баалоонун ар кандай көрсөткүчтөрү менен окуу ишмердигинин ийгиликтүүлүгүнүн ортосундагы байланыш түзүлдү.

Түйүндүү сөздөр: жигердүүлүк; өспүрүм кез; өнүгүү; өзүн өзү баалоо; окуу ишмердиги.

**SIGNIFICANCE OF SELF-ASSESSMENT OF THE PERSONALITY OF
A TEENAGER WITHIN THE FRAMEWORK OF EDUCATIONAL ACTIVITY**

S.U. Abdykaimova

The results of an empirical study of the impact of the final assessment result on the self-assessment of the high school student's personality are presented in this article. Associate the sphere of occurrence of the impact of the assessment of the personality of their capabilities and the perception of their own potential in adolescence and the area of criteria for formal assessment from the point of view of the educational system in the implementation of the personality of a teenager as a student. Success in the role of the student is assumed to be mediated by his personal self-esteem, which is then experimentally tested. A description of the concept of self-esteem is presented constructively. The links between different indicators of self-esteem and the success of educational activities.

Keywords: activity; adolescence; development; self-esteem; learning activities.

Все сферы жизнедеятельности связаны с понятием оценивания, самооценивания. Человек, являясь субъектом деятельности, при взаимодействии анализирует свои поступки, поступки окружающих, часто осознавая свои действия через

внешнюю оценку. То есть в процессе взаимодействия с близкими, значимыми людьми формируется отношение к себе, отношение к миру в целом. Самооценка, являясь личностным образованием, играет важную роль в развитии в целом.

Согласно большому психологическому словарю, самооценка (англ. *self-esteem*) – ценность, значимость, которой индивид наделяет себя в целом и отдельные стороны своей личности, деятельности, поведения [1].

В современной психологии не угасает интерес к изучению феномена самооценки. Самооценка, являясь предметом многочисленных исследований, занимает центральную роль в структуре самосознания личности. Накоплено большое количество эмпирических данных о связи уровня самооценки с другими свойствами личности и типами поведения.

В трудах российских ученых наиболее полно разработана данная проблематика в исследованиях Б.Г. Ананьева, Л. И. Божович, И.С. Кона, М.И. Лисиной, А.И. Липкиной, В.В. Столина, С.Р. Пантелеева, И.И. Чесноковой и др. В зарубежной психологии проблеме самооценки посвящены работы У. Джемса, Ч. Кули, Дж. Мида, Э. Эриксона, К. Роджерса и др. Учеными рассмотрены вопросы закономерного формирования самооценки, видов, функций, их структурной взаимосвязи. В российской психологии самооценка чаще обозначена как функционирующий компонент самосознания.

А.И. Липкина считает, что самооценка подразумевает под собой «известное отношение к себе: к своим качествам и состояниям, возможностям, физическим и духовным силам» [2].

М.А. Резниченко пишет: «Самооценка – это личностное суждение о собственной ценности, которое выражается в установках, свойственных индивиду» [3].

А.К. Осницкий связывает самооценивание с самостоятельностью, обусловленное произвольной активностью [4].

Кроме того, важный для формирования самооценки фактор связан с интериоризацией социальных реакций данной личности. Иными словами, человек склонен оценивать себя так, как, по его мнению, его оценивают другие. Такой подход к пониманию самооценки более распространен в зарубежной психологии (Д. Мид, Э. Эриксон, Р. Роджерс).

Первое значимое оценивание происходит со стороны родителей, которое наделяет ребенка необходимыми качествами для развития полноценной личности. В подростковом периоде самооценка представляет собой центральное образование личности. Она в значительной степени определяет его социальную адаптацию, является регулятором поведения и деятельности. Происходит постепенная автономизация самооценки от внешних оценок, но оценка значимых других оказывает огромное влияние на характер самооценки подростка.

Проявление качеств личности обусловлено характером самооценки подростков. Уверенность

в себе, самокритичность, настойчивость формируются в результате адекватного уровня самооценки, в результате неадекватного уровня самооценки проявляются излишняя самоуверенность и неспособность к адекватному самооцениванию. Адекватная самооценка подростка способствует более широкому кругозору, разнонаправленности, целесообразности в межличностных контактах, познанию других и себя. Завышенная самооценка ограничивает познавательную активность, вследствие чего является малосодержательной, несмотря на повышенную активность в общении. Исследования выявили, что низкая самооценка может иметь прямую взаимосвязь с депрессивными тенденциями. Максимально положительная или максимально отрицательная самооценка свойственна подросткам, с ярко выраженным негибким, агрессивным, эгоцентрическим поведением [3].

От младшего подросткового возраста к старшему содержательному аспекту оценки и самооценки подростков меняются. Педагогическое оценивание, ранее воспринимаемое как оценивание результатов деятельности, осознается подростком как оценка возможностей личности. Отношения подростка-ученика с учителем становятся субъект-субъектными, что положительно влияет на успешность учебной деятельности [5].

В подростковом возрасте, в 9–11 классах учебная деятельность перестает быть ведущей, она становится учебно-профессиональной, поскольку в этом возрасте происходит самоопределение личности. Самоопределение как профессиональное, так и личностное, становится центральным новообразованием старшего подросткового образа. Это новая внутренняя позиция, включающая осознание себя как члена общества, принятие своего места в нем [6, с. 7]; это формирование внутренней готовности самостоятельно и осознанно планировать, корректировать и реализовывать перспективу своего развития [7].

Поскольку формирование самооценки происходит под влиянием результатов деятельности, личностных достижений, внешнего оценивания и способствует развитию ценностей, сформулирована **цель** экспериментального исследования – влияния самооценки на учебный процесс.

Методика. В качестве психодиагностического инструментария использовались следующие методики: методика «Оценка учащимися своей самостоятельности (СамОС)» А. К. Осницкого, 2008; методика «Экспертная оценка самостоятельности учащихся (ЭОС)» А. К. Осницкого, 2008; итоговые отметки за третью четверть.

Таблица 1 – Сопоставление данных самооценки учеников и экспертных оценок учителей (с группировкой)

Шкалы	Ученик	Учитель	Т-критерий Вилкоксона	Р
	среднее	среднее		
Отношение к помощи учителя	1,48	1,48	-0,277	p>0,05
Отказ от помощи	0,35	0,71	-4,224	p≤0,05
Обращение за советом	1,93	1,73	-2,591	p≤0,05
Профессионально ориентированные интересы	2,14	1,98	-1,384	p>0,05
Готовность помочь	1,98	2,08	-1,167	p>0,05
Стремление проявить себя	1,44	1,44	-0,015	p>0,05
Стремление к общению	0,18	0,28	-1,556	p>0,05
Отношение к сотрудничеству	0,94	0,90	-0,488	p>0,05
Ориентация на успех	4,03	3,83	-1,554	p>0,05
Выраженность социальной направленности	1,57	1,47	-1,484	p>0,05
Приобретение умений	2,19	2,10	-2,021	p≤0,05
Перспективное самооценивание	2,34	2,39	-1,089	p>0,05

Выборку исследования составили старше школьники (9–11 классов) школы-гимназии № 37 в количестве 158 человек.

Гипотеза: самооценка старших подростков оказывает влияние на оценочный результат учебной деятельности; перспективное самооценивание является результатом высокой отметки.

Анализ описательных статистик проводился с помощью статистического пакета программ IBM SPSS Statistics 22. Т-критерий Уилкоксона позволил сравнить выборки по уровню количественного признака, измеренного в порядковой шкале. U- критерий Манна- Уитни был использован для сравнения независимых выборок.

Результаты и их обсуждение. Сравнительный анализ средних значений, полученных при статистической обработке методик (СамОс); (ЭОС) А.К. Осницкого, выявил достоверные различия между экспертной оценкой и самооцениванием (таблица 1).

Согласно полученным данным, можно видеть, что наиболее типичными являются «нулевые» сдвиги, то есть отсутствие различий между самооценкой учеников и экспертной оценкой учителей.

И все же, для шкалы «отказ от помощи» характерны положительные сдвиги (29 % из всех наблюдений), что говорит, о том, что учитель склонен более высоко оценивать активность отказа ученика от помощи.

Шкала «обращение за советом», для нее более типичными являются отрицательные сдвиги (21 % из всех наблюдений), что говорит о том, что учитель склонен более низко оценивать зависимость ученика от советов, то есть считает их более самостоятельными, чем оценивают себя сами ученики.

Шкала «приобретение умений». Для нее более типичными являются отрицательные сдвиги (19 % из всех наблюдений), что говорит о том, что учитель склонен более низко оценивать уровень умений, чем их оценивают у себя сами ученики.

Совпадение оценок учащихся и экспертов по многим шкалам при хорошей успеваемости может свидетельствовать о наличии у учащихся самостоятельности, при анализе своей учебной деятельности они могут адекватно оценивать свои результаты и исправлять недочеты.

Таблица 2 – Средние значения итоговых отметок за третью четверть

Предметы	Высокая успеваемость	Сниженная успеваемость
	n=106	n=51
Математика	107	50
Биология	125	42
Русский язык	95	62
Английский язык	105	52
История	105	52
Средний бал	4.5	3.5

Согласно данным таблицы 2, мы видим, что у 106 (68 % от общей выборки) учеников 9–11 классов, преобладает высокая успеваемость, что может быть обусловлено ориентиром на ближайшее будущее и связано с профессиональным самоопределением подростков, которое начинает складываться (а иногда и окончательно формируется) уже к 9 классу. Поскольку привлекательность рабочих профессий в глазах школьника невелика, то большинство учащихся ориентируются на поступление в вуз. Можно предположить, что учащиеся

Таблица 3 – Сравнительный анализ данных самооценки учеников с различной успеваемостью

Шкалы	Сниженная успеваемость N=73	Высокая успеваемость N=60	U-критерий Манна-Уитни	P
	Среднее	Среднее		
Отношение к помощи учителя	1,48	1,43	2186	p>0,05
Отказ от помощи	0,44	0,30	2046	p>0,05
Обращение за советом	2,16	1,8	1703	p≤0,05
Профессионально ориентированные интересы	2,45	1,85	1795	p≤0,05
Готовность помочь	2,10	1,87	1931	p>0,05
Стремление проявить себя	1,56	1,36	2034	p>0,05
Стремление к общению	0,14	0,13	2186	p>0,05
Отношение к сотрудничеству	1,14	0,88	1849	p>0,05
Ориентация на успех	4,11	3,95	2139	p>0,05
Выраженность социальной направленности	1,64	1,48	1990	p>0,05
Приобретение умений	2,32	2,08	1963	p>0,05
Перспективное самооценивание	2,48	2,15	1838	p≤0,05

со сниженной успеваемостью тоже ориентируются на поступление в вуз, что говорит о высокой значимости для них образования, но оно вступает в противоречие с их низкой мотивацией к самому процессу учения, получению знаний.

Рассмотрение уровня успеваемости было необходимо для того, чтобы проверить существование взаимосвязи самооценки и результата учебной деятельности.

Обнаружены статистически значимые различия по самооценке между учениками с разным уровнем успеваемости (высокая успеваемость, когда средняя успеваемость больше или равна 4) по следующим шкалам: «Обращение за советом», «Профессионально ориентированные интересы», и «Перспективное самооценивание». Так, более склонны обращаться за советом ученики со сниженной успеваемостью (U=1703; p≤0,05), согласно полученным данным они более конформны, чем ученики с высокой успеваемостью, для которых характерно эпизодическое обращение за советом к учителю.

Статистически значимые различия по шкале «Профессионально ориентированные интересы» (U=1795; p≤0,05) показывают, что у учеников с низкой успеваемостью ярко выражены профессионально ориентированные интересы, в то время как у учеников с высокой успеваемостью они выражены слабо. Можно предположить, что в диапазон высокой успеваемости вошло больше учащихся 10-11 классов, а как показали исследования, проведенные Л.А. Елфудиной, в представлении девятиклассников успешный выбор ассоциируется с возможностью реализовать свои способности,

заниматься тем, что интересно, а к 11 классу эта иллюзия исчезает, увеличивается выбор двух или трех профессий и в два раза возрастает доля неопределившихся [6, с. 13].

Схожие результаты обнаружены по шкале «Перспективное самооценивание» (U=1838; p≤0,05). Ученики с низкой успеваемостью оценивают себя выше, чем ученики с высокой успеваемостью, опираясь на представления о своих возможностях.

Таким образом, проведенное исследование позволяет сделать следующие выводы:

- Самооценивание старшеклассников находится в средних пределах, что можно интерпретировать, как адекватное самооценивание.
- У учащихся 9–11 классов преобладает высокая успеваемость.
- Ученики со сниженной успеваемостью более конформны, чем ученики с высокой успеваемостью.
- Перспективное самооценивание выше у учеников со сниженной успеваемостью, чем у учеников с высокой успеваемостью.

Выдвинутая гипотеза нашла свое подтверждение в том, что самооценка старших подростков оказывает влияние на оценочный результат учебной деятельности.

Предположение о том, перспективное самооценивание является результатом высокой отметки не подтвердилось, так как перспективное самооценивание выявлено у учеников со сниженной успеваемостью. Скорее всего, перспективное самооценивание является более сложным и неоднозначным

феноменом, чем предполагалось, что требует дополнительных исследований.

Полученные нами данные позволяют обозначить следующие шаги к новому исследованию сферы деятельности учащихся старшего звена, так как многие аспекты остаются не раскрытыми.

Литература

1. Психологический словарь: / под ред. В.П. Зинченко, Б.Г. Мещерякова. 2-е изд. М.: АСТ-Астрель-Хранитель. 2007. 479 с.
2. Липкина А.И. Самооценка школьника / А.И. Липкина. М.: Знание, 1976. 264 с.
3. Психологическая диагностика: / под ред. М.К. Акимова, К.М. Гуревич. 3-е изд. М.: Питер. 2008. 650 с.
4. Осницкий А.К. Психологические механизмы самостоятельности / А. К. Осницкий. М., 2010. 71 с.
5. Иванова В.П. Взаимосвязь учебной деятельности с жизнестойкостью школьников / В.П. Иванова, Д.В. Толмачева // Вестник КРСУ. 2019. Т. 19. № 2. С. 136–141.
6. Елфутина Л.А. Особенности профессионального самоопределения современных подростков: автореф. дис... канд. психол. наук. М., 2007. 21 с.
7. Митина Л.М. Личностное и профессиональное развитие человека в новых социально-экономических условиях // Вопросы психологии. 1997. № 4.