

УДК 615.03:614.2 (575.2)

**ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ФИТОПРЕПАРАТОВ В КЫРГЫЗСТАНЕ:
РЕАЛИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ**

И.У. Токтоналиев, А.З. Зурдинов

Представлены результаты исследования об использовании фитопрепаратов среди населения и фармацевтических работников г. Бишкек.

Ключевые слова: фитопрепарат; анкета; фармацевт; потребитель.

**THE USE OF HERBAL REMEDIES IN KYRGYZSTAN:
REALITY AND PROSPECTS**

I.U. Toktonaliev, A.Z. Zurdinov

The article provides the results of research to the public and pharmaceutical workers Bishkek on using phytopreparations.

Keywords: phytopreparation; questionnaire; pharmacist; consumer.

Актуальность. Необходимость изучения использования фитопрепаратов объясняется тенденцией к росту их потребления среди населения. По данным Всемирной организации здравоохранения, лекарственные средства растительного происхождения составляют немалую часть объема производства фармацевтической индустрии. Значительная часть населения развивающихся стран в рамках системы первичной медико-санитарной помощи использует традиционные препараты природного происхождения. Результаты социологических исследований свидетельствуют о том, что более половины населения США и Германии предпочитают лечение травами, а почти каждый второй житель США принимает растительные лекарства ежедневно. Если в 1997 г. фитопрепараты применяли около 14 % населения США, то в 2005 – уже 55 % [1, 2]. По данным исследования “Здоровье нации – 2005”, в России фитопрепараты применяют 65 % населения [3]. Только в США в 1997 г. рынок фитопрепаратов составил 5 млрд долл., а в Европе в 2003 г. – 4 млрд евро. Мировой объем продаж лекарственных средств на растительной основе в 2011 г. оценивался на уровне 26 млрд долларов [4]. При этом использование фитопрепаратов на мировом рынке характеризуется стремлением к росту, и в ближайшие 10 лет доля лекарственных средств растительного происхождения в общих объемах потребления фармацевтических препара-

тов может достигнуть 60 %. Рост потребления лекарственных трав и сборов наблюдается и на рынках стран Таможенного союза.

Тенденция к увеличению объема оборота лекарственных средств растительного происхождения обусловлена рядом причин, основными из которых являются рост заболеваемости населения, расширение практики самолечения больных, возможность длительного приема фитопрепаратов и высокая степень безопасности. Также положительным их качеством считается достаточная эффективность при условии рационального использования, относительная дешевизна и доступность [5]. Безусловно, на сегодняшний день растительные препараты не могут полностью заменить терапию лекарствами синтетического происхождения, но могут найти эффективное применение при лечении отдельных нозологических форм. Надо отметить, что фитопрепараты до сих пор не могут стать достойной альтернативой дорогостоящим синтетическим лекарственным препаратам в связи с отсутствием достаточных данных по доказательной базе, а также недостатком знаний в этой области у тех, кто определяет спрос населения на растительные лекарственные препараты, т. е. у врачей и фармацевтов.

По ряду причин, фитопрепараты не всегда назначаются лечащим врачом, и поэтому чаще всего больной начинает применять их самостоятельно [6]. По данным разных авторов, от 20 до 30 %

больных, длительно получающих те или иные лекарственные средства, дополнительно принимают различные фитопрепараты и лишь 20–25 % из них сообщают об этом своему лечащему врачу [7, 8]. Необходимо признать, что нерациональное использование фитопрепаратов остается распространенной проблемой, имеющей серьезные последствия в виде неудовлетворительных результатов лечения пациентов, побочных реакций и, в целом ненужной траты ресурсов в этом направлении.

В связи с этим закономерно возникает необходимость в проведении исследования использования фитопрепаратов, проведении анализа их применения с позиции рациональности, выбора эффективных, безопасных, а также приемлемых из них.

Цель исследования – изучение отношения фармацевтов к фитотерапии и проведение анализа использования препаратов растительного происхождения среди населения г. Бишкек.

Материалы и методы исследования. Исследование проводилось методом анкетного опроса фармацевтов в аптеках и среди населения г. Бишкека с использованием специально разработанных анкет, которые состояли из 12 вопросов для фармацевтов и 19 вопросов для потребителей. Было роздано 350 анкет для фармацевтов, возвращены и включены в обработку 303 анкеты. Из числа потребителей в исследовании приняли участие 350 респондентов, годными к обработке были признаны 319 анкет, которые затем и анализировались. Статистическая обработка полученных данных проводилась с помощью пакета программ SPSS-16.

Результаты исследования. Из числа фармацевтов, включенных в исследование, значительный контингент составили женщины (97,4 %). Больше половины опрошенных, участвовавших в исследовании, были специалистами со средним фармацевтическим образованием (58,1 %), 41,9 % – с высшим. Возрастная структура респондентов была следующей: 39,9 % – были в возрасте от 20 до 30 лет, 36 % – от 30 до 40 лет, 18,5 % – в возрасте от 40 до 50 лет и 5,6 % фармацевтов – от 50 до 60 лет.

Среди анкетированных специалистов стаж работы по профессии у 25,4 % был более 10 лет, у 41,9 % – 5–10 лет, у 32,7 % – до 5 лет.

Из потребителей фитопрепаратов, участвовавших в анкетировании, более половины являются женщины, доля которых составляет 60,2 %. Возрастной диапазон потребителей фитопрепаратов достаточно широк, колеблется от 16 до 80 лет и большинство из них относится к возрастной категории 36–65 лет. Среди потребителей фитопрепаратов две трети (63,3 %) относятся к категории работающих

граждан и больше половины респондентов имели высшее образование. Большинство потребителей фитопрепаратов это – семейные люди, и среднедушевой доход почти у половины опрошенных на одного человека составляет свыше 5000 сомов.

Из числа опрошенных потребителей фитопрепаратов большинство страдали хроническими заболеваниями различных органов и систем: экскретирующих органов – 34,9 %, сердечно-сосудистой системы – 23,0 %, желудочно-кишечного тракта – 14,6 %, органов дыхания – 11,1 %, центральной нервной системы – 10,2 %, а также кожи и ее придатков – 6,2 %.

Из числа фармацевтов около половины опрошенных отмечают, что предлагают своим клиентам фитопрепараты как средства для лечения или профилактики. В то же время они отмечают, что обращающиеся лица предпочитают применять препараты растительного происхождения при заболеваниях экскретирующих органов – 24,2 %, желудочно-кишечного тракта – 23,9 %, сердечно-сосудистой системы – 19,0 %, органов дыхания – 13,2 %, центральной нервной системы – 13,1 %, кожи и ее придатков – 6,3 %.

В наших исследованиях установлено, что одна треть потребителей фитопрепаратов считают препараты растительного происхождения наиболее безопасными, и одна четвертая потребителей фитопрепаратов уверены в их эффективности. Источником информации при выборе фитопрепаратов 36,3 % респондентов отметили, что пользуются информацией, полученной от врачей. В меньшей степени респонденты используют информацию, полученную от коллег, друзей, родственников (19,5 %), полагаются на собственный опыт и интуицию (18,1 %), а также инструкцию по медицинскому применению фитопрепарата (13,3 %). Достаточно редко опрошенные обращаются к другим источникам информации – научной литературе (5,3 %), интернет-ресурсам (4,4 %) и СМИ (2,2 %).

Большинство респондентов (69,0 %) признают, что обращаются к врачу только при ухудшении состояния здоровья и более половины (55,3 %) не всегда соблюдают рекомендации врачей. К назначенным врачом фитопрепаратам 67,7 % потребителей относятся с доверием, 28,3 % – не всегда доверяют, а 4,0 % – не доверяют.

Больше половины опрошенных фармацевтов отрицательно относятся к самолечению пациентов препаратами растительного происхождения и считают, что “самолечение опасно и может вызвать побочные эффекты” или “лекарства могут попасть в руки детей”. Однако при этом около 3/4 опрошенных (76,9 %) одобряют безрецептурный отпуск фитопрепаратов.

Информацию о новых фитопрепаратах, появившихся на отечественном фармацевтическом рынке, фармацевты получают из презентаций медицинских представителей (26,7 %), 25,2 % респондентов – из прайс-листов оптовых фармацевтических компаний, 18,4 % отметили в своих ответах рекомендации коллег, 13,8 % получают информацию из инструкций по медицинскому применению, 11,2 % фармацевтов указали интернет-ресурсы и 2,2 % отметили своим источником научную литературу.

Данные опроса потребителей фитопрепаратов показывают, что 27,4 % респондентов принимают фитопрепараты регулярно, 22,6 % – 1 раз в квартал, 46,9 % – принимают периодически. Среди наиболее часто употребляемых фитопрепаратов потребителями были перечислены следующие: цветки ромашки (18,1 %), различные сборы: почечный – 16,2 %, печеночный – 15,6 %, желчегонный – 13,3 %, также плоды шиповника – 11,5 % и трава пустырника – 11,9 %.

Установлено, что по форме выпуска потребители отдают предпочтение фитопрепаратам в виде таблеток и капсул – 54,9 %, так как они наиболее удобны в применении, менее популярны цельное растительное сырье – 19,5 %, измельченное растительное сырье предпочитают 16,4 %, в виде фильтр-пакетов – 7,5 % потребителей. Также нами было определено, сколько средств тратят потребители на приобретение фитопрепаратов. В результате были получены следующие данные: основная часть потребителей (34,5 %) тратят 200 сомов, 23,9 % – от 200 до 500 сомов, 23,8 % – от 500 до 1000 сомов, 10,2 % – от 1000 до 2000 сомов, 3,1 % – свыше 2000 сомов.

В ходе интервьюирования было выявлено, что 73,5 % потребителей при приеме фитопрепаратов не наблюдали побочных эффектов. Также 3/4 опрошенных (71,2 %) отметили, что всегда могли найти необходимый фитопрепарат в аптеках города.

Большинство фармацевтов (70,6 %) отметили, что жалобы от потребителей на нежелательные эффекты от фитопрепаратов не поступали, 29,4 % указали, что были клиенты с жалобами на нежелательные эффекты от фитопрепаратов, в основном со стороны желудочно-кишечного тракта, кожи и ее придатков. По мнению фармацевтов, примерно половина потребителей (51,5 %) на фитопрепараты тратят от 200 до 500 сомов, 28,7 % – до 200 сомов, 15,8 % – от 500 до 1000 сомов, 2,6 % – от 1000 до 2000 сомов и 1,3 % – свыше 2000 сомов.

Таким образом, результаты наших исследований показали, что население Кыргызской Республики зачастую использует фитопрепараты. Также было выявлено, что лекарственные средства, созданные на основе растительного сырья, по мнению потребителей, необходимы и “полезны”, достаточно эффективны, доступны и имеют свою нишу в лечении различных заболеваний. Основными причинами, ведущими к применению фитопрепаратов, являются заболевания экскретирующих органов, сердечно-сосудистой системы и желудочно-кишечного тракта. Несмотря на то, что на выбор фитопрепаратов оказывают влияние советы врачей, потребители не всегда их соблюдают и самостоятельно занимаются лечением, в результате чего могут наблюдаться нежелательные эффекты, по безопасности, которых на данное время мониторинг не проводится.

Кроме того, недостаточность доказательной базы по эффективности и безопасности фитопрепаратов для пациентов, рост потребности населения в них и дефицит информации по инструктированию специалистов при отпуске лекарственных средств растительного происхождения свидетельствует о необходимости проведения широкомасштабных исследований по изучению применения фитопрепаратов, исходя из актуальности данной проблемы.

Литература

1. Исследование “Здоровье нации – 2005”. URL: <http://www.rdeuropehealth.com>
2. Anon, 2005. Dietary Supplements: Safe, Beneficial and Regulated. Council for Responsible Nutrition. URL: <http://www.crnusa.org/CRNRegQandA.html>. Accessed February 2, 2005.
3. Kaufman D.W., Kelly J.P., Rosenberg L., Anderson T.E., Mitchell A.A. // JAMA. 2004. 287. P. 337–344.
4. Foster D., Phillips R., Hamel M., Eisenberg D.M. // J. Am. Geriatr. Soc. 2000. 48. 1560–1565.
5. Журнал “Фундаментальные исследования”. 2013. № 6 (Ч. 5). С. 1184–1187.
6. Пилат Т.П. Биологически активные добавки к пище (теория, производство, применение) / Т.П. Пилат, А.А. Иванов. М., 2002. С. 184–90, 646–656.
7. Izzo A.A., Ernst E. // Drugs. 2001. 61. P. 2163–2175.
8. Kessler R.C., Davis R.B., Foster D.F., Van Rompay M.I., Walters E.E., Wilkey S.A. et al. // Ann. Intern. Med. 2001. 135. P. 262–268.