

УДК 340

К ВОПРОСУ О ПРИНЦИПАХ ПРАВА

И.А. Алешкова, Т.В. Власова

Рассматриваются актуальные теоретические и практические вопросы понимания принципов права в современной юридической науке. Принципы как предмет исследования затрагиваются в работах многих ученых и практиков. Подход к их сущности и содержанию зависит от области знаний, в которой они рассматриваются, а если говорить конкретно о юриспруденции, то от научной школы права, в рамках которой ученые раскрывают их природу и характерные черты. Авторы статьи исследуют принцип права с точки зрения интегративного подхода, выделяя их характерные черты и особенности. Авторы, являясь членами научной школы интегративного правового понимания, сформированной в Российском государственном университете правосудия, поддерживают научно обоснованную позицию В.В. Ершова о том, что принципы – это один из видов правовых регуляторов общественных отношений, который нельзя отождествлять с нормами права, даже при том, что у них много общего. Формулируя свою позицию относительно принципов права, авторы подчеркивают, что принципы права – это вид правовой информации, содержащей общее требование, сформированное в результате обобщения рациональной модели организации взаимодействия личности, общества и государства, предназначенное для общего воздействия на общественные отношения и их упорядочивания, а также оценки в целом правового регулирования.

Ключевые слова: принципы права; нормы права и принципы права; правовое регулирование.

УКУК ПРИНЦИПТЕРИ ЖӨНҮНДӨ МАСЕЛЕ

И.А. Алешкова, Т.В. Власова

Макалада азыркы юридика илиминдеги укук принциптерин түшүнүүнүн актуалдуу теориялык жана практикалык маселелери каралат. Принциптер изилдөөнүн предмети катары, көптөгөн окумуштуулардын жана практиктердин эмгектеринде кездешет. Алардын маңызына жана маанисине карата мамиле алар каралып жаткан илим тармагына көз каранды болот, эгерде конкреттүү юриспруденция жөнүндө сөз кыла турган болсок, укук илимий мектебинин алкагында окумуштуулар алардын жаратылышын жана мүнөздүү белгилерин ачып көрсөтүшөт. Бул макаланын авторлору укук принцибин интеграциялык мамиленин көз карашынан, мүнөздүү белгилерине жана өзгөчөлүктөрүнө басым жасоо менен изилдешет. Макаланын авторлору Россия мамлекеттик сот адилеттиги университетинде түзүлгөн укукту интеграциялык түшүнүү илимий мектебинин мүчөлөрү болуу менен, В.В. Ершовдун принциптер – коомдук мамилелерди жөнгө салуучулардын түрлөрүнүн бири болуп эсептелет, көп жалпы жактары бар экендигине карабастан аларды укуктук ченемдер менен тендештирүүгө болбой тургандыгы тууралуу илимий негизделген көз карашын колдошот. Авторлор укук принциптери боюнча өзүлөрүнүн позициясын туюнтуу менен, укук принциптери – бул жеке инсандын өз ара аракеттешүүсүн уюштуруунун рационалдуу моделин жалпылоонун негизинде түзүлгөн, коомдук мамилелерге жана аларды тартипке салууга жалпы таасирин тийгизүү үчүн, ошондой эле жалпы укуктук жөнгө салууну баалоо үчүн арналган жалпы талаптарды өзүнө камтыган укуктук маалыматтын түрү болуп эсептелет, деп белгилешет.

Түйүндүү сөздөр: укук принциптери; укук ченемдери жана укук принциптери; укуктук жөнгө салуу.

TO THE QUESTION OF THE PRINCIPLES OF THE RIGHT

I.A. Aleshkova, T.V. Vlasova

The article is concerned with theoretical and practical topical questions of understanding of principles of law in modern jurisprudence. Principles as an object of research, are affected in works of many scientists and practitioners. Approach to their essence and content depends on area of knowledge in which they are considered and if we speak specifically about jurisprudence, then on scientific school of law within which scientists discover principles' nature and characteristic features. Authors of this article investigate principles of law in the context of integrative approach, revealing their characteristic features and specific nature. Authors, being members of the scientific school of integrative

law understanding created at the Russian State University of Justice, support the scientifically well-grounded position of V.V. Yershov that principles are one of the types of legal regulators of the public relations which can't be identified with rules of law, despite they have much in common. Formulating the position concerning principles of law, authors emphasize that principles of law are a type of legal information containing general requirement created as a result of generalization of rational model of organization of personality, society and state's interaction, intended for the general impact on public relations and their orderings and also for legal regulation's estimating.

Keywords: principles of law; rules of law and principles of law; legal regulation.

Проблема определения правовой природы принципов права в современной юридической науке является предметом непрекращающихся дискуссий.

В настоящее время термин «принцип» не всегда используется в его сущностном значении, зачастую его используют как алогизм, без смысловой привязки к его содержательным характеристикам. По сути, это «некая дань моде», которая вносит путаницу в научную терминологию, при том что в юриспруденции у термина «принцип» есть свое назначение. Первоначально термин «принцип», введенный Анаксимандром (610–548 гг. до н. э.) в лексикон, рассматривается как «основа», «архе», то есть правило, которым руководствуются при выборе своего поведения и при выборе оценки окружающей действительности. Принципы [1] – некие указания, которыми должны руководствоваться люди для достижения нужных им результатов [2, с. 254].

Аристотель отмечал, что принцип – это то, исходя из чего нечто существует или будет существовать [3]. Ф.О. Бэкон обозначал, что принцип «выступает как первичный и наиболее простой элемент, из которого образуется все остальное» [4, с. 22].

В Словаре иностранных выражений и слов, употребляющихся в русском языке без перевода, отмечается, что слово «принцип» означает основные идеи, руководящие положения, убеждение, взгляд, основа [5, с. 1059].

В Толковом словаре В. Даля раскрывается, что под «принципом» следует понимать научное или нравственное начало, основание, правило, основу, от которой не отступают [6, с. 430].

Анализ научной и учебной литературы свидетельствует о том, что выделяют принципы морали, принципы нравственности, принципы права и т.д. Принцип – это то, что лежит в основе определенной совокупности факторов, теории, науки, убеждения в различных сферах и областях.

Из отмеченного видно, что в лингвистике и философии термин «принцип» понимается как убеждение, взгляд, основа, указание, правило, от которого не отступают.

В юридической лексике термин «принцип» рассматривается в привязке к праву. И. Кант, рассматривая данный феномен, отмечал, что

«принцип есть то, что содержит в себе основания всеобщей связи всего, что представляет собой феномен». Ученый различал принципы конститутивные (используемые только для эмпирического употребления) и регулятивные (применяемые лишь для трансцендентального или практического употребления) [7, с. 340].

В советский период О.В. Смирнов, рассматривая соотношение норм и принципов права, писал, что «принципы права отражают природу юридических норм, всесторонность их связей с другими общественными явлениями и по отношению к нормам и их системам (институтам, отраслям) выступают вторичными категориями, хотя, будучи текстуально закреплены в тех или иных законодательных актах, они занимают по отношению к обычным нормам права ведущее положение» [8].

Принципы, – обоснованно подчеркивал Р.З. Лившиц, – охватывают всю правовую материю, придают ей логичность, последовательность, сбалансированность. В принципах права как бы синтезируется мировой опыт развития права, опыт цивилизации. Принципы играют роль ориентиров в формировании права [9, с. 195, 196].

Важно подчеркнуть, что в настоящее время сформировалось два основных подхода при исследовании принципов права. Одни авторы придерживаются позиции, что принципы – это руководящие идеи, основы, выражающие сущность права. Данная концепция основана на теории позитивизма [10–15]. В частности, С.С. Алексеев рассматривает принципы права как выраженные в праве исходные нормативно-руководящие начала, характеризующие его содержание, основы, закрепленные в нем закономерности общественной жизни [16, с. 102].

На современном этапе развития юридической науки существуют и иные точки зрения, касающиеся определения правовой природы принципов права. Ученые отстаивают позицию, согласно которой принципы права – это не идеи, а самостоятельные средства правового регулирования общественных отношений, наряду с нормами права. В частности, В.В. Ершов отмечает, что Конституция РФ – фундаментальный вид нормативного правового акта, содержащий основополагающие принципы и нормы российского права [17]. Отсутствие принципов права непосредственно в тексте нормативных правовых актов не означает потерю ими правового

качества [18, с. 21–38, 142–278; 19; 20]. Принципы – самостоятельная форма права [21].

В.Н. Корнев обращает внимание на то, что принципы права, в том числе и основополагающие, складываются в процессе практической деятельности субъектов правоотношений, они определяют его характер и содержание. Принцип права имеет самостоятельное значение, как и любое иное правовое явление. Признание того, что принцип права – это есть идеологическая категория, вырабатываемая и устанавливаемая государством, ставит его существование в зависимость от воли законодателя и тем самым лишает его свойств объективности и основополагающей значимости [22].

Представленные подходы свидетельствуют о многогранности и сложности рассматриваемого явления.

Следует отметить, что В.В. Ершов, В.Н. Корнев, Е.М. Ашмарина справедливо обозначают, что принципы – это не идеи, а объективно необходимые и теоретически обоснованные средства правового регулирования общественных отношений в процессе реализации права, определяя сущность права, обеспечивая его сбалансированное состояние, взаимосвязь, целостность и внутреннее единство, непротиворечивость и последовательность, ожидаемость и объективность юридических процессов [19; 23; 24].

Рассмотрение правовой природы принципов права неизбежно вызывает определенные вопросы: как объективируются принципы права? если принципы права не есть нормы права, но в то же время они находят свое внешнее выражение в нормативном правовом акте или нормативном правовом договоре, то являются ли они самостоятельными формами права?

В отечественной науке при классификации норм права предлагается выделять «нормы-принципы», которые отражают основные начала правового регулирования общественных отношений. Однако если рассматривать принципы права как самостоятельные средства правового регулирования, что, на наш взгляд, является обоснованным, то данный вид нормы права является фикцией. Норма права закрепляет правило поведения, тогда как принцип права – это определенная детерминанта (т.е. причина, предшествующая условию, которое приводит к некоторому результату).

А.М. Колодий в этой связи предлагает заслуживающие, на наш взгляд, внимания два способа объективирования принципов права. Первый способ выражения принципов права – их текстуальное закрепление непосредственно в нормативном правовом акте, второй способ – заимствованное

закрепление, выведение принципов права из содержания нормативного правового акта [25, с. 68–79].

Сходной позиции придерживается и А.В. Баранов, который отмечает, что существуют два основных способа закрепления (фиксации) принципов в позитивном праве: текстуальный (прямой, непосредственный) и смысловой (косвенный) [15].

Характеризуя принципы права, следует отметить, что, как и нормы права, принципы права характеризуются абстрактностью содержания, вместе с тем для них свойственно сочетание лаконичности с предполагаемой возможностью конкретизации. Абстрактность их содержания преодолевается посредством юридического мышления. Формально обладая высшей степенью обобщения, содержание принципов права оформляется исходя из доктрины и практики.

Принципы права отличаются высоким уровнем стабильности (устойчивости), т.е. они постоянны, не подвержены изменениям, обеспечивают предсказуемость и надежность всех форм реализации права.

Принципы права придают правовой материи логичность, позволяют регулировать общественные отношения в случаях появления пробелов в законодательстве, создают условия для равновесия в регулировании общественных отношений.

В настоящее время в российском законодательстве имеются как определенные статьи в нормативных правовых актах, так и целые нормативные правовые акты, закрепляющие принципы права. В частности, можно отметить следующие статьи: ст. 22. «Общие принципы оплаты труда муниципального служащего» в федеральном законе «О муниципальной службе в Российской Федерации» [26]; ст. 116. «Общие принципы ответственности» в Воздушном кодексе РФ [27] и в то же время федеральный закон от 6 октября 1999 г. № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» [28]; федеральный закон от 20 июля 2000 г. № 104-ФЗ «Об общих принципах организации общин коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации» [29] и др.

Важно отметить, что судьи при осуществлении правосудия применяют принципы права, тем самым придавая им реальный характер, подтверждая их способность быть действительными средствами правового регулирования, самостоятельными регуляторами общественных отношений.

Так, в Постановлении Конституционного Суда РФ от 15 декабря 2004 г. № 18-П отмечается, что «...в силу общего принципа права, согласно которому юридическая норма должна быть формально

определенной, точной и недвусмысленной, с тем чтобы исключалась возможность ее произвольного истолкования и, следовательно, произвольного применения (тем более что речь идет о запрещающей норме), правоприменитель не вправе придавать расширительный смысл требованию о недопустимости отражения в наименовании политической партии целей защиты национальных и религиозных интересов» [30].

В определении Верховного Суда РФ от 20 апреля 2017 г. № 307-ЭС17-3254 по делу № А56-74967/2015 суд отметил, что «...принимая оспариваемые заявителем судебные акты, суды руководствовались положениями... АПК РФ, ГК РФ, ЖК РФ... и исходили из того, что действия... противоречат нормам действующего законодательства, регулирующего спорные правоотношения, а также общим принципам и смыслу деятельности...» [31].

В.Д. Зорькин подчеркивает, что в решениях по делам, связанным с защитой социальных прав, Конституционный Суд Российской Федерации всегда опирается на конституционные принципы юридического равенства, справедливости и социального государства, а также производные от них принципы, такие как соразмерность (пропорциональность) возможных ограничений прав и свобод, баланс конституционно защищаемых ценностей, поддержание доверия граждан законам и государству и др. [32, с. 32].

Т.Г. Морщакова одной из первых в современной отечественной науке заявила о необходимости для суда «принимать решения с позиций высших принципов права» [33].

Таким образом, принципы права, являясь уникальным правовым феноменом, выступают как фактическое правовое средство регулирования общественных отношений.

Принципы права в совокупности с нормами права являются основой для правовых аргументов и основанием для принятия судебного решения. Принципы права находят внешнее выражение в формах права, а их содержание оформляется на основе синтеза доктрины и практики.

Литература

1. В этимологическом словаре отмечается: ранее существовавшее в русском языке слово «принцип» стало употребляться на Руси со времен правления Петра I / Фасмер М. // Этимологический словарь русского языка: в 4 т. СПб., 1996. Т. 3. С. 365.
2. Шанский Н.М. Этимологический словарь русского языка / Н.М. Шанский, Т.А. Боброва. М.: Прозерпина, 1994.
3. Школьный этимологический словарь русского языка. Происхождение слов. М.: Дрофа, 2004.
4. Бэкон Ф.О. О принципах и началах / Ф.О. Бэкон. М., 1937.
5. Бабкин А.М. Словарь иностранных выражений и слов, употребляющихся в русском языке без перевода / А.М. Бабкин, В.В. Шедцов. СПб., 1994.
6. Даль В. Толковый словарь живого великорусского языка / В. Даль. Т. 3. М., 1979.
7. Кант И. Соч.: в 6 т. / И. Кант. Т. 1. М., 1964–1966.
8. Смирнов О.В. Соотношение норм и принципов в советском праве / О.В. Смирнов // Советское государство и право. 1977. № 2. С. 16.
9. Лившиц Р.З. Теория права: учеб. / Р.З. Лившиц. М.: БЕК, 1994.
10. Явич Л.С. О принципе научности в работе советского государственного аппарата / Л.С. Явич // Правоведение. 1967. № 2. С. 64.
11. Лукашева Е.А. Принципы социалистического права / Е.А. Лукашева // Советское государство и право. 1970. № 6. С. 21.
12. Васильев А.М. О правовых идеях-принципах / А.М. Васильев // Советское государство и право. 1975. № 3. С. 11–18.
13. Калюжный Ю.Н. Теоретико-правовые подходы к определению принципов обеспечения безопасности дорожного движения в Российской Федерации / Ю.Н. Калюжный // Административное и муниципальное право. 2016. № 11. С. 902–909.
14. Гуляев С.Б. Отдельные вопросы, возникающие в арбитражной практике в ходе применения принципов исполнительного производства / С.Б. Гуляев // Арбитражные споры: информ.-аналит. журнал. 2017. № 3. С. 63–86.
15. Баранов А.В. Нормы-принципы в механизме правового регулирования / А.В. Баранов // Вестник Томск. гос. ун-та. Право. 2016. № 4 (22).
16. Алексеев С.С. Проблемы теории права / С.С. Алексеев. Свердловск, 1972.
17. Ершов В.В. Конституция Российской Федерации как фундаментальный нормативный правовой акт, содержащий основополагающие принципы и нормы российского права, подлежащие прямому применению / В.В. Ершов // Российское правосудие. 2009 № 2. С. 7–11.
18. Ершова Е.А. Сущность, источники и формы трудового права в Российской Федерации / Е.А. Ершова. М.: РАП, 2008.
19. Ершов В.В. Основополагающие принципы российского права / В.В. Ершов // Российское правосудие. 2008. № 11. С. 7–15.
20. Ершов В.В. Классификация принципов российского гражданского права / В.В. Ершов // Российская юстиция. 2009. № 4. С. 13–15.

21. *Ершов В.В.* Источники и формы российского права / В.В. Ершов // Российское правосудие. 2009. № 6 (38). С. 4–15.
22. *Корнев В.Н.* Основопологающие принципы международного и внутригосударственного права / В.Н. Корнев // Российское правосудие 2010. № 12 (56). С. 22.
23. *Ершов В.В.* Правовая природа, функции и классификация принципов национального и международного права / В.В. Ершов // Российское правосудие. 2016. № 3.
24. *Ершов В.В.* Формы экономического права / В.В. Ершов, Е.М. Ашмарина, В.Н. Корнев // Государство и право. 2017. № 1. С. 63.
25. *Колодий А.М.* Принципы права Украины / А.М. Колодий. Киев: Юринкоминтер, 1998.
26. ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации» от 2 марта 2007 г. № 25-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2007. № 10. Ст. 1152.
27. Воздушный кодекс Российской Федерации от 19 марта 1997 г. № 60-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1997. № 12. Ст. 1383.
28. Собрание законодательства РФ. 1999. № 42. Ст. 5005.
29. Собрание законодательства РФ. 2000. № 30. Ст. 3122.
30. Постановление Конституционного Суда РФ от 15 декабря 2004 г. №18-П по делу о проверке конституционности п. 3 ст. 9 федерального закона «О политических партиях» в связи с запросом Коптевского районного суда города Москвы, жалобами общероссийской общественной политической организации «Православная партия России» и граждан И.В. Артемова и Д.А. Савина // Собрание законодательства РФ. 2004. № 51. Ст. 5260.
31. СПС «Консультант Плюс».
32. *Зорькин В.Д.* Конституционный Суд России: доктрина и практика / В.Д. Зорькин. М.: Норма, 2017.
33. Диагноз доктора Морщаковой: интервью с Т.Г. Морщаковой // Новая газета. 2004. 19 июля.