

УДК 343.415(575.2)

ОБЪЕКТ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ ПРАВ ГРАЖДАН

К.М. Сманалиев, Бейшембек кызы А.

Провозглашенные Конституцией КР права и свободы человека и гражданина обеспечиваются в процессе осуществления деятельности законодательной и исполнительной власти, органов местного самоуправления, органов правосудия. Определенные правовые гарантии провозглашенных Конституцией КР прав и свобод содержатся в нормах всех отраслей права в силу их разнообразия, обусловленного социальным назначением этих прав и свобод. Выделяют четыре большие группы прав и свобод: политические, социально-экономические, личные и культурные. В статье ставится задача раскрыть объекты преступных посягательств, предусмотренных ст. 191–195 Уголовного кодекса Кыргызской Республики. Авторы развернуто рассматривают общественные отношения, в которых затрагиваются избирательные права и права на участие в референдуме граждан Кыргызской Республики. Право граждан на законный порядок осуществления выборов или референдума и обязанность его обеспечивать и соблюдать во время подготовки и проведения выборов или референдума со стороны должностных и иных заинтересованных в итогах голосования лиц составляют содержание социальных связей, обеспечивающих демократическое развитие страны и общества. Сделаны выводы и даны рекомендации по совершенствованию действующего уголовного законодательства.

Ключевые слова: объект; избиратель; референдум; общественные отношения; избирательные права; преступление; норма.

ЖАРАНДАРДЫН ШАЙЛОО УКУКТАРЫНА КАРШЫ КЫЛМЫШТАРДЫН ОБЪЕКТИСИ

К.М. Сманалиев, Бейшембек кызы А.

Кыргыз Республикасынын Конституциясы менен жарыяланган адамдын жана жарандын укуктары жана эркиндиктери мыйзам чыгаруу жана аткаруу бийлик органдарынын, жергиликтүү өз алдынча башкаруу органдарынын, сот органдарынын ишмердигин ишке ашыруу процессинде камсыздалат. Кыргыз Республикасынын Конституциясы тарабынан жарыяланган мыйзам менен кепилдик кылынган укуктар жана эркиндиктер алардын социалдык багыты менен шартталган ар түрдүүлүгүнө байланыштуу мыйзамдын бардык бутактарында камтылган. Укуктар жана эркиндиктер төрт ири топко бөлүнөт: саясий, социалдык-экономикалык, маданий жана жеке. Бул макалада Кыргыз Республикасынын Жазык кодексинин 191-195-беренелеринде каралган кылмыштуу кол салуулардын объектилерин ачуу милдети коюлат. Авторлор Кыргыз Республикасынын жарандарынын шайлоо укугун жана референдумга катышууга болгон укуктары боюнча коомдук мамилелерди кеңири карап чыгышкан. Шайлоо процессин мыйзамдуу өткөрүүгө болгон жарандардын укугу жана кызмат адамдары менен добуш берүүнүн жыйынтыгына кызыкдар болгон адамдар тарабынан аны камсыз кылуу, шайлоону же референдумду өткөрүүдө жана ага даярдык көрүүдө аны сактоо милдети - өлкөнүн жана коомдун демократиялык өнүгүүсүн камсыз кылуучу социалдык байланыштардын маңызын түзөт. Ошондой эле, авторлор колдонуудагы жазык мыйзамдарын өркүндөтүү керек деген жыйынтыкка келишти.

Түйүндүү сөздөр: объект; шайлоочу; референдум; коомчулук менен байланыш; шайлоо укугу; кылмыш; ченем.

THE OBJECT OF CRIMES AGAINST THE ELECTORAL RIGHTS OF CITIZENS

K.M. Smanaliev, Beishembek k. A.

The rights and freedoms of a person and citizen proclaimed by the Constitution of the Kyrgyz Republic are ensured in the process of carrying out the activities of the legislative and executive authorities, local self-government bodies, and justice bodies. Certain legal guarantees of the rights and freedoms proclaimed by the Constitution of the Kyrgyz Republic are contained in the norms of all branches of law, because of their diversity, conditioned by the social purpose of these rights and freedoms. There are four large groups of rights and freedoms: political, socio-economic, personal and cultural. In this article, the task is to reveal the objects of criminal encroachment, provided for in Articles 191-195 of

the Criminal Code of the Kyrgyz Republic. The authors deliberately examine the public relations, which affect the voting rights and the rights to participate in the referendum of citizens of the Kyrgyz Republic. The right of citizens to the lawful procedure for the conduct of elections or referendums and the obligation to ensure and observe during the preparation and conduct of elections or referendums by officials and other persons interested in the voting results constitute the content of social ties that ensure the democratic development of the country and society. Conclusions are drawn and recommendations about improvement of the existing criminal legislation are made.

Key words: object; voter; referendum; public relations; suffrage; crime; rule.

В главе конституционных прав и свобод граждан важное место принадлежит избирательным правам граждан. В этой связи в Уголовном кодексе Кыргызской Республики законодатель предусмотрел уголовную ответственность в ст. 191 «Воспрепятствование осуществлению избирательных прав», ст. 192 «Подкуп голосов избирателей», ст. 193 «Нарушение порядка финансирования избирательной кампании», ст. 194 «Незаконное использование средств при проведении выборов или референдума», ст. 195 «Фальсификация избирательных документов» за его нарушения [1, с. 325–340]. В соответствии с п. 4 ст. 2 Конституции Кыргызской Республики выборы являются свободными, проводятся на основе всеобщего равного и прямого избирательного права при тайном голосовании [2, с. 25]. Граждане Кыргызской Республики имеют право участвовать в обсуждении и принятии законов и решений республиканского и местного значения, избирать и быть избранными в органы государственной власти и органы местного самоуправления в порядке, предусмотренном Конституцией и законами Кыргызской Республики, а также участвовать в референдуме в порядке, предусмотренном конституционным законом.

Как утверждает Г.А. Бидильбаева, «важнейшими положениями Конституции являются: юридическое признание политического и идеологического плюрализма» [3].

Признают в этой связи преступными деяния, направленные против общественных отношений, которые обеспечивают избирательные права граждан, их право участвовать в референдуме, а также работу избирательной комиссии, которая регламентируется законом.

Объект избирательных прав граждан характеризуется данным положением. В центре внимания ученых в области уголовного права и практической деятельности правоохранительных органов находится вопрос объекта преступлений, это объясняется тем, что объект преступления позволяет дать оценку государству на том или ином этапе развития, исходя из приоритетности социальных ценностей, организует их охрану уголовным правом.

Необходимо рассматривать объект посягательства на избирательные права с использованием накопленного опыта уголовно-правовой науки Кыргызской Республики.

Ответственность за нарушения избирательных прав и права на участие в референдуме регулируют пять статей, которые содержатся в действующем Уголовном кодексе Кыргызской Республики:

- ст. 191 «Воспрепятствование осуществлению избирательных прав»;
- ст. 192 «Подкуп голосов избирателей»;
- ст. 193 «Нарушение порядка финансирования избирательной кампании»;
- ст. 194 «Незаконное использование средств при проведении выборов или референдума»;
- ст. 195 «Фальсификация избирательных документов».

Закрепленные в ст. 191–195 Уголовного кодекса Кыргызской Республики составы преступлений содержатся в главе «Преступления против гражданских и иных прав человека» и относятся к преступлениям против политических прав и свобод человека.

Конституционные права и свободы человека и гражданина являются родовым объектом этих составов преступлений, непосредственным объектом являются конкретные социальные связи по поводу реализации возможности конституционных прав политического характера, а именно право участвовать в управлении делами государства как непосредственно, так и через своих представителей.

Исходя из ст. 191–195 Уголовного кодекса Кыргызской Республики в ходе совершения указанных в них преступлений затрагиваются общественные отношения, содержанием которых является:

- право на свободное осуществление активного и пассивного избирательного права (ст. 191 «Воспрепятствование осуществлению избирательных прав», ст. 192 «Подкуп голосов избирателей»);
- право на участие в референдуме (ст. 191 «Воспрепятствование осуществлению избирательных прав», ст. 192 «Подкуп голосов избирателей»);
- - право на осуществление обязанностей члена избирательной комиссии, комиссии референдума (ст. 191 «Воспрепятствование осуществлению избирательных прав»);
- право на тайное голосование (ст. 192 «Подкуп голосов избирателей»);
- право кандидатов, избирательных объединений, избирательных блоков, инициативных

групп по проведению референдума, иных групп участников референдума на определенный законом порядок финансирования их деятельности и обязанность данный порядок соблюдать (ст. 193 «Нарушение порядка финансирования избирательной кампании»);

- право в допускаемых законом формах и законными методами проводить предвыборную агитацию, агитацию по вопросам референдума и обязанность соблюдать это право по отношению ко всем участникам выборов или референдума (ст. 193 «Нарушение порядка финансирования избирательной кампании»);
- право граждан на законный порядок осуществления выборов или референдума и обязанность его обеспечить и соблюдать во время подготовки и проведения выборов или референдума со стороны должностных и иных заинтересованных в итогах голосования лиц (ст. 195 «Фальсификация избирательных документов»).

Обладателями уголовно-правовой защиты, следовательно основополагающими правами, являются конкретные политические права:

- 1) избирать;
- 2) быть избранными в органы государственной власти и местного самоуправления;
- 3) участвовать в референдуме.

Уголовная ответственность за воспрепятствование осуществлению избирательных прав предусмотрена в ст. 191 Уголовного кодекса Кыргызской Республики.

После анализа ст. 191 Уголовного кодекса Кыргызской Республики считаем верным точку зрения Г.Н. Шевченко, которая отмечает следующее: «Непосредственный объект данного состава в указанных источниках обозначается слишком широко, и поэтому попытаемся сформулировать непосредственный объект данного преступления в соответствии с объемом охраняемых отношений, под которым следует понимать общественные отношения по обеспечению права граждан на осуществление избирательного права, права свободного волеизъявления на выборах и референдумах, на нормальную работу избирательных комиссий или комиссии референдума. То есть он может изменяться в зависимости от способа преступления» [4, с. 87].

Ученые Н.И. Ветров, Д.А. Чернов, А.А. Бойко и Г.Н. Шевченко выделяют здоровье, неприкосновенность, безопасность гражданина непосредственным факультативным объектом, с чем мы не можем согласиться, так как Уголовный кодекс Кыргызской Республики не предусмотрел в диспозиции нарушение данных правоотношений.

Следует отметить, что в анализируемой ст. 191 Уголовного кодекса Кыргызской Республики говорится о воспрепятствовании свободе осуществления гражданами своих избирательных прав или права на участие в референдуме.

Общественно опасное деяние о воспрепятствовании работе избирательной комиссии, комиссии по проведению референдума либо деятельности члена избирательной комиссии, комиссии по проведению референдума, связанной с исполнением им своих обязанностей, регламентируется ч. 2 ст. 191 Уголовного кодекса Кыргызской Республики. Диспозиция ч. 2 ст. 191 Уголовного кодекса Кыргызской Республики устанавливает отличающееся по объекту от ч. 1 ст. 191 общественно опасное деяние: объект ч. 1 ст. 191 Уголовного кодекса Кыргызской Республики составляет нарушение избирательных прав конкретного лица; объект ч. 2 ст. 191 Уголовного кодекса Кыргызской Республики заключается в нарушении деятельности избирательной комиссии, комиссии по проведению референдума.

Название ст. 191 Уголовного кодекса Кыргызской Республики в этой связи необходимо передать в следующей редакции: «Воспрепятствование осуществлению избирательных прав граждан и работе избирательной комиссии».

Законодатель к числу преступлений против гражданских и иных прав человека отнес уголовную ответственность за подкуп голосов избирателей ст. 192 Уголовного кодекса Кыргызской Республики. Общественная опасность заключается в том, что избиратель, с одной стороны, лишается возможности свободного волеизъявления, с другой стороны, у другого кандидата в депутаты отсутствуют равные права и возможности участвовать в избирательном процессе.

Подкуп голосов избирателей – это часто встречающееся деяние, являющееся чрезвычайно актуальным, поскольку нарушает избирательные права граждан Кыргызской Республики, их права на свободные выборы, на демократические выборы, на честный референдум. Когда совершается подкуп голосов избирателей, нарушаются принципы, в числе которых принцип справедливости, принцип гласности, принцип народовластия. Следовательно, народ выбирает не добровольно и не того, кого хочет видеть у власти, а «продает» свой голос, тот же, кто «покупает», сам диктует, кто будет властвовать.

Непосредственным объектом является избирательное право граждан. Выборы всех уровней охватывает такое явление, как подкуп голосов избирателей. Масштаб этой проблемы общеизвестен и недооценивается обществом, поскольку

отсутствуют исследования реальных масштабов этого явления, не выработаны ориентиры адекватной модернизации уголовной политики, направленной на борьбу с подкупом избирателей и продажей голосов.

Недооценка опасности покупки и продажи голосов на выборах может иметь неблагоприятные последствия. Разрушительные примеры массового подкупа избирателей и его негативного влияния на политический процесс во время «оранжевой революции» на Украине [5], «тюльпановой» – в Киргизии [6] еще свежи в памяти. Угрозой проведению справедливых выборов является подкуп голосов [7]. Подобная практика, как отмечают эксперты, позволяет криминальному миру проникать в законодательную власть со всеми вытекающими последствиями.

Актуален также вопрос криминализации действий избирателя, «продающего» свой голос на выборах. В России ответственность за это в настоящее время не предусмотрена. В ряде стран «продажа» избирателями своего голоса отнесена к числу уголовно наказуемых деяний (например, §108-b Уголовного кодекса ФРГ, § 117 Уголовного кодекса Дании). Указанные действия в Канаде квалифицируются как получение взятки по ст. 481 (1) Закона о выборах [8].

А.П. Груздева и С.Д. Князев на основе анализа практики проведения выборов отмечают, что зачастую правонарушающие технологии основаны на осуществлении подкупа с организацией досрочного голосования в территориальных избирательных комиссиях на муниципальных выборах, а также с организацией так называемых «вертушек», «каруселей» или «круговоротов» бюллетеней [9; 10].

Буквальное и логическое толкование нормы ст. 192 Уголовного кодекса Кыргызской Республики позволяет правоприменителю прийти к такому выводу, что если подкупленный избиратель смог свободно реализовать свои избирательные права, то ответственность за подкуп не наступает. От уголовной ответственности виновному практически всегда удастся уйти.

Если подкуп препятствует свободному осуществлению гражданином своих избирательных прав, то лишь в этом случае наступает уголовная ответственность. Это возможно теоретически, если избиратель голосует в пользу подкупающего, причём вопреки своей воле.

Для избирателей, принимающих подкуп, в литературе имеется мнение, согласно которому необходимо введение уголовной ответственности за это деяние.

Л.В. Кудрявцева отмечает: «В целях корреляции ответственности лиц, подкупающих изби-

рателей, полагаем необходимым установить корреспондирующую норму об ответственности подкупленных избирателей» [11].

Н.Ю. Турищева, однако, не согласна с данным мнением по следующему основанию: «Предложение о выделении подкупа избирателя, участника референдума в отдельный состав преступления связано с тем, что в действующей редакции ст. 141 Уголовного кодекса Российской Федерации ответственность установлена за воспрепятствование осуществлению избирательных прав, соединенное с подкупом. На практике зачастую осуществляется подкуп избирателя, но при этом не происходит воспрепятствование осуществлению его избирательных прав. Поэтому даже в случае доказанности подкупа не происходит привлечение к уголовной ответственности, так как в момент голосования избиратель осуществлял свое право свободно и без всякого давления» [12, с. 89–92].

Позиция Н.Ю. Турищевой нам близка, она считает целесообразным ввести административную ответственность за соответствующие деяния. По ее мнению, поскольку продажа голоса избирателем является одним из видов злоупотребления правом, то введение такой ответственности за указанное противоправное поведение необходимо [13, с. 98].

Согласимся с точкой зрения Л.В. Кудрявцевой, поскольку также считаем, что для избирателей, принимающих подкуп, надо ввести самостоятельную уголовную ответственность и включить данную норму в Кодекс о проступках Кыргызской Республики, с передачей ее в следующей редакции: «...любое лицо, если получает, требует или принимает обещание любой денежной выгоды, чтобы голосовать определенным образом или воздержаться от голосования».

На основании изложенного пришли к следующим выводам:

1. В ст. 191 Уголовного кодекса Кыргызской Республики «Воспрепятствование осуществлению избирательных прав граждан» говорится о воспрепятствовании не только осуществлению избирательных прав граждан, но и работе избирательных комиссий и комиссий по проведению референдума, в связи с этим вносится предложение название ст. 191 Уголовного кодекса Кыргызской Республики передать в следующей редакции: ст. 191 «Воспрепятствование осуществлению избирательных прав граждан и работе избирательных комиссий и комиссий по проведению референдума».

2. Уголовный кодекс Кыргызской Республики в ст. 192 предусмотрел ответственность лиц, подкупающих избирателей, но при этом нет ответственности продающих свои голоса. В связи

с этим вносится предложение о совершенствовании гл. 17 «Проступки против гражданских, политических и социально-экономических прав личности» Кодекса о проступках Кыргызской Республики путем включения самостоятельной нормы под названием «Продажа своих голосов на выборах и референдуме» со следующим содержанием: «...любое лицо, если получает, требует или принимает обещание любой денежной выгоды, чтобы голосовать определенным образом или воздержаться от голосования».

Литература

1. Уголовный кодекс Кыргызской Республики от 2 февраля 2017 г. № 19 (по состоянию на 15.05.2019 г.).
2. Конституция Кыргызской Республики от 27 июня 2010 г. (в редакции Закона от 28 декабря 2016 г. № 218).
3. Бидильбаева Г.А. Обеспечение политических прав в Кыргызской Республике / Г.А. Бидильбаева // Вестн. КРСУ. 2008. Т. 8. № 2. С. 54–58.
4. Шевченко Г.Н. Уголовно-правовая охрана избирательных прав граждан: дис. ... канд. юрид. наук / Г.Н. Шевченко. Ростов н/Д., 2006.
5. Синельников В. Покупка голосов на Украине уже не вызывает возмущения / В. Синельников. URL: http://radiovesti.ru/article/show/article_id/70759/ (дата обращения: 27.05.2019 г. 14:26).
6. Тюльпановая революция в Киргизии (2005). URL: http://stop-revolutions.ru/revo_histiry/sng/kyrgyzia_revo_2005 (дата обращения: 27.05.2019 г. 16:01).
7. Vote Buying Law and Legal Definition. URL: <https://definitions.uslegal.com/v/vote-buying> (дата обращения: 27.05.2019 г. 15:13).
8. Щедрин Н.В. Голос на продажу / Н.В. Щедрин. URL: <http://pravo.ru/review/view/63981> (дата обращения: 27.05.2019 г. 13:44).
9. Князев С.Д. Уголовная ответственность за нарушение избирательных прав и права на участие в референдуме / С.Д. Князев // Журнал российского права. 2001. № 2. С. 69.
10. Груздева А.П. Понятие и некоторые формы проявления преступлений, совершаемых в условиях избирательного процесса / А.П. Груздева // Следователь. 1999. № 12. С. 45–50.
11. Кудрявцева Л.В. Уголовная ответственность за нарушения в сфере избирательного права / Л.В. Кудрявцева // Журнал о выборах. 2005. № 5. С. 112–115.
12. Турищева Н.Ю. Подкуп как способ воспрепятствования осуществлению избирательных прав / Н.Ю. Турищева. Краснодар: Юристъ-Правовед, 2008.
13. Турищева Н.Ю. Преступления против избирательных прав и права на участие в референдуме: уголовно-правовой анализ и перспективы совершенствования законодательного описания (по материалам Краснодарского края): дис. ... канд. юрид. наук / Н.Ю. Турищева. Краснодар, 2007.