

УДК 165.191

ПРЕЕМСТВЕННОСТЬ КАК МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ ПРИНЦИП НАУЧНОГО ПОЗНАНИЯ*Ж.С. Арзыматов*

Раскрывается сущность и содержание преемственности и ее роль в процессе развития.

Ключевые слова: принцип; развитие; категория; отрицание; снятие; трансформация; деструкция; преемственность.

CONTINUITY AS A METHOLOGICAL PRINCIPLE OF SCIENTIFIC KNOWLEDGE*G.S. Arzymatov*

The article reveals the essence and the maintenance of succession and its role in the process of development.

Keywords: principle; development; category; denial; removal; transformation; destruction; succession.

Принципы в науке – это требования к научному познанию, выступающие основаниями, регулятивами, детерминантами, идеалами и нормами его развития. На их основе субъект ведет научный поиск, создает исследовательские программы, строит теории, разрабатывает научную картину мира и практически преобразовывает объект познания. Одним из основополагающих принципов диалектики является принцип развития. Принцип развития имеет особенно глубокий смысл и играет роль важнейшего регулятивного принципа в развитии научного знания. Одним из моментов диалектического понимания развития является принцип отрицания, который также играет регулятивную роль в научном познании.

Диалектический принцип отрицания в познании позволяет выразить сложный характер развития и смены теорий, процесс движения субъекта к объекту как процесс движения через относительные истины к абсолютной. В этом процессе принцип отрицания конкретизируется в системе следующих методологических регулятивов: 1) принцип фальсифицируемости (опровергаемости); 2) принцип преемственной связи теорий; 3) принцип соответствия. Отсюда видно, что одним из следствий принципа отрицания является специальный методологический принцип преемственности, выражающий специфику соотношения новой и предшествующей теории, что показывает единство и различие этих принципов как регулятивов развития научного знания.

Мы не можем обойти вниманием гегелевскую интерпретацию преемственности, поскольку впер-

вые развернутый теоретический анализ преемственности на основе диалектической концепции развития был проведен Гегелем. В учении о бытии Гегель уже более подробно анализирует генезис абсолютной идеи, процесс (и механизм процесса) преемственности. “Снятие” являлось одной из центральных категорий гегелевской философии. “Aufheben”, – разъясняет Гегель в “Науке логики”, – имеет в немецком языке двоякий смысл: оно означает “сохранить”, “удержать” и в то же время “прекратить”, “положить конец” [1, с. 168]. Снятие как момент диалектического метода, его принцип, по сути, содержит в себе преемственность в качестве важнейшей основы. Главный его смысл состоит в том, чтобы, преодолевая старое (преобразуя), сохранять его.

Отрицание, т. е. переход в “другое первого” или, как иногда выражается Гегель, в “свое иное”, органически содержит в себе момент преемственности. Тем самым преемственность выступает как необходимый внутренний момент всякого развития.

Рассмотрение общего хода преемственности в развитии с точки зрения закона отрицания отрицания является заслугой Гегеля. Однако он подходил субъективистски к пониманию этого закона и часто сводил его к триаде, подгоняя развитие любого процесса под формулу: тезис – антитезис – синтез.

Во избежание подобных неточностей в понимании соотношения понятий отрицания и преемственности в диалектике необходимо четко определить и разграничить содержание этих понятий. *Вопервых*, преемственность и отрицание нельзя ото-

ждествлять. Из определений этих понятий следует, что преемственность является одним из моментов отрицания наряду с другими, и в частности моментами уничтожения и обновления. отождествление этих понятий ведет к сужению объема понятия отрицания в диалектике. Во-вторых, преемственность нельзя также противопоставить отрицанию. Противопоставление этих понятий невольно приводит к пониманию всякого отрицания как только процесса уничтожения, разрушения. В результате диалектическое понимание отрицания часто сводится к его метафизическому пониманию. Общий вывод будет состоять в следующем: преемственность является составной частью (моментом) отрицания, понимаемого диалектически. Категория отрицания по своему объему шире, чем категория преемственности.

Поскольку общая методология определения сущности преемственности в философской литературе основывается на понимании сути диалектического отрицания, то попытаемся рассмотреть особенности этих черт преемственности через призму проявления последнего, так как вне отрицания не может быть и речи о ее проявлении. В то же время вне преемственности отрицание становится простым уничтожением.

Отрыв и обособленное рассмотрение особенностей преемственности необходимы как для выяснения всеобщего характера проявления преемственности, так и для понимания природы развития, где преемственность существует не вне и до отрицания, а наряду с ним, как внутреннее проявление процесса развития в целом. Как уже отмечалось выше, результатом отрицания является не абстрактное ничто, а определенное новое, приходящее на смену отрицаемому и обусловленное им. Здесь необходимо уточнить употребление понятий “диалектическое” и “метафизическое” отрицаний.

Признание “недиалектических” отрицаний или отказ от диалектики выражается в следующем: 1) в исключении отрицания вообще из сферы бытия; 2) в игнорировании многообразия конкретных форм, способов и реального отрицания, что проявляется а) в отождествлении отрицания с простым актом разрушения, уничтожения вещи (голое отрицание); б) в объявлении снятия единственно диалектическим типом отрицания; в) в абсолютизации момента преемственности в процессе развития.

Несомненно, понятие “диалектическое отрицание” есть научная абстракция, объединяющая в своем содержании различные виды отрицаний, в каждом отдельном случае осуществляющихся в определенной форме. Но среди этого многообразия видов, на наш взгляд, наиболее полное представление о механизме осуществления отрицания

демонстрируют а) отрицание, сопровождающее переход вещи в “свое другое”, и б) отрицание, характерное для процессов включающих, так называемое аналитическое и синтетическое отрицание.

Преемственность “по горизонтали” детерминирована таким видом отрицания, при котором объект переходит не “в другое”, а в “свое другое”. Этот вид диалектического отрицания характерен для изменений, которые происходят между различными телами внутри определенной целостной системы или между различными этапами характеризующими развитие определенного качественно-единства. В данном случае отрицанию подвергается не все данное единство, а лишь его отдельные компоненты, при этом объект не прекращает своего существования как целостное образование. Осуществление этого вида отрицания характерно для процесса количественных изменений, происходящих в рамках определенного качества. В этом случае ведущая роль принадлежит не отрицанию как уничтожению, а преемственности как видоизмененному сохранению, повторению исходного состояния объекта. При этом преемственность осуществляется как бы в один прием, без повторного отрицания. Отражая сходство между исходным и последующим этапом в процессе развития, преемственность в то же время позволяет определить и различие между ними, тем самым выступая в качестве критерия осуществления отрицания.

На наш взгляд, проявление преемственности “по горизонтали” неоправданно связывают только с процессом восходящего, прогрессивного развития. Данный вид преемственности характерен и для нисходящего, регрессивного развития. Механизм отбора, накопления и передачи определенных компонентов в процессе качественных превращений способствует сохранению этой целостности как определенного качественного единства. Но этот механизм одновременно может играть и отрицательную роль в случае, когда сохранение целостности идет вразрез с общим ходом развития. Тогда осуществление преемственности “по горизонтали” приводит данное направление развития в тупик. И способом завершения развития в данном тупиковом направлении является деструктивное отрицание, когда трудно найти непосредственную взаимосвязь между результатом и исходным состоянием процесса отрицания, или же эта связь является несущественной.

Преемственность “по вертикали” связана с проявлением отрицания, осуществляющегося как бы в два этапа, через аналитическое и синтетическое отрицание. Для аналитического отрицания характерно то, что временное тождество, так называемое “первоначальное тождество неразрешен-

ных противоположностей”, становится актуальным. Раздвоение единого и переход от тождества недифференцированных противоположностей к их расчленению и противопоставлению приводит, хотя и временно, как бы к исчезновению возможностей для дальнейшего развития исходной ступени. Временное равновесие, вызванное неспособностью его преодоления со стороны любой из противоречивых сторон, представляет собой один из этапов процесса развития. Что касается преемственности, то она со своей конкретностью проявления как бы временно отодвигается на задний план. Незрелость и незавершенность этого этапа развития даже дают повод для предположения об отсутствии проявления преемственности вообще.

Полное завершение цикла (потенциальное противоречие – реализованное противоречие – разрешенное противоречие) осуществляется только лишь на стадии синтетического отрицания. Эта стадия, хотя и содержит в себе черты, характерные для других типов диалектического отрицания, наряду с ними имеет ряд особенностей. Прежде всего, синтетическое отрицание знаменует собой завершение разрешения противоречия между сменяющимися друг друга по времени взаимоисключающими этапами развития. Преодолевая односторонность каждого из этапов, этот вид отрицания осуществляет объединение их рациональных сторон, моментов, что дает возможность дальнейшего развития последних в новом качестве. В синтезе рациональных моментов достигается полное завершение процесса преемственности. Последняя представляет собой выражение *однотипности* исходной и завершающей стадии развития. Преемственность на этом этапе означает не простой переход части содержания предыдущего этапа в последующий, а одновременное его преобразование применительно к особенностям нового этапа, т. е. преемственность является способом разрешения противоречия между старым и новым качественными состояниями, есть результат снятия этого противоречия. Поэтому всякое качественное образование содержит в себе в более или менее трансформированном виде свою собственную историю. А всякий развивающийся в современных условиях объект представляет собой результат своего предшествующего развития.

Под преемственностью подразумевается, прежде всего, определенная форма взаимосвязи в механизме происходящих качественных взаимопревращений. Именно такая особенность, как сохранение, накопление и передача в последующее определенных компонентов предшествующего позволяет увидеть в преемственности материальную основу взаимосвязи между старым и приходящим ему на смену новым. Благодаря этой основе, в состав которой вхо-

дят определенный набор элементов как материальных носителей предшествующих форм развития, их структура, функциональные свойства и т. д., процесс развития предстает как нечто непрерывное. В то же время осуществление преемственности одновременно означает и факт прерывности в этом относительно непрерывном процессе [2, с. 71]. Это достигается, на наш взгляд, за счет того, что, во-первых, сохраненное передающееся “положительное” отрицаемого этапа развития представляет по своему характеру строительную целостность, отличающуюся как от предшествующей, так и от последующих форм развития. Эту черту можно назвать *обособленностью* преемственности. Во-вторых, преемственность, выполняя функцию сохранения, сбережения и передачи “положительного” как чего-то относительно неизменного, постоянного на всех уровнях происходящих превращений, в своих проявлениях пронизывает этапы развития целого как системы. Ведь в любой преемственности, по меньшей мере, есть сохранение определенной формы взаимосвязи между различными состояниями этого целого, иначе о нем нечего было бы сказать. Эту особенность можно охарактеризовать как *определенность* преемственности.

Обособленность и определенность, осуществляя свои проявления непосредственно в “удержании положительного” в процессе развития, в совокупности составляют *содержательность* преемственности. Содержательность преемственности имманентно присуща процессу развития.

Так, считается, что диалектическое отрицание, которое сопровождает процесс непрерывных качественных превращений внутри определенной целостности, может осуществляться а) либо путем снятия; б) либо путем трансформации [3, с. 130]. Причем и в первом, и во втором случае развитие осуществляется посредством сохранения и передачи в новое всего положительного, жизнеспособного отрицаемого состояния. Различие между ними состоит в том, что в первом случае проявление содержательности преемственности как “удержание положительного” происходит при упразднении самой основы отрицаемого качественного состояния (примером может служить рассмотренная выше преемственность “по вертикали”), тогда как во втором случае сама эта основа сохраняется (одним из видов осуществления преемственности “по горизонтали”). Для деструктивного же отрицания (в другом варианте обозначенного как негация), приводящего к уничтожению вещи, к ее разрушению как определенной целостности (например, проявление преемственности в процессе регресса) характерно проявление преемственности или же “полное” отсутствие фактора “удержания положительного”.

Конечно, содержательность как “удержание положительного” – важнейшая черта, характеризующая проявление преемственности. Однако мы считаем, что под преемственностью следует понимать не только фиксацию одинакового, схожего между различными этапами существования определенной целостности, или в результате ее смены другой. Преемственность – это способ и условие сосуществования одинакового тождественного в противоположностях.

Между тремя ступенями цикла существует определенная закономерная связь. Вторая ступень является отрицанием исходной ступени, а третья отрицает одновременно как исходную ступень, так и первое отрицание. В результате происходит как бы повторение некоторых черт исходной ступени, возврат якобы к старому. Это и составляет одну из сторон, в которой выражается сущность закона отрицания отрицания.

Диалектическое отрицание есть общее основание первого и второго отрицания в законе отрицания отрицания [4, с. 7]. В каждом из этих отрицаний содержатся признаки, характеризующие всякое отрицание как снятие. Но эти общие признаки подчинены специфическим признакам первого и второго отрицания как элементов закона отрицания отрицания. И первое, и второе отрицание представляют собой противоречивое единство процессов уничтожения и сохранения. Для первого отрицания в пределах

диалектического цикла характерно преобладание процессов разрушения. Второе отрицание включает в себя в основном противоположные процессы: создание и восстановление ранее утраченных положительных элементов исходной ступени, удержание положительного из предшествующих ступеней цикла. Следовательно, специфика первого и второго отрицания состоит в том, что они несут различную нагрузку в осуществлении преемственности в развитии.

Диалектический взгляд на природу движения, изменения, развития, рассматривающий проявление преемственности в неразрывном единстве с процессом отрицания, позволил определить ее как философскую категорию для обозначения закономерной связи между различными этапами поэтапного развития, при которой определенное содержание одного этапа сохраняется и развивается в другом на качественно новом уровне.

Литература

1. Гегель. Наука логики: в 3 т. / Гегель. М., 1970–1972.
2. Рубанов В.Г. Преемственность научных идей в контексте экологического сознания / В.Г. Рубанов. Томск, 2008.
3. Харин Ю.А. Философия / Ю.А. Харин. Минск, 2000.
4. Бородкин В.В. Проблемы отрицания и развитие / В.В. Бородкин. М., 1991.