

УДК 325.1 (574)

**РОЛЬ МИГРАЦИИ В ФОРМИРОВАНИИ МНОГОНАЦИОНАЛЬНОГО
КАЗАХСТАНА: ПОЛИТОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ**

Н.Б. Сейсен

Рассматривается роль миграции в социально-политическом, экономическом развитии многонационального Казахстана.

Ключевые слова: миграция; титульные нации; малочисленные народы; урбанизация; национальные меньшинства; национальное самосознание; традиции и обычаи; миграционные процессы.

**MIGRATION ROLE IN FORMATION OF MULTINATIONAL
KAZAKHSTAN: POLITOLOGICAL ANALYSIS**

N.B. Seisen

The migration role in socio-political, economic development of multinational Kazakhstan is considered.

Keywords: migration; title nations; small people; urbanization; ethnic minorities; national consciousness; tradition and customs; migratory processes.

Более столетия Казахстан относится к регионам активного миграционного движения. Интенсификация миграционных процессов чаще всего являлась следствием определенного государственного решения. Государство регулировало миграцию путем санкционирования уже сформировавшихся потоков, организации переселений для распределения рабочей силы, насильственного перемещения целых народов.

Таким образом, в формировании состава многонационального населения Казахстана миграция всегда играла существенную роль. На первом этапе колонизация осуществлялась преимущественно казахским населением, которое направлялось правительством для службы в иртышских крепостях и обороны крайних рубежей родины. Постепенно возле крепостей возникали крестьянские поселения, созданные для облегчения продовольственных повинностей казаков. Но, тем не менее, массовой миграции в регион до второй половины XIX в. не отмечалось. Особенно очевидной миграция стала со второй половины XIX в., когда помимо казачьей колонизации XVIII – начала XIX в. определяющее значение занимает крестьянская. Переселенческое движение начала XX в., голод начала 1920-х и начала 1930-х гг., откочевки казахов в Китай, Монголию, Иран, Турцию и др. повлияли на этническую

структуру Восточного Казахстана. Существенно возросла доля крестьянского русского, украинского населения, в то время как численность казахов снизилась почти в два раза.

Поэтому считается, что в советский период Казахстан пережил несколько волн миграций: во-первых, преобразования советского периода, формирование на востоке Казахстана мощного производственного сектора по добыче и переработке цветных металлов, машиностроения и т. д. привели к мощному миграционному потоку в Казахстан населения европейской России и Сибири.

Во-вторых, существенное изменение в этносоциальную структуру региона внесла государственная политика депортации целых этнических групп во время Великой Отечественной войны. В результате этого Восточный Казахстан и другие области республики становятся полиэтничным регионом. Сюда были депортированы корейцы, поляки и поволжские немцы, чеченцы, ингуши и крымские татары. К тому же во время войны в Казахстан были эвакуированы тысячи человек, среди которых значительную долю занимали кадровые рабочие и квалифицированные специалисты.

В-третьих, значительное влияние оказали миграционные потоки, связанные с послевоенным становлением промышленного производства

региона и освоением целинных и залежных земель. Русское население, оказавшись по своему модернизационному потенциалу быстрее включенным в процессы урбанизации и индустриального строительства, концентрировалось в городах и промышленных поселках региона. Для коренного населения основная сфера занятости находилась в сельской местности, хотя городские казахи были широко представлены в государственном секторе, бюджетной сфере, науке, искусстве и т. д.

Таким образом, благодаря естественному приросту казахского населения, миграционному оттоку преимущественно русских и других национальностей, стала меняться этническая структура населения Казахстана в сторону увеличения доли казахского населения, перемещения его в города региона. Данные тенденции усилились в 1980-е гг. в связи с замедлением экономического развития, реформами, которые в первую очередь отрицательно отразились на сельском хозяйстве. Казахи стали урбанизоваться и тем самым входить в индустриальный тип общества, претендуя на занятость в городских сферах производства, получать образование, квалификацию и т. д., что привело к соприкосновению этносов, но на принципиально новых позициях.

При рассмотрении политической истории, май-июнь 1989 г. можно отнести к “переломным” периодам в новейшей истории Казахстана. Это было время стартовавшего по стране “парада суверенитетов”, победоносно прокатившегося по территории Советского Союза и приведшего к распаду единого государства. Шумная антисталинистская кампания и попытки демократического реформирования советской системы отвлекли внимание общества от менее громких, но имевших фатальные последствия для существования СССР центральных процессов в национальных республиках [1]. Практически не был замечен общественностью и новый поворот в национальной политике союзного руководства, отказавшегося от попыток этнической эгалитаризации и вернувшегося к доперестроечной политике консенсуса с элитами титульных наций. Но если в конце 20-х и на рубеже 50–60-х гг. союзные власти находили силы и ресурсы для подавления национальных элит, то в конце 80-х гг. ситуация была совершенно иной.

За семь десятилетий существования советской системы в республиках сложились мощные национальные элиты, активно способствовавшие развитию национального сознания и гражданских идентификаций у представителей “своих” титульных наций. По мнению В.А. Тишкова, неизбежным следствием этнического подхода к нациям стала “легитимация национальной государственности,

ассоциирующей с той или иной доминирующей этнической группой, так называемой титульной нацией” [2, с. 7]. На наш взгляд, этатизированный этнонационализм был взращен в условиях реализации парадигмы советской национальной политики, абсолютизовавшей приоритет национальной государственности.

Попытка насильственного слома существующей национально-государственной системы в конце 80-х гг. могла лишь привести к ответному насилию. Уступки союзных властей в конце 80-х активно стимулировали рост претензий национальных элит, заинтересованных в установлении контроля над ресурсами народного хозяйства. Не было учтено идеологами перестройки и то, что деидеологизация вызовет всплеск национального возрождения в республиках, и интеллектуальные элиты, избавившись от “пресса” официального интернационализма, актуализируют проблему выживания своих народов и тем самым обеспечат массовую поддержку притязаниям на власть этнической бюрократии. Эффективным инструментом мобилизации социальной, политической базы поддержки стала постановка вопроса о сохранении национальной государственности титульных наций и спекулятивные рассуждения на темы русификации, ставшие основой для начала новых реформ в республиках [3].

Обновление, реформирование общества выявило национальные противоречия в основных сферах жизнедеятельности Казахстана: экономической, социально-политической и духовной. Думается, главные среди них – это противоречия между принципом равноправия больших, малочисленных народов и неодинаковыми возможностями удовлетворения их потребностей, сближением наций и привязанностью народов к этнической территории; между национальным и интернациональным в тенденциях развития и сближения народов; между ростом национального самосознания и углублением интернационализации; между общенациональным и национальным патриотизмом и т. д. Эти и другие национальные противоречия и проблемы должны решаться на подлинно демократической основе, в контексте борьбы за социально-экономический, политический прогресс.

Плодотворно решать их можно только на основе науки и на путях закона, сохранения целостности страны, поиска согласия и взаимоприемлемых решений, уважения равных прав и свобод человека, народа [4, с. 146]. Национальные противоречия тесно связаны с языком. Поэтому одним из важных факторов разрешения национальных противоречий является развитие языков народов. В период советской власти в их языковой жизни накопилось мно-

го проблем, острых и болезненных вопросов. Например, казахский язык в Казахстане долгое время фактически был дискриминирован. По данным ученых-языковедов, около 40 % казахского населения либо не владело своим языком, либо владело им поверхностно. А в г. Алматы 90 % подростков коренной национальности не говорили на родном языке. Аналогичная картина была характерна и для других городов Казахстана. Кроме того, делопроизводство на казахском языке не велось во всех республиканских и областных организациях. Что из этого получилось, известно всем. В итоге язык казахского народа, занимающего по численности населения 70 место, оказался на своей исторической родине под угрозой исчезновения и вытесненным из общественно-политической жизни. Великой болью отдается в сердце каждого честного человека то, что казахский язык применялся лишь в 10 сферах жизни общества из 50 возможных. Все эти и другие перекосы привели к тому, что пошло на спад развитие национальной культуры, печати, науки, образования и национального самосознания. В связи с этим огромное политическое и социальное значение имеет закон “О языках Республики Казахстан” и разработка государственной программы развития казахского, русского, немецкого языка и других национальных языков в республике. Следует сказать, что негативные явления в нашей истории, которые не имели ничего общего с научной национальной политикой и нанесли серьезный урон развитию национальных меньшинств и упрочению их дружбы с казахским, узбекским, таджикским, туркменским и другими народами, сейчас должны быть названы своими словами. Например, имеется немало нерешенных проблем немецкого, корейского, польского, курдского, греческого, турецкого, дунганского населения.

Сегодня стоит задача более пристального рассмотрения опыта 20–30-х гг. прошлого века, возрождения в новых формах национальных районов и советов в местах компактного проживания представителей национальных меньшинств. При рассмотрении истории этносоциального развития национальных меньшинств в Казахстане видно, что наиболее трудный процесс их развития пришелся на предвоенные, военные и послевоенные годы XX в. На многих из них лежала печать спецпереселенцев, они попали в совершенно незнакомую социально-культурную среду обитания. Наибольшие потери понесла их культура из-за разрыва преемственности. При этом не все элементы культуры исчезли или преобразовались. Те из них, что связаны с развитием производительных сил и расширением производственного опыта, производственными навыками, профессиональными знаниями,

во многом сохранились и умножились, несмотря на существенные деформации. Самую большую утрату потерпели такие элементы национальной культуры, как язык, художественная литература, искусство, образование, наука, составляющие основу духовной культуры. Кроме того, в силу известных причин, подвергались деформации духовная сторона быта, культура обслуживания, поведения, которые сохранились преимущественно в бытовом общении и не получили развития во всех сферах жизни общества. Вместе с тем следует сказать, что в Казахстане достигнуты и определенные успехи в развитии национальных меньшинств, что способствует преодолению межнациональных напряженностей среди населения. Здесь выросло много талантливых писателей, художников, артистов, врачей, инженеров, экономистов, агрономов, педагогов, ученых.

Большой вклад в национальное и культурное возрождение национальных меньшинств и решение национальных противоречий в республике вносит издание на языках национальных меньшинств газет, журналов, книг, осуществление радио- и телепередач, создание национальных ассоциаций, культурных центров и т. д. В связи с задачей национального и культурного возрождения национальных меньшинств необходимо изучить их историю, традиции и обычаи, противоречия в их национальной жизни. Для этого необходимо привлечь ученых как казахстанских, так и зарубежных. Более того, нужно перейти к налаживанию связей национальных меньшинств с прародиной, особенно в сфере образования, языка, культуры, науки.

Должен быть разработан комплекс мер по развитию национальных меньшинств Казахстана, предусматривающий конкретные шаги по развитию языка, культуры, образования. В одночасье нельзя найти решение этой проблемы. Поэтому необходимо разработать поэтапную программу ее реализации, в основе которой должны находиться меры по расширению подготовки кадров на местах, обучение больших групп учащихся, магистрантов, докторантов, стажеров из представителей национальных меньшинств.

Важная часть решения национальных противоречий в общественной жизни Казахстана – полное отрицание шовинистических, националистических и местнических воззрений и борьба с ними.

По мере разрешения национальных противоречий в Казахстане будет продолжаться и рост национального самосознания народов. Учитывая социально-психологические явления, логично допустить, что рост национального самосознания, наряду с позитивными моментами, может иметь и негативные, т. е. обострить национальные про-

тиворечия. Например, чрезмерная увлеченность центральноазиатского казачества своей культурой, историческим прошлым привела к идеализации своей истории, национального уклада жизни, переоценке своего народа и недооценке вклада, достижений казахского, киргизского и других народов Центральной Азии.

Рост национального самосознания кавказского населения, например, может сопровождаться проявлениями национальной кичливости, зазнайства, национальной неприязни, нетерпимости и другими негативными явлениями. Поэтому в период роста национального самосознания важно не допустить в нем перекосов и деформаций.

Мы согласны с выводом казахстанского ученого Р.Б. Абсаттарова, что решению национальных противоречий в общественной жизни Казахстана заметно мешает отсутствие научно обоснованной, разработанной в соответствии с условиями и национальными особенностями регионов, системы формирования национального и общенационального самосознания населения. Нередки случаи, когда с одинаковыми рецептами подходят к проведению формирования национального и общенационального самосознания как малочисленных, так и больших народов Центральной Азии. Но ведь уровень интернационализации и национального самосознания, например, казахов, скажем, один, у немцев – другой, у русских – третий, у узбеков – четвертый, у корейцев – пятый и т. д. Фактически без заново созданной научной системы формирования национального и общенационального самосознания, освобожденной от наслоений лозунгового, абстрактного патриотизма, интернационализма, дружбы народов, декларативности, формализма,

без отвечающей потребностям жизни, интересам национальностей, требованиям обновления общества и научно-технической революции нельзя цивилизованно развивать национальные отношения [4, с. 46].

Существующие национальные противоречия в Казахстане прежде всего связаны с социально-экономическим фактором и нарушением научных принципов национальной политики. В Казахстане способны решить эти противоречия на основе согласия, общности главных интересов всех национальностей. Изучение национальных противоречий и поиск, определение путей, способов их решения помогут развитию и сближению всех дружественных народов. Сегодня дружба народов Казахстана подвергается испытанию – независимостью государств. Суверенитет и независимость Казахстана – дело всех граждан. Сейчас важно, чтобы решение национальных противоречий и проблемы в целом способствовало объединению всех народов Казахстана в дружную семью и развитию демократического, справедливого общества, которому принадлежит будущее.

Литература

1. *Вишневский А.Г.* Серп и рубль: консервативная модернизация в СССР / А.Г. Вишневский. М., 1998.
2. *Тшиков В.А.* Да исполнится молитва моя / В.А. Тшиков. М., 1991.
3. *Кшибеков Д.К.* Казахстан: переходный период: проблемы и трудности / Д.К. Кшибеков, Т.Д. Кшибеков. Алматы: ИИА Айкос, 1997. 262 с.
4. *Абсаттаров Р.Б.* Национальные процессы: особенность и проблемы / Р.Б. Абсаттаров. Алматы: Ғылым, 1995.