

УДК 1: 316.647.8

## ГЕНДЕРНЫЕ СТЕРЕОТИПЫ: СОЦИОКУЛЬТУРНЫЙ ПОДХОД

*И.Е. Лукьященко*

Анализируется понятие гендерного стереотипа и его содержание. Рассмотрено различие между полами как результат социокультурных отношений. Анализируются основные гендерные стереотипы массового сознания.

*Ключевые слова:* гендерный стереотип; ценностные ориентации и установки; социальные роли и функции; патриархальный порядок; социокультурная специфика.

---

## GENDER STEREOTYPES: SOCIOCULTURAL APPROACH

*I.E. Lukyashchenko*

It considers the notion of gender stereotypes and its content. It also reviews the differences between genders as a result of sociocultural relationship. The main genders stereotypes of collective consciousness are analyzed.

*Keywords:* gender stereotype; value orientations and systems; social roles and functions; patriarchal structure; sociocultural specificity.

Хорошо известно, что цели, убеждения, нормы и ценностные ориентации человека связаны с воздействием на него культуры и общества. Именно они определяют возможности личности и границы его деятельности. Культура представляет собой систему знаков, посредством которых человек обозначает свои природные качества и наделяет их определенным смыслом. Именно такое наделение и определение отдельных человеческих качеств и способностей, сформированных в культуре, выступает основанием для классификации мужских или женских признаков. Поэтому адекватной методологией исследования гендерного стереотипа представляется социокультурный подход.

Биологические и психические различия, которые изначально присущи мужчинам и женщинам, культура преобразует в ряд социальных ожиданий определенных моделей поведения. Они делятся на модели “мужского” и “женского” типа. Эти модели поведения характеризуются строгой иерархией: мужское начало связывается с силой, главенством, властью; женское же является слабым и, следовательно, подчиненным. В результате возникает гендерное неравенство.

Рассматривая понятие “гендерный стереотип”, исследователи отмечают, что он определяет различные возможности в образовании, профессиональной деятельности и карьерном росте, доступе к властным структурам, а также сексуальные

и семейные роли. Гендерные стереотипы тесно связаны с понятием социальных статусов, которые действуют в рамках определенного культурного пространства. Значит, мы можем говорить о некоей “гендерной культуре”.

Гендерная культура создает достаточно четкие представления о специфичности женского и мужского, задает ориентиры во всех сферах жизнедеятельности. На то, что наша культура имеет патриархальный характер, указывают многие исследователи. Они определяют патриархат как социальный институт, в котором мужчины силой или убеждением ставят женщину на “вторичное” место в обществе. Такой тип культуры утвердился по нескольким причинам: во-первых, сама социальная организация общества имеет патриархальный порядок. Во-вторых, с точки зрения развития человечества, стадия патриархата сменила стадию матриархата и является более прогрессивной. В-третьих, сама культура в значительной мере создавалась и создается усилиями мужчин.

Существует теория социального конструирования гендера. Сторонники данной теории К. Уэст, Д. Зиммерман под гендером понимают “организованную модель социальных отношений между женщинами и мужчинами, конструируемую основными институтами общества” [1, с. 195]. Они отмечают, что гендер выстраивается на уровне сознания индивида путем принятия уже сформиро-

ванных обществом систем гендерных ролей и подстраивания под них, то есть он конструируется самим обществом и его институтами. По мнению О.А. Ворониной, “делать гендер” означает “создавать такие различия между мальчиками и девочками, мужчинами и женщинами, которые не являются естественными, личностными или биологическими. Гендерная принадлежность индивида проявляется в том, что человек делает и делает постоянно в процессе взаимодействия с другими людьми” [2, с. 123].

Появление гендерных стереотипов обусловлено тем, что сама модель отношений в истории человечества выстраивалась таким образом, что половые различия располагались над индивидуальными, качественными, личностными различиями мужчины и женщины. В философских, психологических, культурологических текстах мы можем обнаружить анализ гендерных стереотипов, хотя, конечно, никто их так не называл. Например, Аристотель в работе “О рождении животных” утверждал: “Женское и мужское начала принципиально различны по своему предназначению: если первое отождествляется с телесным, с материей, то второе – с духовным, с формой” [3, с. 397–399].

Принято считать, что мужское и женское самосознание имеет отличительные черты: мужчина полон инициативы и разумности, а женщина инстинктивна, склонна к самоотдаче и жертвенности. Некоторый простор женскому уму, если таковой признается, открывают только прикладные науки, далекие от логики или умения абстрагирования. Неслучайно понятие “женская логика” не подразумевает под собой никакой логики вообще и является предметом вечных насмешек. Бытует мнение, что женщина – это, прежде всего, непоследовательность, чувственность и экспрессивность, а мужчина – размеренность, ориентация на цель и компетентность. Женскими считаются такие качества, как преданность, смирение, покорность. Мужчину рассматривают, как имеющего противоположные качества, и потому мужское и женское начала осмысливаются в категориях “власть” – “подчинение”. Это значит, что мужчине изначально приписывается право распоряжаться женщиной, “быть покровителем и вождем”. Право женщины – получить такое покровительство в обмен на свою красоту, любовь, скромность и подчинение. Вспомним, что З. Фрейд воспринимал подчинение, мазохизм как выражение истинной женской сущности. Философский взгляд на гендерную дифференциацию формы и материи выражается в противопоставлении порядка и хаоса. Так, например, считал Н.А. Бердяев. “Поскольку мужское начало есть начало оформления, внесения смысла, Логоса, строя, лада, поскольку мужествен-

ный дух оформляет, дисциплинирует, организует, постольку оно есть начало порядка... дух женственно-пассивный погружает в бесформенный, недисциплинированный, неорганизованный хаос” [4, с. 98]. Женщины более осторожны и хитры, но и более отзывчивы, демократичны. Принято считать, что мужчин и женщин отличают проявления силы их личности. Приведем мнение В.В. Розанова: “Я мужчина – в гору величиной. Я женское... да оно просто прислонено к мужскому Я” [5, с. 56]. Подобный взгляд на пол прослеживается и у Н. Бердяева в его произведении “О назначении человека”, где он утверждает, что “мужской принцип есть по преимуществу антропологический и личный. Женский же принцип есть по преимуществу космический и коллективный” [6, с. 67]. Уникальные, личностные качества, по Н. Бердяеву, это качества исключительно мужские.

Философы, антропологи, психологи показывают нам различие полов, различие мужчины и женщины под определенным углом зрения. Но можем ли мы сказать, что не встречали логичных женщин и чувствительных мужчин; властных и даже агрессивных женщин и пассивных, безвольных мужчин? Встречали, встречаем и даже общаемся с ними! Исследования ученых показывают, что не встречается “чистых типов”, чистой мужественности или женственности. У каждой личности наблюдается “смесь” признаков своего и противоположного пола. Как тут не вспомнить архетип “душа” у К. Юнга, который назвал мужскую душу “Анима”, а женскую – “Анимус”, связав гармонично сознательные и бессознательные проявления в человеке.

Стереотипы массового сознания являются мощной силой в установлении равенства в обществе, это фактически непреодолимое препятствие в создании новой модели гендерных отношений. Особенность гендерных стереотипов такова, что они прочно проникают в подсознание, их очень трудно не только преодолеть, но даже осознать. Все мы в большей или меньшей степени являемся их заложниками. Давайте посмотрим на некоторые стереотипы массового сознания:

Итак, “дело женщины – это хозяйство и дети”. Все, кто знаком с работами Ф. Ницше, знают его знаменитую теорию трех “К” (удел женщины – дети, кухня и церковь). Надо отметить, что характерным признаком высказываний теоретиков прошлого является негативная оценка способностей женщин, в частности способности мыслить вообще. Достаточно вспомнить высказывания А. Шопенгауэра о женщинах: “Действительно, женщины не имеют ни восприимчивости, ни истинной склонности ни к музыке, ни к поэзии, ни к обра-

зовательным искусствам; и если они предаются им и носятся с ними, то это не более чем простое обезьянничество в целях кокетства и желания понравиться” [7, с. 173]. Данный стереотип настолько прочно проник в мужское сознание, что женщины, которые пытаются реализовать в работе или бизнесе, постоянно сталкиваются с их давлением и неприязнью. Необходимо иметь много сил, выдержки, веры в себя, чтобы преодолевать противодействие мужчин. Итак, мужчины должны делать карьеру, реализовывать себя как личности и общественные деятели. А женщины должны воспитывать детей и вести домашнее хозяйство. Мужчины продолжают упорно цепляться за патриархальные отношения и доминировать на всех позициях.

Еще один распространенный стереотип касается принятия решений и считается исключительно мужским делом. Мужчины должны принимать решения, а женщины вынуждены повиноваться. Так, например, законы Хаммурапи, принятые царем Вавилона в XVIII веке до н. э., гласили, что женщина должна постоянно находиться в зависимости от мужчин вследствие собственной глупости: от отца – в детстве, мужа – в зрелости и сына – в старости. Или у А. Шопенгауэра: “Что женщина по натуре своей обречена на повиновение, видно уже из того обстоятельства, что всякая из них, попав в несвойственное ей, противоестественное положение полной независимости, тотчас же примыкает к какому-нибудь мужчине, которому и предоставляет руководить и господствовать над собой, потому что ей нужен господин. Если она молода – им будет любовник, стара – духовник” [7, с. 181]. Достаточно странное заявление! Но ведь оно остается актуальным. Даже сегодня социальные отношения между мужчинами и женщинами имеют властный характер и реализуются в обществе через систему институтов власти.

Гендерные исследования, в частности исследование американского социолога Карел Гиллиган [8], показали, что сам способ женского восприятия самих себя существенно отличается от восприятия мужского. В то время как мужчины воспринимают себя как обособленные автономные существа, женщины склонны к восприятию себя как взаимосвязанных с другими людьми. Они более внимательны, осторожны и добры. Женщины более склонны прощать обиды, в то время как мужчины не желают менять своего отношения. И, наконец, женщины, как правило, трактуют свой выбор в контексте обстоятельств и взаимосвязи с окружающими, а мужчины абстрагируют его от обстоятельств, показывая менее гибкую позицию.

Следующий очень прочно укоренившийся стереотип – “женщина без мужчины неполноценна”!

Порядочная женщина должна в свое время выйти замуж, родить детей, заниматься домом и хозяйством – быть такой, как все. Отсюда следует, что если женщина разведена или свободна, то ставится под сомнение либо ее порядочность, либо ее привлекательность. Как будто женщина не имеет права выбора своей судьбы – быть одной или рядом с мужчиной. Но стереотип живуч, особенно в восточных обществах, и отсюда знаменитое женское убеждение: “Пусть и плохонький, но мой! Я не одна! Я как все!”

Еще один стереотип гласит, что мужчина во всех отношениях сильнее и “приспособленнее” женщины. Однако страшные события XX века: революции, войны, голод, девятые годы и распад Советского Союза – доказали обратное положение. Женщины выживали и приспособивались лучше, чем мужчины. Выяснилось, что психологически мужчины – существа более слабые, нежели женщины. Одиночество мужчин более глобальное. В одиночестве женщину могут утешить дети, подруги, семья, необходимость заботиться о ком-то, в то время как мужчина может почувствовать себя одиноким и несчастным, без всяких причин и впасть в депрессию. Так стоит ли рассматривать мужчин как сильных и волевых при любых обстоятельствах? За мужчиной как за каменной стеной? Ответ будет отрицательным. Большинство женщин сегодня сомневаются в этом. Достаточно вспомнить “лихие девяностые” и огромное количество разрушенных браков и поломанных судеб, где чаще всего именно мужчины не смогли показать себя волевыми, сильными и надежными спутниками!

Предубеждения к другому полу передаются из поколения в поколение. В наше подсознание входит изначальная враждебность к противоположному полу. Мы с самого детства недолюбливаем друг друга. Мужчины подсознательно боятся женщин, а женщины – мужчин. Прекрасно об этой ситуации писала психоаналитик-неофрейдист К. Хорни. Она отмечала, что, с одной стороны, в человеке заложено влечение друг к другу, а с другой – страх друг перед другом. У мужчины это страх перед женщиной как дающей жизнь, а значит, могущей и отнять ее. Также это страх перед женщиной как сексуальным объектом. Сексуальность и манит, и страшит мужчину. Отсюда возникает культ чистоты и непорочности, например образ Девы Марии. Женщина тоже боится мужчины как человека, от которого будет зависеть ее жизнь и благосостояние. Чтобы заглушить свой подсознательный страх перед женщиной, мужчина пытается ее запугать, принизить и придумать соответствующие обычаи, нормы и законы. Хорни считает, что вся культура в результате носит мужской характер. Она указы-

вает: “Хорошо известно, что наша культура – это мужская культура и поэтому в целом неблагоприятна для раскрытия женской индивидуальности... неважно, что женщину могут высоко ценить как мать или возлюбленную, тем не менее в духовном и общечеловеческом плане мужчина всегда будет оцениваться выше” [9, с. 78].

Культура общества принимается человеком не как внешнее, извне навязанное, но как нечто свое, органичное, состоящее из необходимых, принятых в данном обществе моделей поведения. Она поставляет человеку готовую информацию в виде стереотипов поведения, норм, ценностей, чем осуществляет функцию социального контроля и функцию культурного наследования. Существуют различные общественные условности, традиции, которые фиксируются в общественном сознании и закрепляются затем в индивидуальном подсознании. Человек усваивает их, использует на практике, принимая как данность, и оказывается “захваченным” определенными стереотипами, являющимися характерными для данной культуры. Важными факторами, влияющими на формирование гендерных стереотипов, является также коммуникация с другими людьми, и, конечно, личный опыт отношений с противоположным полом.

Гендерные стереотипы являются частью знания, которое передается в процессе воспитания. Усваиваясь еще в детском возрасте как образ, модель поведения, многие стереотипные представления и идеалы становятся фундаментом, на котором формируются взгляды, ценности, а затем и убеждения личности. Чем более стереотипизировано сознание человека, тем большее количество предубеждений, шаблонов и штампов будет лежать в основе его представлений и рассуждений, в том числе и гендерных. Характер отношений между полами является одной из важных детерминант в развитии общества.

Сама картина мира обязательно коррелируется гендерными нормами, идеалами, стереотипами. Так, известный российский исследователь стереотипов В. Рябов предлагает использовать такое понятие, как “гендерная картина мира”. Это “совокупность представлений, где вещи, свойства и отношения атрибутируются при помощи бинарных оппозиций, стороны которых ассоциируются с мужским или женским началами” [10, с. 68]. Но любая картина мира претендует на идентичность с действительностью и держится на нашей убежденности, что мир именно таков, каким он предстает в этом обобщенном образе реальности. Поэтому В. Рябов считает, что любые противопоставления, которые мы используем в качестве принципов видения ми-

ра, ценностей, оценок и убеждений, иногда в явной, а иногда в замаскированной форме отсылают нас к противостоянию мужского и женского.

Итак, под гендерными стереотипами понимаются сформировавшиеся в культуре наборы определенных качеств и моделей поведения, свойственные определенному полу. Изучение гендерных стереотипов в рамках социокультурного подхода предполагает, что различие в поведении и воспитании мужчин и женщин определяется не только их физиологическими и психологическими особенностями, а социокультурной спецификой конкретного общества. Отношения между полами и их статус в обществе являются непосредственным результатом социокультурных отношений. Гендерные стереотипы, господствующие в том или ином обществе, трансформируются в ценности и формируют нормативные образы. Таким образом, сложившиеся в культуре модели поведения мужчин и женщин превращаются в предписание, и возникает необходимость следовать им. Динамика гендерных стереотипов в любой культуре является ярким показателем глубоких изменений в обществе и самосознании ее представителей.

#### Литература

1. *Хвостов А.А.* Гендерные особенности морального сознания / А.А. Хвостов // Вопросы психологии. 2000. № 1.
2. *Воронина О.А.* Гендерное равенство в современном мире: роль национальных механизмов / О.А. Воронина; отв. ред., введение и заключение О.А. Ворониной. М.: Макс-Пресс, 2008.
3. *Аристотель.* О рождении животных; О душе // Собр. соч.: в 4 т. Т. 1. М., 1975.
4. *Бердяев Н.А.* Философия неравенства / Н.А. Бердяев. М., 1993.
5. *Розанов В.В.* Женское образовательное движение 60-х годов / В.В. Розанов. М., 1973.
6. *Бердяев Н.Н.* О назначении человека: опыт парадоксальной этики // О назначении человека / Н.Н. Бердяев. М., 1993.
7. *Шопенгауэр А.* Афоризмы и максимы / А. Шопенгауэр. М.: Эксмо, 2008.
8. *Gilligan C.* In a Different Voice. Psychological Theory and Women's Development. Cambridge, Mass, 1982.
9. *Хорни К.* Психология женщины / К. Хорни. М.: Акад. проект, 2006.
10. *Рябов О.В.* “Матушка-Русь”: опыт гендерного анализа поисков национальной идентичности России в отечественной и западной историософии / О.В. Рябов. М.: Ладомир, 2001.