УДК 796.011.3

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МОДУЛЬНОЙ ТЕХНОЛОГИИ ОБУЧЕНИЯ ДЛЯ ФОРМИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КАЧЕСТВ НА ЗАНЯТИЯХ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРОЙ

А.Р. Акматов

Излжены современные подходы к модернизации системы образования и созданию новых образовательных технологий и их реализации в ходе учебного процесса в вузе.

Ключевые слова: модернизация системы образования; образовательные технологии; учебный процесс.

THE USE OF MODULAR TECHNOLOGY EDUCATION FOR THE FORMATION OF PROFESSIONAL SKILLS TO ENGAGE IN PHYSICAL CULTURE

A.R. Akmatov

It presents current approaches to modernizing the education system and the creation of new educational technologies and their implementation in the educational process at the university.

Key words: modernization of the education system; educational technology; educational process.

В системе полного высшего профессионального образования ведется активный поиск новых эффективных методов обучения, отвечающих современным требованиям подготовки высококвалифицированного специалиста. Основная задача современного полного высшего профессионального образования состоит в том, чтобы создать такую систему обучения, которая бы обеспечивала образовательные потребности каждого студента в соответствии с его склонностями, интересами и возможностями. Студент должен учиться сам, а преподаватель – осуществлять мотивационное управление его учением, т. е. мотивировать, организовывать, консультировать, контролировать обучение. Только современные инновационные технологии обучения могут и должны обеспечить высокий уровень качества образования. Новые технологии обучения устанавливают новые закономерности учебного процесса, которые затем используют их и в проектировании, и в реализации учебного процесса [1].

Идеи технологизации в образовании выдвигаются достаточно давно. А.С. Макаренко рассматривал воспитательный процесс как особым образом организованное “педагогическое производство” и предложил идею разработки “педагогической техники”, “техники создания нового человека” [2]. Изучением вопросов педагогической технологии и ее реального воплощения настоящее время занимаются достаточно активно.

Существуют множество мнений относительно содержания термина “педагогическая технология” или “образовательная технология”. А.М. Мамытов под образовательной технологией понимает совокупность методов обучения, позволяющих при выполнении определенных условий достичь заданного образовательного эффекта. Сущность технологии обучения состоит в определении наиболее рациональных способов достижения поставленных учебных целей. При этом учебный процесс, по его мнению, необходимо рассматривать комплексно, как систему, не ограничиваясь анализом только отдельных ее составных частей.

В технологии цели ставятся и определяются через результаты, выраженные в действиях. Основная характерная черта технологии обучения – обратная связь, объективный контроль знаний. Одна из задач технологии обучения – создание текущих и итоговых стандартных заданий (тестов) на все виды целей и уровни обучения [3].

Этот вопрос всесторонне изучен В.П. Беспалько и Ж.А. Караевым [1; 3]. (Основные отличительные черты педагогической технологии представлены в таблице 1).

На основе анализа источников мы полагаем, что одной из педагогических технологий, отвечающих современным требованиям образования, является МО, использующееся в системе полного высшего профессионального образования. ТМО зародилась и приобрела большую популяр-

Таблица 1 – Отличительные черты педагогической технологии

Педагогические технологии	Отличительные черты педагогической технологии
Целостность методической системы обучения. Модульный характер учебного процесса, включая блоки с различным содержанием	Цель, содержание, методы, формы и средства обучения. Методическая система: совместно учитель и ученик

ность в зарубежных учебных заведениях в начале 60-х гг. XX в. МО возникло как альтернатива традиционному. Именно оно интегрирует то прогрессивное, что накоплено в педагогической теории и практике. Признание модульной системы обучения относится к 1972 г., когда была проведена Всемирная конференция ЮНЕСКО по просвещению. Первыми вариантами модульной системы обучения стала американская (деление школьного дня на модули, заполненные соответствующим дидактическим содержанием) и немецкая (деление учебного материала на программные единицы). Замечено, что деление учебных курсов на модули способствует успешному достижению профессиональной квалификации, активизирует самостоятельную работу студентов.

Законом Кыргызской Республики “Об образовании” утвержден принцип вариативности в выборе форм, методов, технологий обучения, позволяющий педагогам, преподавателям использовать наиболее оптимальный и эффективный вариант методики и технологии обучения, конструировать педагогический процесс по любой модели.

МТО впервые была использована в системе школьного обучения. Рассмотрены содержательная и организационная структуры учебного модуля, принципы содержания учебных элементов модуля и модуля в целом. М.А. Чошанов, рассматривая теоретические и методологические основы проблемно-модульного обучения, пишет: “Исходной методологической позицией построения ТМО является общая теория фундаментальных систем, согласно которой весь континуум мыслительной деятельности человека, доминирующей мотивацией которого выступает постановка и решение личностно значимой проблемы, может быть разделен на “кванты”. Принцип системного квантования опирается на модульную организацию коры мозга человека. Принципы системного квантования, проблемности и модульности лежат в основе функциональных систем психической деятельности человека, выраженных различными знаковыми системами (языковыми, символическими, графическими и т. д.)”. Далее автор показывает слагаемые проблемно-модульного обучения, его принципы и границы применения, а также рассматривает вопросы реализации этой технологии на практике [см.: 1].

Чтобы объяснить суть модульной организации учебно-воспитательного процесса, необходимо определить само понятие модуля. Т.И. Шамова определила модуль как “функциональный целевой узел: учебное содержание и технология овладения им” [см.: 1]. Учебный модуль включает в себя целевой план действий (“функциональность”), банк информации (“учебное содержание”) и методическое руководство по достижению поставленных дидактических целей (“технология”).

По мнению В.М. Гареева, “обучающий модуль представляет собой интеграцию различных видов и форм обучения, подчиненных общей теме учебного курса или актуальной научно-технической проблеме” [4]. Автор не выделяет один из важных признаков модуля – построение его на основе поставленной цели, но указывает на наличие и определенного блока информации, и методов овладения им.

Этим же недостатком, по нашему мнению, страдает и определение, данное отельными учеными: “Модуль – это объединенная логической связью, завершенная совокупность знаний, умений и навыков, соответствующая фрагменту (“блоку”, “функциональному узлу”) образовательной программы учебного курса” [1]. “Модуль, во-первых, это сложный инженерный узел, выполняющий самостоятельную функцию в техническом устройстве; во-вторых, вообще отделяемая, относительно самостоятельная часть какой-либо системы, организации”.

Модуль внутренне самостоятелен, но внешне подчинен, он – важное звено, без которого система не может действовать. Если рассматривать понятие модуля в приложении к учебному процессу, то можно утверждать, что это целевой блок содержания образования, включающий в себя определенный объем информации, способы и методы работы с ним, а также связи с другими элементами образовательного процесса. Модуль имеет свою структуру, функции, свойства и способы жизнедеятельности (способ и результат функционирования).

Практика работы свидетельствует о перспективности МО, которое характеризуется опережающим изучением теоретического материала укрупненными блоками-модулями, алгоритмизацией учебной деятельности, завершенностью и согласованностью циклов познания и других циклов дея-

тельности. К ведущим принципам модульной технологии относятся принципы модульности, структуризации содержания обучения на обособленные элементы, динамичности, деятельности, гибкости, осознанной перспективы, разносторонности методического консультирования и паритетности [5].

Принцип модульности предполагает цельность и завершенность, полноту и логичность построения единиц учебного материала в виде системы учебных элементов. Учебные элементы представляют собой блоки-модули, из которых конструируется учебный курс по предмету. Элементы внутри блока-модуля взаимозаменяемы и подвижны. Учебный материал представляет собой совокупность определенных завершенных блок-"порций", после освоения которых проводится текущий контроль. После завершения цикла учебной деятельности проводится итоговый контроль.

Одна из ведущих целей МО предусматривает формирование у студента навыков самообразования. Процесс полностью строится на основе осознанного целеполагания с иерархией ближних (знания, умения и навыки), средних (общеучебные умения и навыки) и перспективных (развитие способностей личности) целей [1]. Осознанность учебной деятельности несет в себе перевод преподавателя из режима информирования в режим консультирования и управления. Данный метод помогает студенту самостоятельно выбирать путь движения внутри модуля в соответствии со своими потребностями, возможностями и способностями.

Модульные программы и модули строятся с целевым назначением информационного материала, с сочетанием комплексных, интегративных и частных дидактических целей, при полноте учебного материала, относительной самостоятельности элементов в модуле, с реализацией обратной связи, при оптимальной передаче информации и методического обеспечения [4]. Модульная система организации учебно-воспитательного процесса, ориентированная на уровень развития студента, предполагает в начале каждого цикла деятельности обязательность мотивационного этапа. На данном этапе у студентов формируется интерес к выполняемым учебным заданиям и более осознанный подход к их решению, что позволяет повысить результативность выполняемых заданий и в итоге способствует достижению основных целей обучения. МО предоставляет студенту возможность самостоятельно работать с этой программой, используя ее полностью или заменяя отдельные элементы в соответствии со своими потребностями.

Т.И. Шамова выделяет следующие отличия МО от других систем обучения: 1) содержание обучения представляется в законченных, самостоятельных комплексах-модулях, одновременно являющихся банком информации и методическим руководством по ее усвоению; 2) взаимодействие педагога и ученика в учебном процессе осуществляется на принципиально иной основе – с помощью модулей обеспечивается осознанное самостоятельное достижение обучающимися определенного уровня предварительной подготовленности к каждой педагогической встрече; 3) сама суть МО требует неизбежного соблюдения паритетных, субъект-субъектных взаимоотношений между педагогом и обучающимся в учебном процессе [см.: 1].

Ф.В. Мамычкин, Е.А. Зайцев, В.М. Варнахин разработали рейтинговую систему (в виде очков) для оценивания физической подготовки (ФП) студентов, но они, как и вышеназванные авторы, не уделили особого внимания ППП [см.: 6]. Следует отметить, что в ныне действующей программе по физической культуре (ФК) для высших и средних учебных заведений и в научных публикациях, посвященных проблемам ФК, основной приоритет отдается развитию и совершенствованию профессионально важных физических, но не профессионально важных ППК. Если в спорте необходимость ППП и формирования ПК признается всеми специалистами, то вопрос о формировании ПК студентов вузов в ходе занятий ФК практически не изучен и ставится только отдельными преподавателями и исследователями.

На основе данной методологической концепции развития ФК и анализа литературы, необходимо рассмотреть вопрос об оценке и контроле ПК студентов, разработать рекомендации по определению путей повышения уровня профессионально необходимых качеств студентов на занятиях ФК и проведению занятий, направленных на развитие данных качеств с учетом требований Типовой программы по ФК в высших учебных заведениях КР и использованием современных технологий учебно-воспитательного процесса.

Таким образом, можно отметить следующее:

- широко разработаны рекомендации по формированию ПК в процессе занятий по рукопашному бою, самбо, ППФП, а по вопросам формирования данных качеств на занятиях по гимнастике, легкой атлетике, спортивных игр исследования не проводились и соответствующие рекомендации не разрабатывались;
- в программе по ФК отсутствуют цели и задачи по формированию и совершенствованию ПК – профессиональной памяти, профессионального мышления, профессиональной на-

блюдательности и так далее, и лишь частично затронут вопрос о волевых качествах;

- в настоящее время разработаны различные формы, методы, технологии, позволяющие повысить эффективность учебно-воспитательного процесса. Одним из таких направлений является ТМО. Ее эффективность доказана специалистами, но системы обучения и контроля за подготовленностью студентов основаны только на развитии физических качеств, профессионально необходимых качествам не уделено должного внимания.

Литература

1. *Беспалько В.П.* Слагаемые педагогической технологии / В.П. Беспалько. М.: Педагогика, 1989. С. 5.
2. *Макаренко А.С.* Соч. / А.С. Макаренко. М.: Педагогика, 1958. Т. 5. С. 465.
3. *Караев Ж.А.* Активизация познавательной деятельности учащихся в условиях применения компьютерной технологии обучения: автореф. дис. ... д-ра пед. наук / Ж.А. Караев. Алматы, 1994.
4. *Гареев В.М.* Принципы модульного обучения / В.М. Гареев // Вестн. ВШ. М., 1987. № 8. С. 5–7.
5. *Сейтказиев М.Т.* Научно-педагогические предпосылки формирования профессиональных качеств студента-юриста на занятиях физической культуры / М.Т. Сейтказиев // Наука и новые технологии. Бишкек, 2009. № 4. С. 189–191.
6. *Анаркулов Б.Х.* Профессионально-прикладная физическая подготовка лиц, занимающихся обеспечением безопасной жизнедеятельности человека: автореф. дис. ... канд. пед. наук / Б.Х. Анаркулов. Алматы, 2007.