

УДК [94(575.2):394(=512.154)]:303.446.4.

**ИСТОРИЯ ПОВСЕДНЕВНОСТИ КЫРГЫЗСКОГО НАРОДА В XIX ВЕКЕ
В ДОРЕВОЛЮЦИОННОЙ ИСТОРИОГРАФИИ**

С.С. Джеенбекова

Анализируется история повседневной жизни кыргызского народа XIX века в дореволюционной историографии.

Ключевые слова: история Кыргызстана; повседневность; П.П. Семенов-Тянь-Шанский; Ч. Валиханов; Г. Загряжский.

**HISTORY OF DAILY OCCURRENCE OF THE KYRGYZ PEOPLE
IN THE XIX CENTURY IN PRE-REVOLUTION HISTORIOGRAPHY**

S.S. Djeenbekova

The article deals with analysis of history of everyday life of Kyrgyz people during the XIX century in pre-revolution historiography.

Key words: history of Kyrgyzstan; daily occurrence; P.P. Semenov-Tyan-Shanskiy; Ch. Valikhanov; G. Zagryajskiy.

Мы все живем в повседневном мире, и повседневные, а потому малозаметные в своей привычности, явления окружают нас. Повседневность первична, безусловна для всех людей, везде и всегда, хотя и неоднородна, неодинакова по содержанию и значению. В понимании философа она – “природно-телесное и лично-общественное бытие/поведение человека, необходимая предпосылка и общий компонент всех остальных форм людской жизнедеятельности” [1, с. 10]. Из подробностей и мелочей быта, образа жизни складывается устойчивая типологическая определенность, своеобразное “лицо” общества как такового. Таким образом, “повседневность исторична, поскольку она представляет собой мир культуры, который мы воспринимаем в его традиционности и привычности и который доступен наблюдению” [1, с. 10–13].

По определению академика РАН Ю.В. Полякова, “История – не политика, опрокинутая в прошлое, хотя исторические памятники всегда имеют политическую подсветку. Но, думаю, можно сказать, что история – это, прежде всего, повседневная жизнь, опрокинутая в прошлое. Кто-то называет историю повседневности мини-историей. Но изучение этих проблем вовсе не означает, что мы измеряем спичкой глубину реки. Нет, это одно из русел, которые, сливаясь, образуют мощный поток исторического процесса. Это и есть настоящая история... Все эти русла, переплетаясь, составля-

ют сложную, противоречивую, полную зигзагов, но единую в своем многообразии и многообразную в своем единстве историю человечества. История повседневности – сумма миллиардов судеб людей, живущих в далеком и близком минувшем, имеющих как общие глобальные черты, так и специфические, региональные, национальные, наконец, индивидуальные. Задача – обрисовать их образ жизни в историческом разрезе, выявляя общее и особенное, неизменное, сохраняющееся столетиями, и новое, ежедневно рождаемое буднями” [2, с. 125]. Взгляд через призму повседневности позволяет увидеть историю в другой перспективе. По словам академика Ю.В. Полякова, “проблематика (изучения повседневности) по существу безгранична, как сама жизнь. Она полихромна и полифонична. Соответственно и источники изучения повседневности практически безграничны” [2, с. 125–130].

Историческая повседневность позволяет ученому приблизиться к прошлому, оценить его адекватно, вжиться в него, прочувствовать свое прошлое. Все вышесказанное определяет актуальность проблемы изучения истории повседневности.

К сожалению, в советские годы в отечественной исторической науке уделялось мало внимания истории повседневности. В Кыргызстане проблема повседневности XIX века как специальная область исторических исследований еще не разрабатывалась, хотя основные аспекты ее рассмотрения

(история труда, быта, отдыха и досуга, обычаев, различных срезов культуры) изучались еще в досоветский период, и нашли отражение в ряде работ кыргызских ученых последующего времени.

В последние годы в исторической науке Кыргызстана заметен интерес к проблемам повседневности. Так, в печати появился ряд статей теоретического плана о проблемах изучения истории повседневной жизни кыргызского народа. Например, статья С.В. Нетяжеленко “Повседневность как фактор взаимодействия культур” [3, с. 60–65], статья Ж. Майтыковой “Кыргызская повседневность в условиях инокультурного влияния” [4, с. 52]. Авторы ставят в них проблемы изучения культуры повседневности, акцентируя внимание на их актуальности.

В XIX в., до вхождения в состав России, Кыргызстан был оторван от крупных культурных центров, он был страной неисследованной, неведомым оставался и кыргызский народ, его самобытная культура, взаимоотношения. После вхождения Кыргызстана в состав России кыргызы становятся объектом пристального этнографического изучения. И хотя русские исследователи-путешественники не ставили перед собой определенной цели систематического изучения повседневной жизни и быта кыргызского народа, их работы заложили основы для более углубленных исследований [5, с. 5–7].

Среди работ досоветского периода можно назвать работы таких исследователей Кыргызстана, как П.П. Семенова-Тянь-Шанского, Ч. Валиханова, Г.С. Загряжского, Н.А. Северцова, М.И. Венюкова, Ф.В. Пояркова и др. Свои наблюдения над жизнью и бытом кыргызского народа они изложили в форме ученых записок или путевых заметок. Научные труды, дневники, описания путешествий не носили характера отвлеченных, умозрительных рассуждений, а раскрывали мир трудолюбивого кыргызского народа, его повседневную жизнь, обычаи и нравы. Точность наблюдений, яркие портреты людей, эмоциональность, образный язык – все это приближает книги путешественников к жанру очерка.

Особо следует отметить вклад в исследование материальной культуры и этнографии кыргызского народа выдающегося русского ученого П.П. Семенова Тянь-Шанского. Непосредственно соприкасаясь с жизнью, бытом и культурой кыргызского народа во время своих путешествий по Тянь-Шаню, он встречался с местными жителями, уделяя при этом большое внимание изучению истории, быта, обычаев племен, населяющих горный край. Свои наблюдения он изложил в мемуарах “Путешествие в Тянь-Шань в 1856–1857 годах”, которые стали ценнейшим источником не только в области географии, но и в области истории и этнографии

края. Сопровождал П.П. Семенова-Тянь-Шанского художник П.М. Кошаров, который составил замечательный этнографический альбом рисунков, в котором запечатлена материальная культура Прииссыккуля. Альбом П.М. Кошарова прекрасно дополняет записи, сделанные П.П. Семеновым-Тянь-Шанским.

Большую роль в изучении этнографии кыргызского народа сыграли труды известного ученого-путешественника Ч. Валиханова “Записки о киргизах”, “Очерки Джунгарии”, “Записки о Кокандском ханстве” и др. В них ученый на основе разного рода источников (на письменных местных источниках, устной информации, народных преданиях и официальных документах) изложил свои наблюдения за традициями, обычаями, обрядами кыргызского народа, сопроводив их иллюстрациями и зарисовками. Ч. Валиханов рассматривал фольклор как один из источников изучения истории и культуры народа. Путевые записки, иллюстрации к дневнику дают существенные сведения не только о маршруте экспедиции и ее участниках, но и встречах с местными жителями, особенностями их характера, обычаев, традиций.

Много сведений о быте кыргызского народа собрал во время своих путешествий по Чуйской долине и Иссык-Кулю М.И. Венюков. Его перу принадлежит книга “Очерк Заилийского края и Причуйской страны”, в которой многие страницы посвящены картинам быта, хозяйственного уклада, одежде кыргызского народа.

Среди русских исследователей большой след в исторической науке оставили исследования Н.И. Северцова, Г.С. Загряжского, В.В. Радлова и др.

Г.С. Загряжский в 1867–1870 гг. занимал должность начальника Токмакского, а затем Петровского уездов на Сырдарье, хорошо изучил быт и нравы кыргызского и казахского народов. Его этнографический очерк “Кара-киргизы” и статья “Быт кочевого населения долины Чу и Сырдарьи” содержат обширный материал для изучения кыргызов.

Однако сведения этнографического характера собирались учеными-географами без систематических наблюдений быта и культуры кыргызского народа, фиксировались отрывочные изолированные факты повседневной жизни кыргызстанцев. Ученые-путешественники не ставили целью изучение материальной и духовной культуры кыргызов. Все собранные ими факты фиксировались в форме ученых записок или путевых заметок. Благодаря объективным наблюдениям и трудам русских ученых-первопроходцев были заложены основы для более углубленных этнографических исследований.

Кроме российских ученых исследованием Кыргызстана в XIX веке занимались также запад-

ные путешественники и исследователи: И. Данмор, Т. Гордон, Г. Бонвало, С. Гнедин и др. [6, с. 39]

Труды и сведения западных путешественников и исследователей являются ценным историческим и этнографическим источником, обогащающим и восполняющим историю и культуру кыргызов второй половины XIX – начала XX вв. Западные путешественники также не занимались специальными исследованиями жизни, быта, промыслов и ремесел кыргызского народа, но их описания, зарисовки и фотографии экстерьера и интерьера юрты, ее внутреннего убранства, приспособлений для ухода за скотом, торгово-экономические отношения дают картину состояния и развития ремесел, торговли у кыргызов во второй половине XIX в. В записках западных путешественников также содержатся сведения о социальном составе населения и родоплеменной структуре Кыргызстана.

В середине XIX в. кроме путевых очерков появляются очерковые произведения о кыргызах, содержащие научную информацию географического и историко-этнографического характера. Так, например, известный общественный деятель и путешественник, геолог Е.П. Ковалевский, побывавший в Средней Азии в 1838–1840 гг., опубликовал очерк-рассказ “Встреча с N.N.”, внесший значительный вклад в разработку кыргызской темы русской литературы. Это произведение представляет собой синтез романтического восприятия жизни с документальным историко-этнографическим и географическим исследованием [7, с. 57–66]. Русские дореволюционные писатели также обращались к кыргызской тематике. Так, например, русский писатель Н.Н. Карзин написал роман “Погоня за наживой”, рассказ “Таук”, очерки “Кочевья по Иссык-Кулю” и “Катастрофа на Кастекском перевале в Туркестане”. В этих произведениях дано немало метких описаний природы кыргызского края и образов кыргызов.

В дореволюционном Кыргызстане не имелось условий для развития национальной историографии. Однако известны попытки знатоков народной жизни сохранить бытовавшие в то время обычаи, традиции, культуру. Так, одним из авторов исторического трактата о кыргызской истории был известный просветитель О. Сыдыков, который издал в 1913–1914 гг. книги “Муктаси тарихи Кыргызия” (“Краткая история Кыргызов”) и “Тарихи кыргыз Шадмания” (“История Шабданов”). Большой интерес для историков повседневности представляет исторический труд на кыргызском языке просветителя, историка Б. Солтоноева, в котором он собрал свои наблюдения по обычаям, традициям кыргызского народа, пословицы, поговорки, песни.

Исторические явления, происходящие в жизни края, осмысливались и в самой кыргызской

среде. Общественные изменения XIX в. привели к появлению в Кыргызстане первых письменных произведений. Ряд акынов (Молдо Нияз, Молдо Кылыч, Тоголок Молдо и др.) в устной и письменной форме рассказывали о восприятии в народе таких исторических событий, как присоединение Кыргызстана к России, давали этим событиям свои оценки. Изменения, связанные с вхождением в состав России, не остались без внимания акынов-писменников. Например, Тоголок Молдо, Молдо Кылыч в своих произведениях говорят об изменениях, происходящих в жизни кыргызского народа с приходом русских [8, с. 26].

Таким образом, дореволюционной историографией была проделана определенная работа по изучению повседневной жизни кыргызского народа. Но это был лишь период накопления фактов в области скорее этнографии, чем в изучении повседневности. Эта проблема и сегодня ждет своего решения.

Литература

1. Козлова Н.Н. Социология повседневности: переоценка ценностей / Н.Н. Козлова // *Общественные науки и современность*. 1992. № 3.
2. Поляков Ю.В. Человек в повседневности / Ю.В. Поляков // *Отечественная история*. 2000. № 3.
3. Нетяжеленко С.В. Повседневность как фактор взаимодействия культур / С.В. Нетяжеленко // *Вопросы лингвокультурологии, преподавания иностранного языка, проблемы перевода*. Бишкек, 2009.
4. Майтыкова Ж.Ж. Кыргызская повседневность в условиях инокультурного влияния / Ж.Ж. Майтыкова // *Вопросы лингвокультурологии, преподавания иностранного языка, проблемы перевода*. Бишкек, 2009.
5. Гребенщикова Е.А. Российские ученые-путешественники XIX в. о материальной культуре кыргызов / Е.А. Гребенщикова // *Вестник КРСУ*. 2010. Вып. 10. № 10.
6. Турдалиева Ч.Дж. История и культура кыргызов в трудах западных путешественников и исследователей (XIX – начало XX вв.): автореф. дис. ... д-ра ист. наук / Ч.Дж. Турдалиева. Бишкек, 2006.
7. Булатова Р.Д. Кыргыз в русской очерковой литературе 2-й половины XIX века / Р.Д. Булатова // *Природа университетского образования: материалы науч.-практ. конф. Американского университета в Кыргызстане*. Бишкек, 1999. Ч. 2.
8. Карыева А.К. Отражение общественной мысли и исторических событий в произведениях акынов-писменников (XIX – начало XX вв.): автореф. дис. ... канд. ист. наук / А.К. Карыева. Бишкек, 2009.