

УДК 330.342

НЕКОТОРЫЕ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ТРАНСФОРМАЦИОННОГО ПЕРИОДА

О.Г. Григор

Рассматриваются вопросы становления формальных и неформальных институтов в трансформационной экономике, их классификация и роль в современной рыночной экономике.

Ключевые слова: формальные и неформальные институты; государство; классификация институтов по формальным и неформальным признакам.

SOME INSTITUTIONAL ASPECTS OF TRANSFORMATIONAL PERIOD

O.G. Grigor

The article is devoted to issues of formation of formal and informal institutes in transformation economy, their classification and the role in modern market economy.

Key words: formal and informal institutes; state; classification of institutes by formal and informal signs.

Опыт всего человеческого развития показывает, что для самого существования любого государства необходимо существование формальных и неформальных писанных и неписанных правил поведения. Они являются обязательными для всех членов общества. Таким образом, создаются различные системы ролей, статусов и санкций в виде социальных институтов. К ним относится система связей и социальных норм, которая объединяет значимые общественные ценности и процедуры, способствующие удовлетворению основных потребностей общества.

Социальные институты классифицируются на основании содержания и функций, которые они выполняют – экономические, политические, воспитательные, культурные, религиозные. Социальные институты можно разделить на формальные и неформальные. Критерием деления служит степень формализации существующих в них связей, взаимодействий, отношений. Формальные институты – способ организованного построения на основе социальной формализации связей, статусов и норм. Формальные институты обеспечивают прохождение деловой информации, необходимой для функционального взаимодействия. Регулируют каждодневные личностные контакты. Формальные социальные институты регулируются законами, нормативными актами.

К формальным социальным институтам относятся:

- экономические институты – банки, производственные учреждения;

- политические институты – парламент, милиция, правительство;
- воспитательные и культурные институты – семья, институт и др. учебные заведения, школа, художественные учреждения.

Началом рождения формальных институтов можно считать дату обретения независимости Кыргызстаном – 31 августа 1991 г. Тогда в первую очередь образовались политические институты, в частности на смену партийного правления пришел президентский и правительственный аппарат правления – Жогорку Кенеш.

Вторым этапом, наиболее масштабным, явилось формирование экономических институтов. К особенностям этапа относятся приватизация и разгосударствление, в корне изменивших структуру экономических отношений. Процесс реформирования государственной собственности в КР начался в 1991 г. и прошел несколько этапов.

1 этап: 1991–1993 гг. Приватизировались объекты, которые составляли 35 % общего числа объектов госсектора экономики. Первым шагом стала “малая приватизация”, устранение государственной монополии в торговле и в сфере услуг, жилья и строительства. В этот период, наряду с Национальным банком КР, появился ряд коммерческих банков, сосредоточенных у частных собственников. В это же время были введены специальные платежные средства (СПС) для упрощения введения международных операций. Кыргызстан заключил ряд соглашений с крупными международными платежными системами – Visa, MasterCard и др.

II этап: 1994–1995 гг. На этом этапе приватизировались и преобразовывались крупные и средние предприятия промышленности, транспорта и строительства. Государственные объекты в основном преобразовывались в акционерные общества. Помимо АО, параллельно стали открываться общества с ограниченной ответственностью (ООО), частные предприятия (ЧП). Данные формы частной собственности получили широкое распространение, в первую очередь из-за относительной простоты процедуры их открытия. Государство в этот период ставило перед собой задачу поддержки малого и среднего бизнеса и всячески поощряло развитие данных организационно-правовых форм.

III этап: 1996–2000 гг. На данном этапе преобразовывались крупные стратегические объекты монополизированных секторов экономики, приватизация предприятий, имеющих признаки несостоятельности и банкротства, завершение купонной (ваучерной) приватизации. Приватизировались также объекты жилищно-коммунального хозяйства, объекты спорта, культуры и т. д.

IV этап: 2001 г. – по настоящее время. В настоящее время завершается приватизация объектов, начатая на предыдущих этапах, с учетом спроса рынка.

Однако в 2010 г. мы наблюдали обратную ситуацию. Новое Временное Правительство посчитало целесообразным вернуть в собственность государства ряд частных объектов. Причем данные мероприятия явно противоречили действующим законам о частной собственности и нарушали международные соглашения с инвесторами. Ярким тому примером послужила ситуация с сотовым оператором Мегаком. Некоторые представители Временного Правительства посчитали действия данной организации неправомерными и решили вмешаться, заявив тем самым о государственной доли участия в данном предприятии. Организация Мегаком, в свою очередь, обратилась в Международный суд по защите прав иностранных инвесторов и выиграла данный иск. Правительство КР в очередной раз показало несостоятельность институтов администрирования и неисполнения законов. Поэтому авторитет формальных институтов, безусловно, подорван в обществе, так как обычные граждане часто следуют примеру первых лиц государства. Если же они на своем примере показывают, что институты власти можно обходить стороной, то ни о каком порядке в обществе говорить нельзя.

Когда же функции, способы социального института не отражены в формальных правилах, законах, создается неформальный институт. Неформальные институты – спонтанно сложившаяся си-

стема социальных связей, взаимодействий и норм межличностного и межгруппового общения. Неформальные институты возникают там, где неисправность формального института вызывает нарушение важных для жизнедеятельности всего социального организма функций. В основе механизма такой компенсации лежит определенная общность интересов организаций ее членов. Неформальный институт основан на личном выборе связей и ассоциаций между собой, предполагая личностные неформальные служебные отношения. Нет жестко закрепленных стандартов. Формальные институты опираются на жесткую структуру отношений, в то время как в неформальных институтах подобная структура носит ситуационный характер.

Неформальным институтом является, например, создание микрокредитных компаний (МКК) как посредников в денежно-финансовых отношениях. Их появлению в первую очередь способствовала достаточно затрудненная система осуществления финансовых операций для обычного обывателя. Человеку без специального экономического образования достаточно сложно взять к примеру краткосрочный кредит, он не может точно определить график погашения платежей. На этом фоне МКК имеют явное преимущество – они совместили в себе функции банка и ломбарда одновременно. Они могут предоставить денежные средства к кратчайшим срокам и при этом не требуется каких-то особенных документов.

К преимуществам неформальных институтов можно отнести, во-первых, возможность адаптации к меняющимся внешним условиям, предпочтениям внутри сообщества и иным экзогенным или эндогенным изменениям. Во-вторых, возможность применения разных санкций в каждом конкретном случае (ведь кому-то достаточно строгого предупреждения, а кого-то приходится исключать из группы). Недостатки неформальных институтов являются продолжением их достоинств. Неформальные институты часто характеризуются неоднозначностью трактовки правил, снижением эффективности санкций, возникновением дискриминационных правил.

Очевидно, что в настоящее время для эффективного функционирования общества одних неформальных институтов недостаточно. Социальные и экономические отношения сегодня становятся все менее и менее персонализированными. Все чаще люди взаимодействуют с “чужаками”, и эти отношения уже не столь прочны и безальтернативны, как прежде, когда круг деловых партнеров был узок. Из-за анонимности отношений оказываются малоэффективными стратегии, подразумевающие разрыв каких-либо контактов с нарушителями обя-

зательств. Чем более развито общество, чем более оно урбанистично, тем менее эффективны неформальные институты. Кроме того, чем оно шире, тем меньше шансов, что правила, лежащие в основе неформальных институтов, будут одинаково трактоваться всеми участниками взаимодействия, что также может приводить к неэффективности.

В отличие от неформальных институтов, формальные обладают рядом преимуществ. Во-первых, формализация правил позволяет расширить их нормативную функцию. Кодификация правил, их официальная фиксация и запись в виде предписания или закона дает возможность индивидам экономить на информационных издержках, делает понятнее санкции за нарушение этих правил, устраняет содержащиеся в них противоречия.

Во-вторых, формальные правила представляют собой механизмы решения проблемы безбилетника. Если отношения не являются постоянно повторяющимися, то их участников невозможно принудить неформально к исполнению правила, поскольку механизмы репутации не работают. Чтобы такие отношения были эффективны, требуется вмешательство третьей стороны. Например, будучи членом общества, человек извлекает из такого своего положения определенные выгоды, но он может отказываться нести издержки, связанные с этим положением. Чем многочисленнее общество, тем выше стимулы к проявлению стратегии безбилетника, что делает данную проблему особенно острой для больших групп с безличными отношениями и обуславливает необходимость внешнего вмешательства.

В-третьих, формальные правила могут противодействовать дискриминации. Институты, спонтанно возникающие внутри группы, часто устроены так, что победители имеют преимущества перед побежденными. Скажем, главное условие эффективности коммерческих сетей – малое количество участников и эксклюзивность участия за счет высоких барьеров входа. Как показывает опыт, неформальные институты сетевой торговли и финансов способствуют экономическому развитию лишь до определенного уровня, а далее только формальные институты могут обеспечить отдачу

от масштаба, ибо только они способны создать атмосферу доверия и дать возможность новичкам свободно входить на рынок. И подобное вмешательство извне, противодействующее дискриминации и создающее условия для экономического роста, требуется достаточно часто.

Государство с его формальными институтами принуждения имеет сравнительные преимущества в осуществлении организованных санкций, во-первых, за счет своей монополии на примере насилия; во-вторых, за счет возможности осуществления долгосрочных инвестиций в технологии мониторинга и принуждения; в-третьих, за счет доверия граждан.

Относительные преимущества государства в распространении информации еще усиливают достоверность угрозы насилия. Поэтому организованные санкции за нарушение формальных институтов обычно берет на себя государство. Многие исследователи даже отождествляют формальные и государственные институты, употребляя данные термины в качестве синонимов. Но это справедливо для сильного государства с развитой рыночной экономикой и не всегда справедливо для государства слабого, не справляющегося со своими функциями (например, для государства с переходной экономикой). В слабом государстве сфера предложения формальных институтов – естественная государственная монополия – становится конкурентной: возникают альтернативные формальные институты, которые составляют прямую конкуренцию государственным.

Список использованной литературы

Фрейнкман Л.М. Анализ институциональной динамики в странах с переходной экономикой / Л.М. Фрейнкман, В.В. Дашкеев, М.Р. Муфтяхетдинова. М.: ИЭПП, 2009.

Постсоветский институционализм: Власть и бизнес / под ред. Р.М. Нуреова. Ростов н/Д., 2006.

Валевич В.Ю. Экономическое равновесие в институциональном измерении: автореф. дис. ... канд. экон. наук / В.Ю. Валевич. Мн.: БГУ, 2003.

URL: <http://www.kabar.kg/rus/society/full/43021>