

УДК 340.111.5 (574)

ПРОБЛЕМА ФОРМИРОВАНИЯ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН

А.С. Ахметов

Рассматриваются вопросы природы права, правовой культуры, ее ценностных ориентиров в процессе формирования гражданского общества и правового государства в Республике Казахстан.

Ключевые слова: правовая культура; демократическое государство и его ценности; гражданское общество; характер правовых реформ Казахстана; абсолютные ценности человеческой личности.

THE PROBLEM OF CIVIL SOCIETY ESTABLISHMENT IN THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

A.S. Ahmetova

The article looks at the nature of right, legal culture, its valuable reference points in the course of civil society and lawful state formation in the Republic of Kazakhstan.

Key words: legal culture; democratic state and its values; civil society; nature of legal reforms in Kazakhstan; absolute values of a person.

В настоящее время в Республике Казахстан роль институтов гражданского общества и степень их воздействия на государственную власть достаточно велика. Это связано, прежде всего, с созданием и работой различных комиссий и объединений. Например, созданная в целях развития общенационального диалога Государственная комиссия по разработке и конкретизации Программы демократических реформ в Республике Казахстан, эффективно работает в этом направлении, обеспечивая согласованность действий «государственных органов, политических партий и иных институтов гражданского общества по выработке и реализации мер, направленных на модернизацию политической системы» [1, с. 5].

Исследование содержания и особенностей гражданского общества и по сей день является актуальной сферой научных исследований. В Казахстане много ученых, которые спорят о соотношении гражданского общества и государства. Так, А. Балгимбаев в своей статье пишет, что среди мнений многих ученых преобладают две точки зрения на характер отношений гражданского общества и государства. Первая рассматривает государство как сферу, которая не вмешивается в дела гражданского общества и служит ему. Вторая рассматривает гражданское общество как сферу, напрямую зависящую от государства и не огражденную ничем от его прямого вмешательства [2].

Другой исследователь, З.Ф. Хусаинов, считает, что важным фактором и ресурсом ускоренного экономического развития при переходе к информационному обществу становится упреждающее развитие институтов гражданского общества и местного самоуправления [3, с. 46]. Заслуживает внимание позиция известного российского исследователя А.А. Крутько, который считает, что анализ роли институтов гражданского общества предполагает целостное изучение их уровней (глобальный, региональный, национальный, местный), функций (информационная, экспертная, мобилизационная, координационная, функции общественного контроля, критики, PR-функция и т. п.) и сфер (правовая, экономическая, гуманитарная, экологическая и т. д.) [4, с. 31].

По нашему мнению, гражданское общество выступает как определенная сфера социального взаимодействия людей для достижения ими общих целей и задач. Именно общественность и ее инициатива, а также самодеятельность различных социальных групп и объединений «свободных» индивидов создает гражданское общество в результате собственной деятельности. Отсюда следует, что само понятие гражданского общества включает в себя особую политико-правовую и экономическую связь свободных индивидов с государством. По этому поводу можно привести мнение М.Б. Смоленского, который пишет, что «именно

в «пространстве свободы» социально активных личностей конституируется гражданское общество как определенная система экономических, политических и правовых отношений между людьми, независимо от государства» [5, с. 213].

При развитии гражданского общества государство не вмешивается в частную жизнь индивидов, но в то же время устанавливает определенные правовые нормы и обеспечивает их соблюдение законами и всеми возможными способами. Государство определяет те пределы, в которых каждый гражданин может действовать по собственному усмотрению, при этом, не посягая на права и свободы других индивидов (граждан). Однако реалии жизни показывают, что грани между различными сферами гражданского общества слабо очерчены, слаба связь и при взаимодействии с государством. Отсюда можно сделать вывод, что эти тенденции в большей мере способствуют развитию различных сторон современного общества и государства, показывая и выделяя главные силы их реформирования и эффективности.

Современная наука рассматривает гражданское общество на основе двух основных подходов: формационного и цивилизационного. Чтобы провести анализ отдельных явлений гражданского общества применяется также культурологический или культурно-антропологический подходы.

Например, А.С. Ахиезер придает гражданскому обществу социокультурное измерение, связывая его развитую форму с либеральной цивилизацией, которая существует на базе обычной городской жизни, абстрактного мышления, товарно-денежных отношений, осознания ценностей личности, личной инициативы и частной собственности. Данный ученый отмечает, что гражданское общество – это, прежде всего, рост личной ответственности за общество, способность формировать и поддерживать социальные институты, организации, ассоциации, направленные на защиту и изменение общества в целом [6, с. 274–276].

Процесс становления гражданского общества должен рассматриваться как элемент общемирового процесса общественной модернизации, перехода от аграрного типа к индустриальному, от общества традиционного к современному, где на первом месте стоят права и свободы человека. Взаимодействие государства с гражданским обществом определяет тип государства. К этим типам можно отнести: тоталитарный, авторитарный и демократический, которые выражают содержание политической власти и ее формы. Общества постоянно эволюционируют, придавая более «чистые» черты государствам и гражданскому обществу, при этом обозначает новые параметры их взаимо-

отношений. Отсюда следует, что взаимодействие государства и гражданского общества, в зависимости от комплекса решаемых задач, принимает ту или иную конкретно-историческую форму, при этом создавая определенное социально-правовое пространство с внутренней спецификой и процессуальными характеристиками.

Любая общественная деятельность граждан, направленная на защиту своих интересов, ограничивая бюрократическую систему государства, задает направление развитию гражданского общества. В демократических государствах независимость и самостоятельность гражданского общества выявляется в свободной деятельности партий, движений, объединений. Интеракция государства с субъектами гражданского общества выстраивается по принципу управления и упорядочивания социальных взаимоотношений, в виде административной структуры [7, с. 29–38].

Гражданское общество, развиваясь в благоприятных условиях, создает все условия, необходимые для создания нормативных актов (законов) и способов превращения государства в правовое государство. Принцип верховенства права в демократическом государстве означает неотъемлемое право всего народа на выражение своих интересов, а также помогает государству определить форму и содержание, конституционные принципы организации власти, характер государственного механизма.

Право само по себе неразрывно связано с демократией, так как вне демократии не существует условий для реализации права народа на власть (по Конституции), в свою очередь вне права демократия превращается во вседозволенность, в произвол власти, неограниченный законом, в угнетение имущих над неимущими. Отсюда практически сразу исчезнет социальная защищенность личности и право некоторых социальных групп отстаивать свою позицию, возможность участвовать в политической жизни государства. Кроме того, будет отсутствовать выбор альтернативных решений, политически плюрализм. Все эти факторы в конечном итоге приведут к всевластию и зарождению культа личной власти – деспотии, что уже является опасным социально-политическим явлением.

Кроме того, институты гражданского общества могут формироваться и независимо от воли государства. Данная ситуация возникает, когда между институтами гражданского общества и государством возникают кризисные или конфликтные отношения. Это выражается в образовании в рамках конституционного порядка независимых самостоятельных ассоциаций и средств массовой информации, а также в функционировании общественных оппозиционных движениях. Зрелая фор-

ма гражданского общества может создавать институты самоуправления, которые могут и способны решать ряд государственных функций.

По нашему мнению, независимость и полноправность членов гражданского общества обеспечивается, прежде всего, экономической свободой и независимостью каждого индивида, т. е. когда он может самостоятельно заниматься хозяйственной деятельностью в сфере любой формы собственности (государственной, групповой, индивидуальной). Такая деятельность будет связана с продажей продуктов труда по текущим рыночным ценам и получением личной прибыли и ее последующая капитализация в развитие своей деятельности.

С учетом вышесказанного можно сделать вывод, что главным принципом гражданского общества является все-таки свобода предпринимательской и трудовой деятельности, а также свобода в достижении любого человека своих различных интересов. В этом смысле платформа единства гражданского общества и правового государства подкрепляется совокупностью законов, которые закрепляют свободу деятельности производителя и потребителя, многообразием форм собственности, а также свободой их выбора. Важно отметить, что принцип неприкосновенности частной собственности является важнейшим принципом в процессе исторического развития любого государства. Этот принцип обозначает пределы использования, распоряжения и владения частной собственности способы в соответствии с законом и решением судебного органа.

Гражданское общество по своей природе не сводится только к частной собственности. Если рассматривать данную проблему в широком смысле, то неприкосновенность частной жизни каждого индивида включает в себя не только сугубо имущественные отношения, но и духовную жизнь или внутреннее его состояние, межличностное общение с другими индивидами. Следовательно, при-

оритетным вопросом современного гражданского общества ставится защита прав и свобод человека во всех сферах его жизни. Гражданское общество является сложным образованием, так как оно состоит из индивидов, чье правосознание и уровень правовой культуры поднимается до уровня признания крайней необходимости и воплощения в жизнь естественных и неотъемлемых прав и свобод человека и гражданина: право на жизнь, право на свободу, равенство всех перед законом и т. д.

Таким образом, можно сделать вывод, что вся совокупность институтов гражданского общества создает необходимые социальные и психологические предпосылки для самоорганизации и саморазвития общества.

Литература

1. О Государственной комиссии по разработке и конкретизации программы демократических реформ в Республике Казахстан: указ Президента Республики Казахстан от 20 марта 2006 г. № 68 // Казахстан. правда. 2006. 23 марта. С. 5.
2. Балгимбаев А. Аналитика / А. Балгимбаев. URL: http://www.pbussr.ru/index.php?razdel=5&condition=show_news&page=1&id=2630
3. Хусаинов З.Ф. Государство и гражданское общество в условиях экономической глобализации / З.Ф. Хусаинов // Вестник КPCY. 2012. Т. 12. № 1. С. 46–50.
4. Крутько А.А. Участие гражданского общества в реализации Евразийского интеграционного проекта (на примерах Российской Федерации и Киргизской Республики) / А.А. Крутько // Вестник КPCY. 2013. Т. 13. № 4. С. 30–35.
5. Смоленский М.Б. Правовая культура: опыт социокультурного анализа / М.Б. Смоленский. Ростов н/Д, 2002.
6. Ахиезер А.С. Социологический справочник / А.С. Ахиезер. Киев: Наук. думка, 1990.
7. Соловьев А.И. Три облака государства – три стратегии гражданского общества / А.И. Соловьев // Полис. 1996. № 6. С. 29–38.