

УДК 159.922.7:37.015.31

ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ РАЗВИТИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ ВЫПУСКНИКА ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЫ

Н.А. Шумская

Показаны основные психолого-педагогические условия развития интеллектуальной компетентности личности выпускника общеобразовательной школы.

Ключевые слова: развитие; интеллектуальная компетентность; психолого-педагогические условия; организация системы обучения; дополнительное образование; инновационные школы.

PSYCHOLOGICAL AND PEDAGOGICAL CONDITIONS OF SECONDARY SCHOOL GRADUATE'S INTELLECTUAL COMPETENCE DEVELOPMENT

N.A. Shumskaya

The main psychological and pedagogical conditions of secondary school graduate's intellectual competence development are considered in the article.

Key words: development; intellectual competence; psychological and pedagogical conditions; organization of teaching system; additional education; innovative schools.

В настоящее время все отчетливее наблюдается несоответствие между возрастающей сложностью мира и способностью выпускника общеобразовательной школы ориентироваться в нем. Это выдвигает перед школой задачу подготовки выпускника, способного адекватно реагировать на изменения окружающего мира, вооруженного практико-ориентированными знаниями, которые позволят ему реализовать свои потенциальные возможности: ориентироваться в информационном пространстве, управлять технологическими процессами, обладать коммуникативными навыками, находить нестандартные решения в сложных ситуациях и нести за них ответственность.

Ориентация образования на его новый результат требует инновационного подхода к обеспечению качества образовательного процесса и управления им. Эта идея отражается в содержании компетентностного подхода к отечественному образованию в исследованиях В.И. Байденко, Г.Э. Белицкой, Л.Н. Боголюбова, В.А. Болотова, И.Л. Галяминой, И.А. Зимней, С.В. Коршунова, Я.И. Кузьминова, Д.А. Махотина, Д.В. Пузанкова, В.В. Серикова, Ю.Г. Татур, Ю.В. Фролова, А.В. Хуторского, В.Д. Шадрикова, И.С. Якиманской и др.

Сейчас концептуальные координаты компетентностного подхода обозначены достаточно отчетливо, сформулированы основные его поло-

жения. Наступает новый этап: компетентностный подход переходит из стадии самоопределения в стадию реализации, когда заявленные им общие принципы и методологические установки находят свое подтверждение в различных прикладных разработках. К таким прикладным разработкам относятся проектирование модели выпускника общеобразовательных учреждений, в которых итоговые требования к выпускникам учебных заведений разного уровня представлены в виде компетенций. Именно модель выпускника задает системообразующий ориентир в целеполагании образовательного учреждения любого типа, становится неким конструктом, в соответствии с которым должен выстраиваться образовательный процесс.

По мнению П.С. Лернера, модель выпускника представляет собой “пучок векторов” приобщения человека к актуальной культуре, возможных для его развития в существующих социально-экономических условиях средствами образования и ее построение базируется на развитии уникальной индивидуальности [1]. В качестве “измеряемых” векторов могут выступать различные компетенции: интеллектуальная, личностная, креативная, эмоциональная, социальная и др. На наш взгляд, базовой в “пучке векторов” является интеллектуальная компетентность, выступая в виде ключевой компетенции, развитие которой обеспечит буду-

щим студентам фундамент для освоения всех образовательных областей без исключения.

Ключевые компетенции надпредметны и междисциплинарны. Они требуют значительного интеллектуального развития: абстрактного мышления, саморефлексии, определения собственной позиции, самооценки, критического мышления. Ключевые компетенции многомерны, т. е. они включают различные умственные процессы и интеллектуальные умения.

Характеризуя сущностные признаки компетентности человека, следует иметь в виду, что они постоянно изменяются; ориентированы на будущее; имеют деятельностный характер обобщенных умений в сочетании с предметными умениями и знаниями в конкретных областях (ситуациях); проявляются в умении осуществлять выбор, исходя из адекватной оценки себя в конкретной ситуации; связаны с мотивацией на непрерывную самообразовательную деятельность. Рассматривая виды компетентности Дж. Равен считал, что они могут быть перенесены с одной деятельности на другую. “Если определенный вид компетентности развивался в процессе достижения некой конкретной цели, то человек будет способен реализовать его и при достижении другой цели” [2, с. 280].

Цель статьи – рассмотреть условия, при которых развитие интеллектуальной компетентности будет наиболее эффективным.

Проблема поиска путей развития интеллектуальной компетентности предпринималась неоднократно и, как показал теоретический анализ исследований, на развитие интеллектуальной компетентности оказывает влияние организация учебного процесса. Образовательные учреждения, которые выстраивают систему обучения на компетентностном подходе, задают вектор для выбора активных методов обучения.

Рассмотрим конкретные исследования, направленные на развитие интеллектуальной компетентности. Так, Ю.С. Кострова выявила высокую эффективность использования *проектных методов* работы с учащимися для развития интеллектуальной компетентности [3]. Проектное обучение направлено на развитие самостоятельности, активной позиции, исследовательских умений и навыков, развитие познавательного интереса, способности к критическому мышлению под руководством преподавателя.

Для развития интеллектуальной компетентности Е.Г. Марчук предлагает использовать *систему интеллектуально-ориентированных заданий* [4]. При формировании интеллектуальной компетентности педагог переводит учащегося от репродуктивных учебных ситуаций через эвристические за-

дания к заданиям креативным, что и способствует формированию интеллектуальной компетентности.

Следующее исследование также связано с системой учебных заданий, но они расписываются автором по конкретным этапам. Т. е. Матвеева для развития информационно-интеллектуальной компетентности учащихся предлагает внедрить *модель системы учебных заданий* [5].

На *первом этапе* учащимся предлагается мотивационно-значимое “ситуационное” практико-ориентированное задание, связанное с изучаемой темой, в ходе которого выявляются актуальные знания и необходимые знания для решения задания, тем самым активизируется ценностно-мотивационная сфера учащихся для самостоятельной работы учащихся.

На *втором этапе* предлагаются учебные задания на “знание”, “понимание”, “умение” и “диагностику”, последовательное выполнение которых позволяет овладеть интеллектуальными умениями метапредметного характера (умения сравнивать, обобщать, распознавать и определять объекты).

Третий этап – “интеллектуально-преобразовательной” деятельности, в ходе которого учащиеся выполняют практико-ориентированные задания, различных уровней: информативного, где информационный материал и форма выполнения предлагаются учителем, импровизационного, предусматривающего выбор информационного материала и формы выполнения и эвристического, когда учащийся самостоятельно определяет объем, уровень, источник информации и создает собственный вариант решения.

На *четвертом этапе* “рефлексивной деятельности” даются задания на критериальный “самоанализ” и “самооценку” результата освоения темы, уровня проявленных информационно-интеллектуальных умений и удовлетворенность этими результатами.

Еще одним важным условием развития интеллектуальной компетентности является *диалоговое взаимодействие ученика и учителя*. Это гибкое взаимодействие, поощряющее развитие самостоятельности ученика. Педагогический диалоговый метод в формировании новых понятий, призван выполнить когнитивную, креативную, рефлексивную функции. Среди диалоговых технологий выделяют: проблемно-поисковые диалоги, семинары-дискуссии, учебные дискуссии, эвристические беседы, анализ конкретных ситуаций.

М.М. Бахтин в своей концепции диалога культур отмечал, что понимание является основным методом познания в отличие от объяснения. “При объяснении – только одно сознание, один субъект; при понимании – два сознания, два субъекта... Понимание всегда диалогично” [6, с. 289].

В русле диалогового взаимодействия строит свою работу Л.В. Арьяева, считая, что развитие интеллектуальной компетентности в школе возможно при эффективном информационном взаимодействии учителя и учащихся, цель которого ориентирована на самостоятельную эффективную деятельность учащихся с источниками естественного информационного пространства и основой которого является межсубъектный диалог, построенный на ценностно-смысловом общении и обеспечивающий возможности сбора, представления, преобразования, переработки, создания, хранения и передачи информации [7, с.151].

Сознательное владение знаниями и действиями выступает мощным фактором их “гибкого” применения в решении творческих задач. Имеются данные о том, что именно рефлексивные знания обеспечивают обобщение и перенос ранее усвоенных способов в новые, нестандартные ситуации познавательной деятельности. В работах ряда психологов и дидактов указывается на необходимость включения логико-методологических знаний в содержание обучения как в вузе, так и в средней школе [8]. Было показано, что если в ходе изучения конкретного учебного предмета учащимся даются не только собственно предметные знания, но и некоторые компоненты знаний логико-методологического характера, то это существенно повышает качество усвоения конкретного учебного предмета, обеспечивает большую его осознанность и самостоятельность обучаемых.

Интересным с точки зрения развития интеллектуальной компетентности является исследование Ш.М. Хубиевым влияния различных стимулов на развитие культуры интеллектуального учебного труда старшеклассников в зависимости от эмоционального протекания учебного процесса [9].

В *первую группу* вошли стимулы, связанные с содержанием учебного материала (искусство отбора эмоциональной и интеллектуально-значимой информации; свертывание и широкое развертывание учебного материала; обновление содержания материала современными сведениями эмоциональной направленности; рациональное соотношение и сочетание интеллектуального и эмоционального материала).

Во *вторую группу* вошли стимулы, связанные с организацией учебного процесса (перевоплощение, импровизация, разыгрывание урока по законам театральной педагогики, использование этюдов, историко-биографических эссе, дискуссии, диалога и др.).

В *третью группу* вошли психологические и педагогические средства взаимодействия учителя и учащихся (учет типов и классификаций

эмоций старшеклассников, использование положительных примеров и исторических идеалов, поощрение, сравнение своего мнения или уровня усвоения материала с уровнем усвоения или точкой зрения своих товарищей по классу).

Еще одним условием является *мониторинг* хода и результатов интеллектуальной деятельности учащихся. Мониторинг является важнейшим инструментом проверки и оценки эффективности внедряемого содержания образования, используемых педагогических методик, служит основой для обоснованных путей устранения недостатков учебного процесса, принятия эффективных управленческих решений. Образовательные учреждения, использующие компетентностный подход, ориентированы на мониторинг и оценку ключевых компетенций. Постоянный мониторинг контроля образовательного процесса позволит применять поэтапный интегрированный контроль, обеспечивающий проверку сформированности компетенций.

Нами, в рамках диссертационного исследования, посвященного изучению психологических особенностей интеллектуальной компетентности выпускников общеобразовательных школ проведено исследование в 5 школах г. Бишкек: № 70, 6, 48, 8, 45. В нем приняли участие 437 учащихся-выпускников в возрасте 15–17 лет из 14 классов. На первом этапе был проведен “Тест структуры интеллекта Р. Амтхауэра (ТСИ)”, который определяет уровень интеллектуальных способностей. Затем был проведен сравнительный анализ с целью выявления, в каких школах уровень интеллектуальных способностей выпускников выше. Уровень интеллектуальных способностей выше среднего обнаружен у выпускников школ № 6 – 61,4 % и № 70 – 66,7 % (в школах 8 – 29,4 %; 45 – 37 %; 48 – 39,7 %).

Проведенный анализ психолого-педагогических условий в двух средних школах № 6 и 70 показал, что обе эти школы являются гимназиями, образовательными учреждениями нового инновационного типа. Были проведены интервью с заместителями директоров по науке этих школ, завучами по учебно-методической работе и психологами, а также изучены следующие материалы: годовые отчеты школ за последние три года, отчеты по дополнительному образованию, разработанные педагогами авторские программы и методические пособия, публикации в газетах и журналах о различных направлениях работы школ.

В течение последних 20 лет данные учебные заведения осуществляют полномасштабный эксперимент по разработке и внедрению оригинальной модели инновационной школы. В обеих школах наряду с основным образованием действуют различные инновационные площадки, позволяющие

проявить и развить способности учащихся (интеллектуальные марафоны, олимпиадное движение, проектно-исследовательская деятельность, выездные экспедиции, международные конкурсы творчества, социальные проекты); осуществляется межпредметное и интеграционное обучение (информатика со всеми предметными дисциплинами, история с литературой, музыкой, экономика с дисциплиной “Человек и общество”); успешно реализуется идея полилингвизма за счет изучения кыргызского, русского, английского, французского, китайского языков; педагоги используют инновационные технологии обучения в комплексе: ТРИЗ (технологии решения изобретательных задач), РТВ (развитие творческого воображения), ПДО (проблемно-диалоговое обучение), РКМЧИП (развитие критического мышления через чтение и письмо); проводится научно-методическая экспериментальная работа; действующая система мониторинга, оценки и коррекции позволяет оценивать на системной основе не только качество знаний учащихся, но и качество преподавания. Дополнительными критериями являются: количество учащихся, занятых в дополнительном образовании (96 % учащихся школы), которое представляет собой широкий спектр творческих кружков, научно-исследовательских клубов, проектов, спортивных секций. Интеграция основного образования с внеурочной деятельностью оказывает высокое влияние на развитие восприятия, мышления, воображения, на формирование анализа, синтеза, актуализацию интеллектуальных умений. Опытные педагоги выступают наставниками для молодых учителей, оказывают им методическую помощь. Кабинеты оснащены современным мультимедийным оборудованием, интерактивными досками, имеются в наличии оборудованные лаборатории, наглядные пособия и материалы, внедрены электронные учебники и дневники.

Анализ авторских программ в двух учреждениях выявил, что, несмотря на большое их количество, они не противоречат друг другу, существуют системность, четко структурированный учебный материал, соблюдается принцип единства развиваемых компетенций (образовательных, коммуникационных и личностных) и преемственности от одной ступени к другой, от начальной школы к средней и затем к старшей. Программы ориентированы на развитие интеллектуальных способностей, что требует от ученика вычленения в изучаемом материале ведущих понятий и категорий, установления их связей с другими понятиями, что позволяет развивать способность анализировать интеллектуально-ориентированные задания. Для развития интеллектуальной компетентности педагоги используют

следующие формы обучения: проведение лабораторных работ, диалогов, дискуссий, дебатов, семинаров, работа может быть как в парах, так и в малых группах (командах). Задания носят исследовательский (объяснение явлений), изобретательский (изменение явления, измерение объекта, применение на практике), логический и творческий характер.

Анализ психолого-педагогических условий развития интеллектуальной компетентности в школах выявил, что построенная система обучения в этих учреждениях направлена на поддержку интеллектуальной деятельности, где большое внимание уделяется самостоятельности, инициативе школьников; процесс образования основывается на демократическом стиле общения учителя с учащимся. Педагогами используются личностно-ориентированный подход и принцип индивидуализации, которые позволяют определить личностно-ориентированные нормы знаний и развитие учащихся и таким образом выстраивать индивидуальную образовательную траекторию учащихся. Администрация школ способствуют созданию благоприятных условий для педагогического состава и проявлению творческих способностей педагогов, поощряет разработку и внедрение авторских программ; применение педагогами интерактивных методов обучения, направленных на развитие интеллектуальных и творческих способностей учащихся.

Таким образом, на развитие интеллектуальной компетентности в образовательных учреждениях влияет ряд психолого-педагогических условий: организация системы обучения, принципы, подходы и дидактические методы обучения, компетентность и профессионализм педагогических кадров.

Можно заключить, что система образования на страновом уровне должна поддерживать и тиражировать инновационные модели образовательных учреждений, где осуществляется компетентностный подход в обучении, который способствует развитию интеллектуальной компетентности.

Литература

1. *Лернер П.С.* Очерки модели выпускника средней общеобразовательной школы/http://www.bimbad.ru/biblioteka/article_full.php?aid = 1129&binnrubrik_pl_articles = 176.
2. *Равен Дж.* Компетентность в современном обществе. Выявление, развитие и реализация / Дж. Равен. М., 2002.
3. *Кострова Ю.С.* Педагогические условия формирования интеллектуальной компетентности студентов / Ю.С. Кострова // Альманах современной науки и образования. 2011. № 8. С. 116–117.

4. *Марчук Е.Г.* Повышение интеллектуальной компетентности школьника как условие его саморазвития / Е.Г. Марчук // Педагогика и психология. 2012. № 1.
5. *Матвеева Т.Е.* Система учебных заданий в контексте технологии обучения нового поколения / Т.Е. Матвеева // Модернизация системы профессионального образования на основе регулируемого эволюционирования. М.; Челябинск: Образование, 2008. С. 243–249.
6. *Бахтин М.М.* Эстетика словесного творчества / М.М. Бахтин. М.: Художественная литература, 1979. С. 289–290.
7. *Арьяева Л.В.* Технология диалогового взаимодействия как средство формирования интеллектуальной компетентности учащихся / Л.В. Арьяева // Известия РГПУ им. А.И. Герцена. 2008. № 51. С. 151–157.
8. *Зорина Л.Я.* Дидактические основы формирования системности знаний старшеклассников / Л.Я. Зорина. М., 1978.
9. *Хубиев Ш.М.* Педагогические условия формирования культуры интеллектуального труда у старшеклассников в учебно-воспитательной работе: дис. ... канд. пед. наук / Ш.М. Хубиев. Карачаевск, 2006. 188 с.