

**МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА КЫРГЫЗСТАНА
В РЫНОЧНЫХ УСЛОВИЯХ**

Ж.С. Джаилов, Д.М. Исаева

Рассмотрены особенности развития сельскохозяйственного производства Кыргызстана. Определены направления и факторы повышения эффективности сельскохозяйственного производства.

Ключевые слова: земельная реформа; рынок земли; кооперация; агрокластеры; земельные ресурсы; сельскохозяйственная кооперация.

Кыргызстан имеет достаточно высокий экономический потенциал для развития сельскохозяйственного производства, формирования необходимых продовольственных ресурсов и развития сырьевой базы для перерабатывающей промышленности.

Вместе с тем, в последние годы, несмотря на благоприятную конъюнктуру мирового продовольственного рынка, развитие сельского хозяйства страны характеризуется неустойчивостью и спадом производства отдельных видов сельскохозяйственной продукции. Развивается мелкокрестьянская и малоземельная структура хозяйствования,

что в условиях развития процессов глобализации и интеграции аграрных экономик обостряет проблему эффективности и конкурентоспособности отечественного сельхозпроизводства. Рыночные преобразования в агропромышленном комплексе страны привели к дезинтеграции и существенной разбалансированности его функционирования. Внутриотраслевая разобщенность предприятий АПК не позволяет рационально использовать имеющиеся возможности по динамичному развитию сельскохозяйственного производства, его глубокой переработке и повышению эффективности отрасли.

Развитие монопольных структур в сфере реализации продукции отрасли сопровождается перекосами в системе ценообразования. Все это привело к тому, что, начиная с 2005 г., наметилась тенденция к неустойчивому развитию сельскохозяйственного производства в целом, а также к снижению производства отдельных ее видов (хлопка, сахарной свеклы, табака).

Принимаемые со стороны республиканских и региональных органов управления меры по стабилизации и развитию сельскохозяйственного производства не носят системного характера и не дают эффективных результатов. Агропромышленному производству страны присуща такая нерешенная проблема, как низкая степень интеграции и кооперации крестьянских хозяйств с другими участниками агропродовольственного рынка, что делает необходимым использование новых подходов к вопросам эффективного функционирования отрасли. Это, в частности, касается проблем обеспечения устойчивого развития его сырьевой базы, глубокой переработки, совершенствования взаимодействия предприятий по производству, переработке и сбыту продукции, повышения их конкурентоспособности, осуществления эффективных мер государственной поддержки и регулирования.

Несмотря на наличие благоприятных природных и экономических предпосылок и растущих потребностей мирового и регионального рынков в продовольствие и сырье, организационно-экономический механизм функционирования отрасли не нацелен на достижение устойчивых конечных результатов, эффективное использование земельных ресурсов, развитие процессов кооперации и интеграции в отрасли, что обуславливает неустойчивое ее развитие и убытки сельхозтоваропроизводителей и низкую эффективность и конкурентоспособность отрасли.

В этой связи необходимы принципиально новые стратегические направления развития и повышения эффективности сельскохозяйственного производства на основе эффективного использования земельных ресурсов, развития кооперации, интеграции и агрокластеризации, выработки эффективных механизмов хозяйствования и государственного регулирования отрасли.

Проблема повышения эффективности сельскохозяйственного производства сложна и многогранна, что обуславливает необходимость комплексного исследования организационно-экономических вопросов ее эффективного развития, совершенствования экономических основ и механизмов межотраслевого взаимодействия предприятий АПК, осуществления мер его государственного регули-

рования и поддержки. Проблема повышения эффективности сельскохозяйственного производства вновь обострилась в связи мировым экономическим кризисом и ухудшением ситуации на мировых продовольственных рынках. Резкий и продолжительный скачок цен на основные виды продовольствия, особенно в странах с переходной экономикой обусловил необходимость разработки политических, экономических и правовых решений, которые ослабляли или сводили на нет действия этих факторов, негативно отразившихся на темпах и объемах сельскохозяйственного производства.

Общезвестно, что стратегическая цель функционирования сельского хозяйства заключается в обеспечении продовольственной безопасности. Агропромышленный комплекс (сельское хозяйство и переработка) является важнейшей составной частью экономики Кыргызстана, где производится жизненно важная для общества продукция и сосредоточен огромный экономический потенциал. В нем занято почти 40,0 % работающих в сфере материального производства, задействована третья часть производственных фондов и создается около трети валового внутреннего продукта [1, с. 179]. Важнейшим звеном агропромышленного комплекса является сельское хозяйство. Оно занимает особое место не только в агропромышленном комплексе, но и во всем народном хозяйстве. Спрос населения на товары народного потребления почти на 75 % покрывается за счет сельского хозяйства. При этом расходы на продукты питания составляют 2/3 расходов в бюджете средней кыргызстанской семьи [2, с. 124].

Грубые нарушения объективных закономерностей развития народнохозяйственного комплекса, допущенные в 90-е гг., незамедлительно проявились в сельской экономике страны. Упадок и разрушение сельскохозяйственного производства как стратегической и важнейшей отрасли привели к кризисному состоянию многих отраслей, к дестабилизации национальной экономики в целом.

Общезвестно, что развитые страны официально рассматривают аграрную политику в качестве приоритетной и стратегической, оказывая ей всяческую поддержку, в том числе существенную экономическую и финансово-кредитную поддержку. Причем уровень, масштабы и направления такой поддержки эффективного развития сельскохозяйственного производства по сравнению с другими отраслями несоизмеримо больше [3, с. 12]. В связи с мировым экономическим кризисом в контексте обеспечения устойчивого развития большинство стран также значительно усиливают внимание к проблемам обеспечения продовольственной безопасности и эффективного развития

отрасли. Многие ведущие страны мира (США, страны ЕС, Япония и др.) относят этот вопрос к приоритетной, так называемой “высокой политике”, обеспечивая ее развитию существенную государственную поддержку [4, с. 9].

Во всех развитых странах государство с помощью различных экономических действий и приемов (в том числе системой дотаций и компенсаций, ослаблением или освобождением от налогов, снижением тарифов на потребляемые сельским хозяйством ресурсы, системой льготного кредитования и страхования с компенсацией из бюджета и т.д.) осуществляет постоянную и стабильную поддержку сельского хозяйства путем перераспределения. Это обуславливает эффективное функционирование сельскохозяйственного производства и, безусловно, обеспечивает продовольственную безопасность своих стран.

Государственное регулирование агропромышленного производства в зарубежных странах является одним из рычагов проведения аграрной и финансово-кредитной политики в сельском хозяйстве. Производители сельскохозяйственной продукции выделялись в особую группу, которая получала доплату от государства, по сути, только за свой статус. Причина повышенного внимания большинства стран к аграрному сектору экономики объясняется специфическими особенностями сельскохозяйственного производства.

В условиях нестабильности развития АПК принципы эффективного развития сельского хозяйства на основе обеспечения государственной поддержки и регулирования в странах с переходной экономикой становятся приоритетными. Так, директор ВНИЭСХа академик РАСХН И. Ушачев подчеркивает, что государственная аграрная политика должна базироваться на принципах государственной поддержки сельхозтоваропроизводителей независимо от форм хозяйственной деятельности [5, с. 4]. Примерно такой же позиции придерживаются ведущие экономисты-аграрники ВИАПИ – академики РАСХН И.Н. Буздалов и Э.Н. Крылатых, чл.-корр. РАСХН А.В. Петриков, отличавшиеся ранее своими либеральными взглядами на проведение аграрных реформ. И.Н. Буздалов, в частности, отмечает, что “стратегия аграрной политики переходного периода включает в себя назревшие необходимые преобразования в методах и механизме государственного регулирования, адекватного условиям рыночной экономики. При ее реализации в переходный период необходимо ориентироваться на комплексный, эволюционный характер перемен, избегая искусственного ускорения процессов реформирования аграрного сектора” [6, с. 12].

Академик РАСХН Э.Н. Крылатых также признает, что слабой стороной процессов аграрного реформирования стал недоучет особенностей взаимоотношений крестьянства и государства в переходный период [7, с. 4]. Директор ВИАПИ, член-корр. РАСХН А.В. Петриков, несмотря на то, что является противником прямого государственного вмешательства в рыночную экономику, признает, что “не сформирована адекватная рынку система государственного регулирования аграрного сектора. Это проявляется в том, что слабо реализуются такие направления государственной аграрной политики, как поддержка доходов сельхозтоваропроизводителей, антимонопольное регулирование и регулирование продовольственных рынков...” [8, с. 71]. Как справедливо замечает А. Шутьков “государственное регулирование должно предусматривать оперативное слежение движением рыночных цен на аграрную продукцию и средства производства, сельскохозяйственных товаропроизводителей через систему гарантированных цен, финансирование и кредитование” [9, с. 10–16].

Казахстанский экономист-аграрник доктор экономических наук, профессор М.Б. Кенжегузин относит к числу важнейших характеристик национальной аграрной экономики, ориентированной на эффективный рост, комплексность и многоуровневость ее развития при существенной роли государственного регулирования [10, с. 23].

Анализ теоретических взглядов по вопросу эффективности развития отрасли позволяет резюмировать, что эффективное развитие сельскохозяйственного производства является развитием, при котором в отрасли обеспечивается расширенное воспроизводство, направленное на обеспечение продовольственной безопасности, развитие агроэкспортного потенциала отрасли и повышение ее конкурентоспособности. В свою очередь, определяющая роль аграрного сектора в развитии экономики Кыргызстана особо актуализирует проблему повышения эффективности сельскохозяйственного производства с целью обеспечения продовольственной безопасности страны, повышения ее конкурентоспособности и агроэкспортного потенциала.

Сельское хозяйство Кыргызстана имеет ряд существенных объективных и субъективных особенностей (мелкотоварное производство, неразвитость агросервисных рыночных институтов, слабое финансово-экономическое положение сельхозтоваропроизводителей, низкий уровень государственной поддержки отрасли и др.), которые ставят отечественного сельхозтоваропроизводителя в худ-

шие условия и не обеспечивают ее эффективность и конкурентоспособность на рынке сельхозпродукции по сравнению с сельхозтоваропроизводителями других стран. Указанные особенности сельского хозяйства, на наш взгляд, порождают необходимость постоянного вмешательства и поддержки государства.

Кыргызстан входит в группу развивающихся государств, в которых для обеспечения эффективности сельскохозяйственного производства, на наш взгляд, также требуется проведение целенаправленной государственной поддержки отрасли в виде предоставления дотации, субсидирования (возмещения) затрат сельхозтоваропроизводителей и процентных ставок по кредитам, активное использование залоговых операции при организации госзакупок продовольствия и т.д. Мы согласны с мнением А.З. Закирова, что “государственная поддержка должна стимулировать повышение эффективности сельскохозяйственного производства, создавать нормальную конкуренцию на внешнем и внутреннем рынках” [11, с. 366]. Ряд исследователей выделяют в качестве приоритетных и важных регуляторов поддержки сельского хозяйства прямые платежи фермерам из бюджета, субсидии на ГСМ, семена, приобретение техники, ценовые рычаги. Казахстанские экономисты обосновывают необходимость субсидирования сельхозтоваопроизводителей в зависимости от расширения масштабов производства той или иной продукции, например, зерна [12, с. 232].

Литература

1. Кыргызстан в цифрах. 2010: стат. сборник. Бишкек: Нацстатком КР, 2011. 326 с.
2. *Джаилов Д.С.* Развитие аграрного сектора в условиях реформирования / Д.С. Джаилов. Бишкек: ЦЭиСР при МФ КР, 2002. 174 с.
3. *Козлов Ю.* Пути решения проблем устойчивого развития сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий / Ю. Козлов // *Международный сельскохозяйственный журнал*. 1995. № 3.
4. Коллективная продовольственная безопасность стран СНГ: проблемы и пути их решения. Алматы, 2008. 478 с.
5. *Ушачев И.Г.* Совершенствование государственной аграрной политики / И.Г. Ушачев // *АПК: Экономика и управление*. 2003. № 11.
6. *Буздалов И.Н.* Социально-экономические проблемы аграрной политики и развития агропродовольственных рынков / И.Н. Буздалов и др. // *Энциклопедия российских деревень*. М., 2002. 336 с.
7. *Крылатых Э.Н.* Российский треугольник “Крестьянство – бизнес – власть” / Э.Н. Крылатых // *Власть, бизнес, крестьянство: механизмы эффективного взаимодействия*. М.: ЭРД, 2002. 560 с.
8. *Петриков А.В.* Ситуация в аграрном секторе и проблемы продовольственной политики / А.В. Петриков // *Экономист*. 2001. № 7.
9. *Шутьков А.* Управление и аграрная политика / Шутьков А. // *АПК: экономика, управление*. 2006. № 9. С.10–16.
10. Рыночная экономика Казахстана: проблемы становления и развития; под. ред. М.Б. Кенжегузина. Т. 1. Алматы, 2001. 384 с.
11. *Закиров А.З.* Проблемы развития АПК Кыргызстана в условиях рыночной экономики / А.З. Закиров. Ош, 2001. 456 с.
12. Аграрный сектор Казахстана: экономическая и социальная модернизация. Алматы, 2010. 564 с.