

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ МЕХАНИЗМЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ

О.К. Караталов

Предложены экономические и финансовые методы бюджетно-налогового и денежно-кредитного регулирования финансово-экономических отношений для улучшения показателей реального сектора экономики.

Ключевые слова: макроэкономические показатели; реальный сектор экономики; налогово-бюджетные и денежно-кредитные механизмы.

Для преодоления финансово-экономического кризиса и в условиях переходной экономики вытекает настоятельная необходимость осуществления бюджетно-налогового и денежно-кредитного регулирования, что способствуют росту уровня социально-экономического развития республики и улучшения финансово-экономической безопасности Кыргызстана.

Указанные направления в условиях развития рыночных отношений должны повысить совокуп-

ную эффективность производства по ключевым отраслям реального сектора экономики и в целом по республике. В числе показателей совокупной эффективности должны доминировать основные данные, определяющие критерии важных показателей безопасности по экономике и финансам страны.

К тому же процесс производства, увеличение капитала и распределение дохода между собой взаимосвязаны и их результаты отражаются на уровне валового национального дохода и госбюджета.

В этом ключе А. Маршалл подчеркнул, что “главная задача экономической науки в области исследования капитала заключается в том, чтобы расставить в определенном порядке и выявить систему взаимного влияния всех сил, которые действуют в производстве и накоплении богатства и в распределении дохода, с тем, чтобы как в отношении капитала, так и других факторов производства можно было бы представить себе, как они друг друга *взаимно регулируют*” [1, с. 552].

Известно, что экономические учения эпохи нерегулируемых и регулируемых рыночных отношений включают процессы формирования теории и практики государственного регулирования экономики в условиях преодоления кризиса.

Отдельные результаты этих исследований, когда продолжают новые финансово-экономические кризисы во многих странах мира, включая США, применимы и в современных условиях. Это особенно заметно в связи с Европейским союзом, в частности с Италией, Грецией, Испанией и т. д. По прогнозу экспертов ООН, экономические проблемы США и ЕС ведут к снижению мирового ВВП в 2012 г. до 2,6 %, а в 2013 г. – до 3,2 %, соответственно уменьшаются и доходы на душу населения мира.

В рамках прогноза экспертов ООН, аналитики Минэкономики и антимонопольной политики КР предусмотрели на 2012 г. прогноз ВВП КР в объеме 319,2 млрд сом., или прирост против предыдущего года на уровне 7,5 %, соответственно на 2013 г. – 365,4 млрд сом., или – 7,6 %, на 2014 г. – 424,9 млрд сом., или 7,4 %.

Финансово-экономические кризисы охватили большинство стран СНГ, в том числе и КР, что характеризуются следующими данными (таблица 1).

В целом по Кыргызстану за изучаемый период ВВП имеет тенденции роста (3,2 раза). В то же время ВВП КР на душу населения среди стран СНГ является самым низким (958 долл. США в 2008 г.), за нами только Таджикистан (751 долл. США) и Узбекистан (-1023 долл.). К тому же удельный вес производства товаров в структуре ВВП КР, к сожалению, возрос всего лишь в 2,3 раза, а услуги – в 4,6 раза. Чистые налоги на продукты увеличились в 5 раз. Уровень инфляции имеет тенденции ежегодного роста (кроме 2009 г.). Вследствие недостаточного роста местного производства товаров экспортный потенциал оставался в неудовлетворительном состоянии, а опережающие темпы роста импорта товаров, отрицательно воздействовали на состояние торгового баланса. В результате отрицательное сальдо торгового баланса за сопоставимый период увеличилось с 50 млн долл. в 2000 г. до 1463 млн долл. США в 2010 г., или в 29,3 раз, что негативно сказалось на

формировании ВВП страны. Впоследствии изложенные показатели в определенной степени отрицательно воздействовали на результаты счета текущих операций и состояние “Платежного баланса КР”.

За сопоставимый период налоговые доходы к ВВП увеличились с 12,3 до 18,6 %, или на 6,3 процентных пункта, хотя доля налогов к ВВП среди стран СНГ оказалась на низком уровне. В то же время из-за опережающего роста расходной части госбюджета его дефицит вырос с 2,1 до 5,1 % к ВВП КР, или на 3 процентных пункта. Государственный внешний долг Кыргызстана вырос с 1,4 до 2,4 млрд долл. США, или 1,9 раза, а на душу населения – с 285 до 483 долл. США, или в 1,7 раза. Доля “теневой” экономики к ВВП возросла с 46,3 до 49,3 %.

За изучаемый период численность безработных увеличилась с 58,3 до 63,4 тыс. чел., или в 1,1 раза, а внешний миграционный отток населения КР возрос с 22,5 до 50,6 тыс. чел., или в 2,2 раза. Среднемесячная номинальная заработная плата на одного работника увеличилась с 26 долл. до 159 долл. США, или в 6 раз. Демографические показатели населения являются зеркальным отражением результатов важных показателей КР. Хотя увеличились прямые иностранные инвестиции (в 5 раз). В то же время ослаблена чистая международная инвестиционная позиция КР (в 1,1 раза). По сравнению с ростом ВВП, заметно увеличилась денежная масса, в том числе поступление денег вне банков.

Вышеизложенные показатели свидетельствуют о том, что из-за затяжного кризиса многие показатели КР оставляют желать лучшего, тем более в условиях переходной экономики. Саморегулирование рынка в течение 20 лет не смогло вывести экономику на необходимый уровень, и это явление еще раз наталкивает на мысль о необходимости проведения обязательного регулирования рыночных отношений.

На саммите “большой двадцатки” (Питсбург, 2009 г.) принято решение продолжать принимать жесткие меры регулирования рынка, в том числе необходимо ужесточить контроль над банковским сектором, того, обеспечивать устойчивый рост производства в реальном секторе экономики и повышение его эффективности.

Поэтому необходимо предусмотреть долю производства товаров в структуре ВВП не менее 55–60 %, что позволит улучшить важные показатели экономики, включая финансовый сектор КР. Предусматривается также возможность увеличения доли налоговых поступлений в структуре доходной части госбюджета до 20–23 % по отношению к ВВП и ежегодного выделения в пределах 3–5 % бюджетных средств на проведение научно-ис-

Таблица 1 – Важные макроэкономические показатели Кыргызстана в 2000–2010 гг.

Показатель	2000	2005	2008	2009	2010	2010 г. к 2000 г., в размах
ВВП – всего, млрд сом.	65,4	100,9	188	201,2	212,2	3,2
В том числе: товары, млрд сом.	39,9	48,9	82,6	85,3	92,4	2,3
услуги, млрд сом.	21	41,1	80,7	93,8	97,4	4,6
чистые налоги на продукты, млрд сом.	4,5	10,9	24,7	22,1	22,4	5
Сальдо торгового баланса, млн долл. США	-50	-515	-2216	-1367	-1463	29,3
Финансирование платежного баланса, млн долл. США	-16,2	-29,1	-93,3	-234,8	-54,6	3,4
ПИИ (без оттока), млн долл. США	89,6	210,3	866,2	660,9	446	5
Численность безработных, тыс. чел.	58,3	68	67,2	61,4	63,4	1,1
Миграционный отток, тыс. чел.	22,5	27	37,8	29,6	50,6	2,2
Денежная масса: (M2x), млрд сом.	8,1	21,3	48,5	58,3	69,2	8,5
В т. ч. деньги вне банков, тыс. чел.	4,1	13,1	29,4	33,9	41,5	10,1
Уровень инфляции, %	109,6	104,9	120	100	119,2	9,6*
Доля “теневой” экономики к ВВП, %	46,3	50,1	42,3	47,6	49,3	3*
Налоги к ВВП, %	12,3	16,2	19,1	17,9	18,6	6,3*
ГВД, млн долл.	1399,2	1859,3	2083,8	2502,9	2645,3	1,9
то же на душу нас., долл. США	285	362	398	457	483	1,7
Дефицит госбюджета к ВВП, %	2,1	+0,2	+0,8	1,5	5,1	3*
Чистая международная, млн долл. США	-1471,8	-1774,5	-1777,3	-1640,2	-1671,5	1,1

Источник: НСК КР, Кыргызстан в цифрах, Годовые отчеты и Платежный баланс НБКР за соответствующие годы и расчеты автора;

* – Разница соответствующих показателей, процентных пунктов.

следователских и конструкторских работ и внедрение инновационных технологий.

В структуре ВВП заметными темпами возрос уровень оплаты труда почти во всех отраслях реального сектора экономики Кыргызстана, особенно в период финансово-экономического кризиса. Изменения уровня оплаты труда в основном не были связаны с ростом производительности труда в отраслях экономики. Диспропорция между этими показателями замечена почти во всех сферах экономики КР.

Таким образом, “...тенденция экономической свободы и предприимчивости ... заставлять заработка каждого человека стремиться к достижению своего собственного надлежащего уровня ... обусловленных производительностью” [1, с. 525].

В условиях переходного периода, на основе увеличения важных показателей необходимо обеспечить рост собственного капитала в целом по стране. Например, обеспечить увеличение ВВП, госбюджета и финансовых ресурсов по КР. Для этого в условиях кризиса на уровне хозяйствующих субъектов необходимо установить уровень оплаты труда (заработной платы) в зависимости от роста производительности

труда. К тому же “...заработная плата не может расти постоянно и поглотить такую долю национального дивиденда, ... она зависит от сравнительной силы конкурирующих сторон” [1, с. 779].

При наличии достаточного уровня собственного капитала, соответствующего сбережения и необходимых финансовых ресурсов можно укреплять безопасность не только людей, но и целостность государства. К тому же “...расточительность в большой мере обуславливалась отсутствием безопасности, неуверенностью тех, кто способен откладывать на будущее, ... кто уже был богат, обладал достаточной силой, чтобы отстоять свои сбережения...” [1, с. 255] и обеспечить финансово-экономическую и национальную безопасность страны.

Средневзвешенная процентная ставка по депозитам в нацвалюте в 2008–2010 гг. имеет тенденции к снижению. Такая же ситуация наблюдалась по средневзвешенной процентной ставке по выданным кредитам в инвалюте АКБ, где их ставки, по сравнению с депозитами, были повышены в 13–22 раза. Чем выше устанавливаемая ставка выданного кредита, тем больше сбережений имеет банк:

“...когда человек рассчитывает не сам употребить свое богатство, а предоставить его под процент, то чем выше процентная ставка, тем больше награда за накопление” [1, с. 260].

Потребители кредитных ресурсов, включая отрасли реального сектора экономики, оказались в определенной степени в невыгодных финансовых условиях. С помощью таких инструментов АКБ в гарантированной форме обеспечивал динамичный рост своих прибылей и улучшал уровень капитализации коммерческих банков.

Все это на макроэкономическом уровне будет способствовать росту совокупного потребительского спроса, увеличению сбережений и трансформации их в инвестиции, стимулированию поступления всех видов ресурсов в экономику и увеличению валовых инвестиций, что обеспечит реальные возможности для стимулирования экспортного потенциала, регулирования импорта в целях защиты отечественных производителей.

Надежным механизмом и инструментом в регулировании и совершенствовании внешнеэкономической деятельности республики станут льготы от вхождения в Таможенный союз, ВТО и в перспективе в ЕЭС. Улучшению торгово-экономических связей с зарубежными государствами и привлечению ПИИ будет способствовать развитие потенциала создаваемых в республике СЭЗ в рамках модернизации экономики.

С учетом состояния реального сектора экономики, в том числе сельского хозяйства, необходимо ввести соответствующее регулирование. Следует увеличить бюджетные ссуды создаваемым кооперативам, объединенным крестьянским и фермерским хозяйствам, а также спецподразделениям по обслуживанию отрасли, в частности сервисные кооперативы др. Одновременно на законодательной основе необходимо повысить налоги и пошлины на экспорт сельхозсырья. Для обеспечения продовольственной безопасности КР, защиты интересов крестьянских и фермерских хозяйств, целесообразно предусмотреть сезонное регулирование импортных пошлин и сборов на продовольственные товары.

Необходимо учесть, что объемы руды золоторудных месторождений точно не определяются. Установленные ставки роялти – низкие. Нужно предусмотреть налоговое стимулирование при переработке сырья: чем больше переработка, тем ниже ставки роялти на другие полезные ископаемые и продукты их переработки. В условиях нововведения будет расширяться производство и создаваться новые рабочие места. Также должны быть пересмотрены ставки налогов за пользование недрами и от реализации золота, серебра и платины.

В целях повышения эффективности работы энергетических компаний следует регулировать и дифференцировать тарифные ставки на электроэнергию для потребителей на основе исключения из состава издержек производства суммы коммерческих потерь.

Необходимо предусмотреть госрегулирование по заимствованию внешних льготных кредитов, особенно для развития приоритетных отраслей реального сектора экономики. Осуществлять своевременное погашение внешнего долга путем выпуска ценных бумаг, реструктуризации ГВД. Путем регулирования сокращать внешние заимствования, особенно под гарантию ПКР, и оценивать окупаемость внешних займов экономической эффективностью реального сектора экономики. Это важно, в связи с тем, что в 2015–2020 гг. ожидается погашение значительной суммы ГВД, а за время суверенитета КР значительный дефицит госбюджета в 2011 г. составил свыше 20 млрд сом., или более 8 % к ВВП Кыргызстана.

Кроме того, по прогнозу дефицит госбюджета КР на 2012 г. предусмотрен на сумму 17,7 млрд сом., или 5,5% к ВВП, на 2013 г. – соответственно 14,2 млрд сом. и 3,9 %, на 2014 г. – почти 11 млрд сом. или 2,6 % к ВВП КР. В этой ситуации не избежать санкции от Международных финансовых институтов за несвоевременное погашение ГВД. К тому же рост поступления всех доходов и грантов в 2013 г. против предыдущего года ожидается на уровне 8,7 %, или 113,9 млрд сом., а в 2014 г. соответственно – 13 %, или 128,7 млрд сом.

Кыргызстан осваивает рыночные механизмы, однако ощутимых результатов страна пока не достигла.

Путем регулирования экономических механизмов финансово-кредитной политики можно улучшить инвестиционную возможность за счет местных неиспользованных финансовых ресурсов, что способствует принятию эффективных управленческих решений.

Для привлечения целевых инвестиций необходимо создавать специализированные фонды КР. Причем доля фонда КР в управлении средствами занимала бы, например, 49 %, а иностранных инвесторов – 51 %. В этом формате с успехом активизировались бы инвесторы. При формировании государственных и частных фондов, необходимо создать также Фонд развития банковского сектора. Общая сумма финансовых ресурсов КР составила 150–170 млрд сом., или почти 4 млн долл. США.

При создании этих фондов необходимо учесть уровень социально-экономического состояния, а также основные показатели, характеризующие

угрозы финансово-экономической безопасности страны, и принять безотлагательные меры к их экономическому регулированию, чтобы смягчить, уменьшить или исключить уровень внутренней и внешней угрозы.

Если борьба с коррупцией и “теневой” экономикой будет и дальше продвигаться такими же темпами, уровень угрозы финансово-экономической безопасности будет возрастать, что может нанести непоправимый ущерб национальной безопасности страны. Следует учесть необходимость снижения уровня субъектов “теневой” экономики, который колеблется в пределах 50 % к ВВП КР. Необходимо планомерно и эффективно вести борьбу с коррупцией, используя опыт цивилизованных государств мира, в частности Скандинавских стран, России, Малайзии, Сингапура, Южной Кореи, Китая, Чили и др.

К мерам гибкого госрегулирования можно отнести: макроэкономическое регулирование, устанавливающее общие правила для всех сфер деятельности. Это можно определить как текущее, среднесрочное и долгосрочное планирование и прогнозирование, в процессе которого определяется ориентация инвестиционных процессов на выбранные приоритеты в структурной политике.

Как известно, бюджетно-налоговые системы развитых стран успешно функционируют в пределах от 25 до 55 % бюджета к ВВП. В наших условиях этот показатель определяется состоянием рынка и бюджетных потребностей, уровнем развития экономики, обеспечением социальных нужд и экономических особенностей республики. В порядке сравнения приводим некоторые обстоятельства отдельных стран мира. Например, Конгресс США решает, какая сумма будет израсходована на госпрограммы и какие налоги и другие источники финансирования понадобятся для обеспечения расходов по социальным программам правительства [2, с. 91].

Кредитно-денежное регулирование сформировалось в США в течение длительного периода и в настоящее время является одной из важных составных частей государственной экономической политики США. Для достижения этих важных целей Федеральная резервная система (ФРС), например, использует ряд инструментов, способных влиять на обязательные резервы банков и процентные ставки по кредитам [2, с. 88]. Федеральная резервная система (Federal Reserve System) создана в 1913 г. и является главным органом экономического регулирования сферы центрального банка США. Правительство этой страны предприняло попытку в экономических процессах усилить приоритетную роль денег, денежной массы и денеж-

ного обращения, чтобы дать сильный толчок для подъема национальной экономики. Монетарные экономические приоритеты имели определенный успех при республиканском правительстве США в так называемой рейганомике, сумевшей укрепить экономику и ослабить инфляцию [3].

Вместе с тем кредитно-денежное регулирование в США в последние годы не дало должного эффекта, что было подтверждено отрицательными результатами в начале глобального экономического кризиса в 2008 г.

Здесь особую отрицательную роль сыграла экономическая политика США, направленная на увеличение дешевого импорта энергетических ресурсов (сырой нефти и газа) из стран Арабского мира под разными предлогами, в частности нарушение демократических принципов управления страной, несоблюдение прав человека и т. п.

В рамках осуществления этих направлений и установления демократических принципов управления и для достижения согласия между различными этническими группами населения в Афганистане и других странах – между противоборствующими группами, США израсходовали значительные средства для ведения локальных военных действий и на содержание миротворческих армий.

Поэтому с учетом некоторого опыта регулирования кредитно-денежной сферы центральных банков отдельных стран мира, включая Россию, следовало бы выработать рекомендации по совершенствованию системы валютного регулирования (ст. 34 “Валютное регулирование” Закона КР о НБ КР).

Следует заметить, что в соответствии со ст. 4, 9, 12, 13, 14 и 15 Закона КР “Об операциях в иностранной валюте” № 61 от 5 июля 1995 года, предусмотрена ответственность НБ КР за проведение операций в иностранной валюте. Кроме того, на НБ КР также возложена ответственность в соответствии Законом КР “О противодействии финансированию терроризма и легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем” № 135 от 31 июля 2006 года.

Для снижения риска финансовой зависимости республики от внешних факторов, возможно иметь равные доли капитализации в уставном капитале, между местными и иностранными банками. Это положение должно быть конкретно изложено в пп. 1 п. 1 ст. 31 “Экономические нормативы, устанавливаемые Банком Кыргызстана”. В пп. 1 указан минимальный размер уставного капитала (собственных средств), после этих слов, в скобках дополнить: “предусмотреть в размере не ниже 50 %”.

В условиях преодоления кризиса и с учетом ст. 23 Закона “О Национальном банке КР” № 59

от 29 июля 1997 года НБ КР следует поддержать ведущие отрасли реального сектора экономики. Для этого необходимо снизить средневзвешенные процентные ставки по кредитам коммерческих банков в национальной валюте (по сравнению со средневзвешенной ставкой депозитов) в 1,5 раза, а в иностранной валюте – в 2 раза. При необходимости ограничить процентные ставки по депозитам в национальной валюте не более 2 %, а в инвалюте – не свыше 1,5 %.

НБ КР, по сути, является основным и единственным эмитентом и регулятором денежной массы. В соответствии со ст. 18 и 20 Закона о НБ КР поручить ему совместно с ПКР предусмотреть оптимальное сочетание прироста коэффициента монетизации к ВВП по денежному агрегату M2, а также соотношение между общей массой денег и, в том числе, денег вне банков. Принять меры к сокращению доли наличных денег вне банков до 5–7 %, и в течение 5 лет довести его уровень до 30–35 % к общей денежной массе.

Следует пересмотреть пп. 3 (...эмиссии денежных знаков) ст. 4 “Функции Банка Кыргызстана” и ст. 15 “Эмиссии денежных знаков” и после слов “денежных знаков” (банкнот и монет)” через запятую дополнить: “с согласия Жогорку Кенеша КР”.

Следовательно, проводимые в республике жесткие денежно-кредитные механизмы должны сдерживать уровень инфляции в стране и обеспечивать благоприятные условия для развития реального сектора экономики. На этой основе будет развиваться экспортный потенциал отечественных товаропроизводителей и возрастут поступления твердой валюты. В результате будут расти темпы прироста ВВП республики, повысится доходная часть бюджета, что будет способствовать улучшению социально-экономического состояния КР, обеспечению необходимого уровня финансовых ресурсов, укреплению национальной безопасности и сохранению финансово-экономической независимости республики.

Литература

1. *Маршалл А.* Основы экономической науки / А. Маршалл [предисл. Дж. М. Кейнса; пер. с англ. В.И. Бомкина, В.Т. Рысина, Р.И. Столпера]. М.: Эксмо, 2008.
2. *Commercial Bank Management. Producing and Seing Financial Services.* Second Edition. Peter S. Rose. Tehas A & M University. IRWIN. Homewood, il 60430. Boston, MA 02116. P. 91.
3. *Банковский менеджмент. Предоставление финансовых услуг;* пер. с англ. М.: Изд-во “Дело”, 1987.