

ФИЛОСОФСКИЙ АНАЛИЗ ВЗАИМОСВЯЗИ И СПЕЦИФИКИ СОВЕТСКОГО И ПОСТСОВЕТСКОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Н.В. Кулипанова

Рассматривается философский анализ развития советского и постсоветского профессионального образования. Выявляются преимущества и недостатки образовательных систем указанных периодов. Обозначены проблемы и перспективы отечественного профессионального образования в XXI в.

Ключевые слова: система образования; профессиональное образование; советское образование; постсоветское образование.

В XX веке со становлением советской власти в России профессиональное образование получило масштабное развитие, по сути своей стало народным [2–3; 4; 7]. Это обуславливалось не толь-

ко формированием нового социального строя, но и необходимостью создания прочной промышленной базы страны, индустриализации коллективного сельского хозяйства, подготовки образованного

и воспитанного населения, способного решать эти сложнейшие социальные проблемы.

В новых условиях особенно важной оказалась роль высшего профессионального образования, подготавливающего кадры, способные эффективно трудиться на наиболее ответственных участках организации труда и управления, а также обучать работников на более низких уровнях подготовки кадров – квалифицированных рабочих (начального профессионального образования), а также уровня мастеров производства (среднего профессионального образования). В данной статье мы осуществим краткий философский анализ сложных трансформаций системы отечественного образования с начала XX до начала XXI вв., в советский и постсоветский периоды существования общества.

Вначале обратимся к общей характеристике профессионального образования в советский период, уделив основное внимание высшему профессиональному образованию. Его эволюционный путь показывает следующее.

Профессиональное образование в советском государстве в 20-е гг. имело выраженную техническую направленность, включало новую идеологию классового подхода, социалистического строительства, опиралось на научно-философское марксистско-ленинское мировоззрение. В то же время, имела место и преемственность отечественной образовательной мысли, часть профессорско-преподавательских кадров царской России осталась преподавать в учебных заведениях советского периода, особенно в высшей школе, где создавался кадровый потенциал для всей страны.

Теоретиками социалистической системы профессионального обучения (особенно политехнического) можно считать П.П. Блонского, А.В. Луначарского, Н.К. Крупскую, А.С. Макаренко, А.П. Нечаева, М.М. Пистрака, А.П. Пинкевича, М.Н. Покровского, С.Т. Шацкого [1]. Заслугой их идей следует считать признание принципа единства и преемственности общего и профессионального образования, принципа историзма и связи образования с жизнью, принципа единства обучения и воспитания, всестороннего гармоничного развития личности, принцип соединения обучения с производительным трудом, принцип молодежного самоуправления, разработке которого большое внимание уделял А.С. Макаренко [1].

В 30-е гг. в условиях индустриализации страны на передний план выступили интересы материального производства, экономики, основополагающим принципом профессионального образования стал прагматизм в решении материально-производственных проблем, аналогичный западным идеям образования, продолжалось усиление связи

с производством. В 40-е годы, в период Великой Отечественной войны, профессиональное образование продолжает курс на подготовку квалифицированных профессиональных кадров, но в меньших масштабах в связи с условиями военного времени. В 50-е гг. начинается новый этап в развитии профессионального образования, который связан, прежде всего, с тем, что среднее профессиональное образование вновь включается в общую систему образования профподготовки кадров. Позднее, когда было введено всеобщее среднее образование, основная роль в начальной профессиональной подготовке стала принадлежать профессионально-техническим училищам. А позднее усиливается развитие техникумов, подготавливающих профессиональные кадры среднего уровня.

В итоге к 60–70-м годам XX века, несмотря на имеющиеся недостатки и проблемы (присущие любой развивающейся системе) советское профессиональное образование, в первую очередь высшее образование, накопило очевидный высокий позитивный потенциал. Были подготовлены эшелоны высококвалифицированных кадров, позволившие решать задачи дальнейшей индустриализации промышленности и сельского хозяйства, обеспечения высокого научно-технического потенциала страны [2].

В первую очередь, это было связано с закрепленной в системе образования идеей гармонично развитого человека – не только узкого профессионала, но и способного проявлять себя творчески активной, нравственно сформировавшейся, граждански ответственной личностью. Не случайно советский народ во второй половине XX в. считался самым образованным. Советские специалисты признавались всем миром. А элементы и принципы обучения, выработанные советской системой образования, так или иначе, в тех или иных формах успешно внедрялись в различных странах мира. В Советском Союзе получили образование специалисты из многих стран. Сохраняя свою культурную самобытность, будучи социально направленной, система советского образования реально способствовала укреплению национальных государственных интересов.

Анализируя в целом советский период, отметим, что профессиональное образование в СССР, несмотря на ряд недостатков, характерных для любой развивающейся системы, тем не менее, представляло собой мощный учебно-научный комплекс, расположенный на огромной территории и обслуживающий практически все звенья производства, науки, культуры и социального быта населения. Система высшего профессионального

образования была построена на сочетании отраслевого и межотраслевого принципов, разносторонне учитывала и реализовывала потребности социально-экономического развития, научно-технического прогресса и оборонного потенциала страны. За счет государственного управления множеством отраслей производства и сфер жизни людей, в СССР в 70–80-е гг. XX века сложилась социальная организация макроуровня, не имевшая аналогов в мировой практике, в которой профессиональное образование занимало свое достойное место. Сложилась уникальная традиция организации общественной жизни и государственного социального управления, а также управления образованием. Полагаем, что именно опыт построения социальной жизни на огромных территориях севера Евразии с многонациональным населением мог служить прообразом одного из возможных вариантов неконфликтного, планомерного управления социумом в глобальных масштабах.

Приведем лишь некоторые данные о развитии высшего профессионального образования в конце советского периода развития нашего общества. Так, в 1979–1980-м учебном году в СССР действовало 67 университетов, в которых обучалось свыше 600 тыс. студентов. Подготовка специалистов в университетах велась примерно по 100 специальностям, охватывая все естественные и гуманитарные науки – математику, физику, химию, биологию, геологию, географию, филологию, журналистику, историю, философию, экономику, право и т. д. В 1979 г. университеты дали стране около 100 тысяч выпускников – молодых специалистов, что составило 12,3 % общего выпуска высшей школы [3, с. 83–114].

Таким образом, в советском профессиональном образовании, от начального до высшего уровня, сложился ряд культуросообразных принципов, характерных в целом для отечественного образования. Основными из них можно считать следующие:

- идеал общественного служения на фоне развитой и взаимодополняемой общей и профессиональной социализации;
- обучение на базе получения фундаментальных знаний, объясняющих концептуальные основы бытия, в частности, экономического (органичное сочетание общенаучного и частного-научного уровней обучения);
- высокий уровень самообразования и самосовершенствования;
- развитие творческого потенциала личности;
- включение трудового обучения в образовательный процесс (органичное сочетание теоретического и практического уровней обучения);

- высокий уровень воспитательной составляющей образовательного процесса, обеспечивающий развитие духовно-нравственного потенциала обучаемого, в результате чего формируется гармонично развитая личность.

По сути, данные принципы адекватно отражают главные, основополагающие ценности социокультурного своеобразия отечественной системы хозяйствования и жизненно важных знаний, сформировавшиеся на протяжении многих веков существования российского государства. По нашему мнению, для того, чтобы современная (постсоветская) система профессионального образования обладала такими качествами, как социокультурная соотнесенность знания и дела, жизнеспособность, адекватность, оптимальность и цельность профессионального обучения, ей необходимо органично включать в себя обозначенные выше культуросообразные и человекообразные принципы. Ведь данные принципы отражают главные характеристики высшего профессионального отечественного образования и то, как должна строиться и может развиваться данная система.

Представленный путь развития советского профессионального образования (вплоть до начала либерально-рыночных преобразований) имеет важное значение для понимания современного состояния профессионального образования в постсоветской высшей профессиональной школе [4].

А теперь попытаемся выяснить пути трансформации и перспективы отечественной системы профессионального образования с 90-х годов XX в. и по настоящее время, т. е. в постсоветский период. Обозначим те организационно-управленческие и педагогические принципы, которые становятся ведущими в данный период.

Очевидно, что в нынешних условиях, когда все большее распространение приобретают либеральные ценности техногенно-потребительского характера (прагматизм, утилитаризм, крайне узкая специализация профессионалов, примат материального производства над духовными потребностями, агрессивнo-потребительское отношение к природе, “эстетика” глобализма и пр.), целостное, фундаментальное по сути, профессиональное образование (именно то, чем всегда славилось отечественное образование) катастрофически теряет свои позиции. На первый план выходят требования узкой специализации для обеспечения конкретных материально-экономических запросов, компетентный подход, получение преимуществ в конкурентной борьбе, ориентиры на бизнес-эволюцию – тупиковую и гибельную в масштабах социоприродных отношений XXI в.

Подчеркнем, что совершенствование отечественного образования, по нашему убеждению, действительно необходимо по основным причинам. Во-первых, сегодня во всем мире идет кардинальная реорганизация национальных систем образования в новых социокультурных условиях XXI в., не являющаяся исключением Россия и все страны СНГ. Во-вторых, в России и в СНГ в целом происходит изменение социально-экономических и политико-правовых основ общества, что также требует изменений в системе высшего профессионального образования. В целом изменения вызваны такими основными причинами, как глобализация и политическая трансформация социума.

Первая причина привела к тому, что государства, отвечая на вызовы времени, вынуждены искать общие планетарные критерии и параметры сопоставимости и стандартизации образовательных систем разных стран, независимо от их географического положения и политического устройства. Но при этом входить в мировое образовательное пространство можно по-разному: или с утратой собственного знаниевого потенциала, или без его изменения, или с выраженным потенциалом развития. И только те страны, которые пойдут третьим путем, займут достойное место в глобальном социуме XXI в. Как будет показано ниже, управление нашим отечественным образованием почему-то движет его по первому пути.

Вторая причина свидетельствует о глубине внутригосударственных процессов трансформации нашего общества, где происходит смена форм собственности, либерализация и ориентация на рынок экономических отношений, отход государства от решения целого ряда народно-хозяйственных проблем. Если государство, по аналогии с западными странами, начнет все более занимать позицию “ночного сторожа”, то оно автоматически утратит ряд фундаментальных функций жизнеобеспечения своего населения. Но, как показывают события в странах Европейского союза, происходящие на наших глазах, это вызовет ряд углубляющихся кризисных явлений либерально-индивидуализирующегося общества. Кроме того, такая стратегия государственной власти прямо противоположна отечественному социокультурному патерналистскому принципу существования страны, имеющему многовековые корни. Либерализация образования и переход его на рыночную основу имеет ту же природу, чуждую отечественной культуре.

Уход государства из сферы образования характеризует собой довольно опасный социаль-

ный процесс, который имеет тенденцию к развитию. Это устранение одной из двух базовых *внутренних* функций государства как властной структуры макросоциальной системы. Две фундаментальные внутренние функции государственной власти: 1) общая народно-хозяйственная организация жизни; 2) сохранение системы за счет подавления сопротивляющихся структур и социальных элементов. Когда государство уходит от первой ведущей функции (где образование, здравоохранение и соцкультбыт являются ключевыми позициями), то остается лишь вторая функция. Но такое сужение роли государственной власти от бифункциональности к монофункциональности со временем закономерно ведет к превращению власти лишь в аппарат насилия и эксплуатации со всеми вытекающими из этого конфликтотенными последствиями, известными как в теории, так и на практике.

Наконец, перед российским образованием встает еще одна причина – определения стратегии и тактики образовательной политики России в условиях трансформирующегося социума.

С одной стороны, необходима целенаправленная организация национальной системы высшего профессионального образования XXI в., опирающаяся на стратегию полноценного развития образовательного пространства страны в рамках как профессиональной, так и общей социализации, создание условий для адаптации системы образования к процессам, происходящим в других областях социально-экономической и культурной жизни страны. Во-вторых – это достижение конкурентоспособности отечественного образования на мировом рынке образовательных услуг, где только сильная система образования может доказывать и отстаивать собственные преимущества. При этом реформирование образования недопустимо путем ущемления национальных интересов, национальной безопасности государства, что, к сожалению, имеет место в настоящее время в результате превращения фундаментальной сферы существования общества всего лишь в одну из сфер услуг в рамках либерально-рыночной экономики [5, с. 65].

Сегодня западно-центристская ориентация российского профессионального образования в основном диктуется Болонским процессом. Россия подписала Болонское соглашение в сентябре 2003 г. Согласно данному документу, необходимо создать общее европейское образовательное пространство. Но нельзя забывать о том, что специфика видения содержания и целей профессионального образования мирового

и российского сообществ различна. Согласно положениям российского законодательства, профессиональное высшее образование имеет целью подготовку специалистов соответствующего уровня, удовлетворение потребностей личности в углублении и расширении образования на базе среднего (полного) общего, среднего профессионального образования.

К сожалению, процессы глобализации далеко не так безобидны, какими кажутся на первый взгляд. По этому поводу В.В. Миронов пишет следующее: «Глобализация пронизывает все уровни общественного сознания, носит агрессивный характер, даже если реализует свои устремления не в виде прямых военных действий. Более того, “мирная” глобализация оказывается даже более эффективной, ибо не вызывает прямого протеста, или, точнее, протест всегда запаздывает и часто начинается тогда, когда система уже трансформировалась и работает по иным законам. Агрессивность данного типа интеграционных процессов представляет собой, по меткому обозначению А.С. Панарина, угрозу всему жизненному миру человечества. В этом смысле можно даже говорить о таком типе глобальной интеграции, как “интеграция-захват”. “Мирная” глобализация захватывает реальные пространства без тех жертв, которые были бы возможны в результате прямого вмешательства» [6, с. 13]. Очень странно, что министерство образования принимает такую модель интеграции, которая осуществляется в ущерб национальным интересам и в интересах западных стран.

Основной путь совершенствования высшего профессионального образования в современной России, с учетом государственных и мировых интеграционных процессов, по-видимому, заключается в разработке ряда мер, способствующих выполнению системой образования ряда ключевых функций. Среди них: достижение соответствия сферы образования ее общественному и государственному предназначению; проведение структурных и содержательных корректив в профессиональном образовании в соответствии с достижениями российской и мировой науки, культуры, техники; участие вузов и других научно-образовательных организаций в международной деятельности на принципах эквивалентности и экономической целесообразности; повышение конкурентоспособности российских выпускников на мировой арене; вхождение России в международное информационное и коммуникационное пространство [7, с. 129].

Считаем, что для того чтобы в современных условиях модернизации, глобализации и инфор-

матизации при реформировании отечественной системы профессионального образования избежать губительных последствий перечисленных процессов, необходимо опираться на следующие принципы:

- обеспечение стратегии общей и профессиональной социализации в системе профессионального образования;
- преемственность и продолжение лучших традиций российской дореволюционной и советской систем профессионального образования;
- следование лучшим образцам обучения и воспитания новейших мировых тенденций в развитии профессионального образования;
- умение сочетать отечественные и международные интересы при вхождении в глобальное образовательное пространство;
- понимание необходимости умелого сочетания, а не противопоставления различных моделей профессиональной подготовки специалиста: научно-ориентированной, собственно профессиональной, социально-мировоззренческой, духовно-нравственной;

Отметим еще раз, что ориентация образования лишь на узкую социализацию при забвении подлинной миссии образования как общей всесторонней социализации граждан государства представляет собой прямую угрозу и для России, и для цивилизации в целом. Нельзя не вспомнить слова Дж. Гэлбрейта, который писал, что главная обязанность университетов и колледжей не должна заключаться в обслуживании индустриальной системы. “Единственной реальной обязанностью является служение истинным целям общества... Надо решительно отстаивать ценности и устремления образованного человека, то есть начала, которые служат не производству товаров и связанному с ним планированию, а интеллектуальному и эстетическому развитию человека” [8, с. 527–528].

Литература

1. Хрестоматия по истории педагогики: в 3 т. Т. 3. Новейшее время / под ред. А.И. Пискунова. М.: ТЦ “Сфера”, 2007. 560 с.
2. Очерки истории профессионально-технического образования в СССР / отв. ред. И.В. Николаев. М.: Педагогика, 1981. 391 с.
3. *Елютин В.П.* Высшая школа общества развитого социализма / В.П. Елютин. М.: Высшая школа, 1980. 560 с.
4. *Субетто А.И.* Битва за высшее образование России: 1992 – 2003 гг. / А.И. Субетто, В.В. Чекарчев. Кострома: Костром. гос. ун-т, 2003. 306 с.

5. *Митрошенко О.А.* Социальная политика в России: мегатенденции 1999–2010 гг. / О.А. Митрошенко // Политическая мысль второй половины XX века: хрестоматия по политологии / под ред. В.А. Мальцева. Пермь: Звезда, 1999.
6. *Миронов В.В.* Размышления о реформе российского образования / В.В. Миронов. М.: Издатель Воробьев А.В., 2011. 64 с.
7. *Наливайко Н.В.* Теоретико-методологический анализ современной образовательной политики России / Н.В. Наливайко, В.И. Панарин. Новосибирск: Изд-во СО РАН, 2007. 244 с.
8. *Гэлбрейт Д.* Новое индустриальное общество / Д. Гэлбрейт. М.: Академический проект, 2004. 539 с.