

## К ПРОБЛЕМЕ ОЦЕНКИ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВУЗА

*М.М. Тайиров, Т.А. Орунбаев, Е.Е. Син*

Обсуждается проблема оценки учебной деятельности в современном вузе и предлагаются рекомендации по ее совершенствованию.

*Ключевые слова:* учебная деятельность; качество образования; мониторинг; менеджмент.

Проблема оценки качества высшего образования является одной из ключевых не только для системы высшего образования, но и для каждого в отдельности вуза. Умение объективно оценивать себя – важное условие выживания любого высшего учебного заведения. Не случайно, в последнее время все чаще говорят об усилении внутривузовской системы оценки качества образования, которая предполагает использование совокупности организационных, управленческих и других средств и способов проведения мониторинга, объективного установления соответствия качества образования требованиям государственных стандартов, общества и личности. Так, за последние годы понятие “качества” претерпело значительную эволюцию: от проблемы качества товаров и труда оно преобразовалось в проблему качества жизни, качества человека, культуры и образования [1, с. 24].

В отдельных вузах функционируют отделы качества подготовки специалистов, однако, они еще не выполняют в полной мере поставленные перед ними задачи. Считаем, что эти отделы должны в первую очередь охватить следующие виды работ:

- учебно-организационные процессы обучения, управления, их технологическое обеспечение и оценка;
- анализ состояния, уровень и условия образовательной и академической среды и их соответствие требованиям и запросам;
- систему контроля и мониторинга качества образования, качества знаний, динамику развития личности студента и требования к выпускникам;
- обеспеченность каждого преподавателя методической, а студентов дидактической базой по учебной дисциплине.

Когда речь идёт о системе обеспечения качества подготовки выпускников, то одна из целей оценки – выявление негативных сторон учебного процесса. С целью оценки учебной деятельности необходимо провести мониторинг учебного процесса, который включает в себя систематический анализ всех видов и форм внутривузовского контроля: тестирование по проверке текущих и остаточных знаний студентов; рейтинговая оценка образовательной деятельности студентов, преподавателей, кафедр, факультетов и др. подразделений. В рамках вузовского мониторинга оценивает-

ся профессионализм и компетентность преподавательского корпуса, научно-исследовательская работа кафедр, издательская деятельность вуза, информационная и технологическая работа преподавателей, материально-техническая база, методическая и воспитательная деятельность и т. д. Управление этими процессами составляет основу менеджмента качества работы вуза [2, с. 151].

**Контроль качества образования** предполагает общий, результирующий и экспертный подходы.

**Общий подход** ориентирован на постоянное совершенствование качества образовательного процесса, активное участие преподавателей и руководства вуза в развитии качества, учет потребности, сотрудничество, координацию действий и культуры учебного заведения. Процессы контроля качества обучения в вузах чаще всего детализированы в инструктивных и нормативных материалах и осуществляются непрерывно, планомерно по заданному определенному алгоритму. Общее качество предполагает рассмотрение вуза как целостного организма, имеющего значительную автономию и понимание внешнего потребителя. Качество как ценность в большей степени определяется стратегическим менеджментом вуза.

В образовании, а особенно, в управлении качеством учебного процесса, как и на производстве, необходимым условием является его непрерывность и обновление. Под качеством управления вузом можно понимать его соответствие стандартам, апробированность управленческих решений и их применимость [1].

**Результирующий подход.** Можно выделить две группы результатов. Если заказчиком обучения студента является предприятие или учреждение, то результат определяется тем, как подготовлен выпускник – специалист. Его знания, навыки и умения будут оцениваться работодателем с позиции соответствия конкретным должностям. Если заказчиком является сам обучаемый, то результат образовательной деятельности вуза будет определен объемом и составом знаний, умений и навыков, которые получил обучаемый. Их оценку будет осуществлять сам обучаемый. Эти два вида результатов процесса обучения только на первый взгляд могут показаться одинаковыми. Изменение “потребителя” результатов труда принципиально меняет его качественную характеристику, оценку количественной и конкурентной структуры образования.

Как известно, в республике создана общая система стандартов высшего образования, в которую входят:

➤ государственный стандарт высшего профессионального образования;

- государственный классификатор направлений и специальностей высшего образования;
- государственные требования к минимуму содержания и уровню подготовки выпускников по каждому направлению и специальности. Государственный стандарт высшего профессионального образования устанавливает:
  - общие требования к высшему образованию;
  - структуру высшего профессионального образования;
  - общие требования к основным программам высшего образования;
  - общие нормативы учебной нагрузки студентов;
  - академическую свободу вузов в определении содержания образования;
  - общие требования к перечню направлений и специальностей;
  - общие правила государственного контроля за соблюдением вузами государственного стандарта и т. д.

У выпускников, не имеющих будущего места работы, результатом процесса обучения будет количество знаний, умений и навыков, которые они освоили, а качество – это расхождение показателей измерения со своими запросами, и прежде всего на момент обучения. Для выработки у преподавателей и студентов единого представления о показателях результатов обучения используют государственные нормативы.

В процессе обучения студентов в Кызыл-Кийском гуманитарно-педагогическом институте выделяется подгруппа результатов, которые определяются уровнем обучения, особенностью специальности, сферой трудовой деятельности, карьерным продвижением и т. д.

Рассматривая характеристику результатов научного и методического труда педагогического коллектива вуза, следует отметить, что эти два вида деятельности являются базой совершенствования учебного процесса и одновременно базой для совместного труда преподавателей и студентов.

Результатом научного труда являются решение конкретной образовательной и научной задачи, разработка новых технологий, подготовка проектов и образовательных программ, исследование учебно-воспитательной ситуации, создание методики и технологии обучения, принятие наиболее целесообразных педагогических и управленческих решений, разработка стратегии развития и т. д. Объем научного труда характеризуется количеством выполненных работ по видам и общей их внедренческой и стоимостной оценкой. Качество результата научного труда характеризуется степенью достижения целей и их эффективностью.

Например, результат методического труда преподавателей Кызыл-Кийского гуманитарно-педагогического института – опубликованные учебники, монографии, учебные пособия, статьи, рекомендации по улучшению учебного процесса, а также:

- разработанные и внедренные новые учебные планы, программы, курсы и образовательные стандарты;
- нововведения, методы технологии обучения и контроля;
- разработка лабораторных занятий;
- использование информационных и компьютерных технологий;
- разработка и рекомендации по применению технических и дидактических средств обучения;
- внедрение тестовых, уровневых и курсовых форм контроля и самоконтроля и т. д.

При этом возможности вуза по качественному удовлетворению потребности обучаемых могут характеризоваться:

- количеством специализаций;
- наличием гибких многоуровневых программ обучения;
- соединением учебного процесса с научными исследованиями и практикой работы педагогов;
- дополнительными образовательными услугами;
- объемом библиотечного фонда;
- доступностью телекоммуникационных сетей для студентов;
- уровнем развития мультимедийных средств, компьютерных обучающих систем, тренинговых программ;
- наличием фонда индивидуальных заданий;
- применением интенсивных обучающих технологий;
- возможностью студентов обучаться по индивидуальным учебным планам;
- возможностью обучаться в ведущих зарубежных вузах и т. д.

**Экспертный подход** – группа вузовских профессионалов в составе комиссии (экспертов) осуществляют проверку на степень соответствия определенных параметров деятельности вуза с некоторым заданным уровнем. Различают внешнюю и внутреннюю экспертизы:

*Внешняя* экспертиза чаще всего осуществляется вышестоящими организациями: государственная аттестация, лицензирование, аккредитация и др. Характерной особенностью таких проверок является наличие в вузе нормативных (лицензионных) параметров образовательной деятельности: качественный состав преподавателей, учебно-методическое обеспечение, материально-техническая база и др.

*Внутренняя* экспертиза вуза, на наш взгляд, более перспективна. Она ближе к реальной жизни учебного заведения и при определенных условиях играет главную роль в оценке качества образования. Чтобы она не носила бессистемный характер и была эффективной, в Ошском государственном университете, в Ошском государственном юридическом институте и в Баткенском государственном университете при Ученом совете и учебно-методическом совете организованы постоянно действующие комиссии, в которые входят профессионалы высокого уровня. Наиболее важные и стратегические вопросы и направления деятельности вуза вначале проходят обсуждение и внутреннюю рабочую экспертизу именно в этих комиссиях. Благодаря работе этих комиссий, нами были разработаны десятки инновационных разработок, которые были опубликованы в виде бюллетеней учебной части и методических рекомендаций [3–5].

В чем преимущество работы внутренних экспертов? В том, что при проверке можно резервировать и подвергнуть анализу все виды учебной, научной, методической, организационной, исполнительской, воспитательной деятельности вуза, проверить все отделы, центры, кафедры, факультеты и др. подразделения. В этом отношении внутренняя экспертиза более универсальна, объективна, гибка в принимаемых решениях и более эффективна в оценке качества образовательного процесса. Но делать это надо на основе хорошо продуманного плана и на системной основе.

При экспертном подходе оценки качества образования очень важно его моделирование, которое позволяет более четко сформулировать проблему, определить наиболее приоритетные направления в деятельности вуза.

**Практика работы.** Каждое высшее учебное заведение создает свой вариант системы гарантий качества образования, основанный на соответствии государственным образовательным стандартам, учебным планам и программам, кадровому потенциалу, структуре управления, материально-техническим и информационным возможностям. В практике работы вузов используются различные подходы и традиции в оценке качества работы высшей школы. Совершенствование организации учебного процесса, управление, контроль знания студентов и уровень выпускников являются одним из приоритетных направлений вузов. Так, в Кызыл-Кийском гуманитарно-педагогическом институте оценка учебной деятельности подразделений (факультетов, кафедр), преподавателей и студентов проводится в целесообразном сочетании различий

подходов и с широким привлечением как внутренних, так и внешних экспертов.

Необходимым условием решения проблемы качественного обучения являются способность и готовность профессорско-преподавательского состава и руководства вуза обеспечить требуемые параметры. Не случайно одной из важных задач, стоящих перед преподавателями, это обеспечение такого уровня подготовки специалистов в вузе, который позволил бы превысить требования государственного образовательного стандарта по соответствующим специальностям и направлениям. В решении данной задачи немаловажную роль играет внедрение в учебный процесс востребованных учебно-методических и научно-методических разработок [5, с. 123].

Разработка и внедрение новых инновационных технологий, и активное участие студентов в этом процессе не только способствуют улучшению качества обучения, но и формируют стиль будущего специалиста, повышают мотивацию, глубину и полноту овладения профессией.

Результатом учебной деятельности КГПИ и качества организации учебного процесса являются его выпускники, которые должны обладать:

- способностью успешно применять и интерпретировать полученные знания в производственных и жизненных ситуациях;
- умением планировать, проектировать и прогнозировать образовательную, а затем и профессиональную деятельность;
- способностью работать и взаимодействовать в группах, в коллективах как на профессиональном, так и на межпрофессиональном уровнях;
- конкурентной способностью на рынке труда, интеллигентностью и т. д.

Такая система оценки выпускников в последующем вошла в систему менеджмента качества и дала позитивные результаты.

Наличие учебно-методического и информационного обеспечения должно соответствовать требованиям программы. Это, прежде всего, современная библиотека с учебной, научной, методической, справочной и электронной базами ми-

ровой и отечественной литературы и выходом на мировые терминалы.

Для качественного обеспечения учебного процесса вузовская научно-техническая и учебно-материальная базы должна быть ориентирована программным и образовательным целям, обеспечивать проведение аудиторных занятий с должной нагрузкой индивидуальной и самостоятельной работой студентов.

**Выводы.** Качество профессионального образования – это формирование у студентов профессионального мышления, комплекса нравственных принципов поведения, соответствие содержания образования образовательным технологиям, уровню развития науки и потребностям производства. Система высшего образования республики находится в стадии активного реформирования и интеграции в мировое образовательное пространство. Поэтому создание внутривузовской системы оценки учебной деятельности, управления качеством подготовки специалистов рассматривается нами как одно из определяющих направлений по дальнейшему совершенствованию образовательной деятельности. Ибо только это позволит самим вузам взять управление качеством обучения в свои руки и добиться желаемых результатов.

#### *Литература*

1. *Валынкина М.В.* Образовательная услуга: проблемы качества / М.В. Валынкина // Высшее образование сегодня. 2004. № 12. С. 24–26.
2. *Син Е.Е.* О критериях оценки деятельности вуза / Е.Е. Син, Б.Е. Син // Вестник ОшГУ. Ош: Билим, 2002. С. 149–153.
3. *Син Е.Е.* Организация руководства и контроля зачетно-экзаменационной сессии / Е.Е. Син. Ош, 1997. 26 с.
4. *Син Е.Е.* Методические рекомендации по учебно-методическому комплексу / Е.Е. Син. Ош, 1997. 35 с.
5. *Син Е.Е.* Внутривузовский контроль качества подготовки специалистов: монография / Е.Е. Син. Ташкент: Фан, 2005. 140 с.