

УДК 343.9 (575.2)

ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ ОРГАНИЗОВАННОЙ ПРЕСТУПНОСТИ  
В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

*Ж.И. Абдыгазиев*

Обозначены и раскрыты проблемы предупреждения организованной преступности в Кыргызской Республике с учетом ее современного состояния определены меры борьбы с преступностью.

*Ключевые слова:* вор в законе; организованная преступность; преступный мир; криминальная идеология; коррупция.

Преступный мир Кыргызстана, как и любой другой страны, – это государство в государстве – со своими законами, идеологией и аппаратом управления, где особое место занимает организованная преступность. Именно она является одним из сложных опаснейших видов преступности, посягающих на экономические, политические, правовые и нравственные сферы общества [1, с. 167].

Организованную преступность составляют преступления, совершаемые в виде промысла организованными группами и преступными организациями (преступными сообществами), имеющими свою структуру и иерархию, связь с местными и иными чиновниками, что позволяет этим группам и организациям (сообществам) господствовать на определенной территории, извлекать доходы, контролировать внутренние и внешние рынки посредством насилия, запугивания, преступных махинаций или подкупа, проникая в легальную экономику и даже политику [2, с. 3]. Следует отметить, что у специалистов различные мнения о том, что представляет собой организованная преступность, но ни у кого не возникает сомнений в том, что этот вид преступности представляет значительную опасность для общества и должен быть выделен в качестве самостоятельного как в практических, так и теоретических целях.

Проблема предупреждения организованной преступности стала в настоящее время предметом острых дискуссий среди ученых-юристов, работников правоохранительных органов и общества в целом. Это связано с тем, что данный вид преступности обладает повышенной общественной опасностью, является основным фактором политической и социально-экономической нестабильности в Кыргызстане [2, с. 4].

Для выяснения особенностей предупреждения организованной преступности необходимо рассмотреть возможности предупреждения преступности в целом. Так, предупреждение преступности – это комплекс взаимосвязанных социально-экономических, политических, культурно-воспитательных мер, осуществляемых государственными, муниципальными органами, общественными формированиями и отдельными гражданами в целях противодействия преступности, преодоления причин, ее порождающих. В реальной жизни меры предупреждения преступности довольно многочисленны и разнообразны. В силу этого они могут быть классифицированы по ряду оснований. Смысл классификации заключается, прежде всего, в том, что она 1) дает возможность применения уже упоминавшегося системного подхода к осуществлению мер предупреждения и 2) помогает разграничить компетенцию различных субъектов предупредительной деятельности, повысив тем самым ее эффективность.

Из многочисленных разновидностей классификации остановимся на основной, наиболее традиционной – разделении предупредительных мер на общесоциальные и специально-криминологические. При некоторой условности избранной терминологии она призвана подчеркнуть существенное различие между предупредительными мерами, связанными с одной стороны, с глобальными социальными и экономическими процессами в обществе, а с другой – непосредственно направленными на криминогенный комплекс (преступность и ее причины) [3, с. 96].

Рассматриваемые специально-криминологические меры предупреждения организованной преступности необходимы вследствие таких факторов, как:

1) либерализм уголовного и уголовно-процессуального законодательства;

2) несовершенство налоговой, таможенной политики, финансово-банковской системы;

3) коррумпированность сотрудников правоохранительных органов, судов, государственного управления;

4) недостаточно активная деятельность правоохранительной системы в целом;

5) несовершенство законодательной правовой базы.

Отсутствие реального механизма физической защиты потерпевших, свидетелей, эксперта, а также подозреваемых и обвиняемых (как фактических, так и потенциальных) также отрицательно сказывается на показателях борьбы с организованной преступностью. Свидетелям и их близким (родственникам) нередко грозит опасность в виде совершаемых в отношении них разнообразных противоправных действий – от шантажа до убийства. Поэтому для обеспечения эффективной борьбы с организованной преступностью необходимо обеспечить реальную защиту свидетелей, потерпевших, экспертов от возможных посягательств [2, с. 25].

Борьба с организованной преступностью в Кыргызстане продолжительное время носила противоречивый и декларативный характер, и продолжает оставаться таковой в определенной мере. Для эффективной борьбы с организованной преступностью до сих пор не созданы необходимые условия. В частности это касается сферы исполнительной власти в связи с принятием закона КР “О противодействии организованной преступности” от 17 июня 2011 г., когда стала создаваться целостная система и программа борьбы с организованной преступностью; а также специальных служб по борьбе с организованной преступностью, которые не оснащены всем необходимым для своей деятельности (оставляет желать лучшего специальная подготовка сотрудников ОВД, их правоприменительная деятельность, оплата труда и т.д.).

В Кыргызской Республике с 2010 г. правоохранительные органы начали предпринимать реальные шаги в борьбе с преступностью. Одним из первых таких шагов было упразднение Главного управления по борьбе с экономическими преступлениями и коррупцией (ГУБЭПК) и Управления по борьбе с организованной преступностью и бандитизмом (УБОПБ). Вместо двух управлений было создано Главное управление по борьбе с организованной преступностью и коррупцией (ГУБОПиК). Это, в свою очередь, по мнению специалистов, привело к тому, что часть криминальных автори-

тетов уехала за границу, другая часть – “легла на дно” [4].

Основными направлениями совершенствования превенции организованной преступности остаются следующие:

- разработка и применение достаточной нормативной базы (включая внесение соответствующих изменений и дополнений в уголовный, уголовно-процессуальный и уголовно-исполнительный кодексы, закон “Об оперативно-розыскной деятельности”);
- достаточное ресурсное обеспечение борьбы с организованной преступностью;
- достаточная квалификация и специализация работников правоохранительных органов;
- поддержка со стороны общественного мнения.

На основании проведенного анализа можно сделать следующие выводы. Государство, в первую очередь, должно бороться с идеологией преступного мира, а также адекватно противопоставлять меры противодействия организованной преступности, не допуская либерализации уголовной политики. В принципе, чрезвычайные меры, если они предусмотрены законом, тщательно им регламентированы, к тому же разумно ограничены в пространстве и во времени, могут быть признаны не только допустимыми, но и необходимыми как ответ на чрезвычайные ситуации, создаваемые действиями преступников.

Для борьбы с организованной преступностью в Кыргызской Республике следует использовать опыт Грузии [5, с. 43]. Радикальное изменение ситуации в сфере борьбы с организованной преступностью в Грузии произошло с момента принятия Закона “Об организованной преступности и рэкете” 20 декабря 2005 г. Новейшей стала ст. 223-1 УК Республики Грузии “Членство в воровском сообществе” и “Вор в законе”, которая гласит следующее:

1. Членство в воровском сообществе наказывается лишением свободы на срок от пяти до восьми лет со штрафом или без такового.

2. Пребывание лица в положении “вора в законе” наказывается лишением свободы на срок от семи до десяти лет со штрафом или без такового.

По нашему мнению, следует рассматривать необходимость введения подобной статьи и в Уголовный кодекс Кыргызской Республики.

#### *Литература*

1. Криминология: учебник / под ред. акад. В.Н. Кудрявцева, проф. В.Е. Эминова. М.: Юристъ, 1997.
2. Осмоналиев К.М. Организованная преступность в Кыргызской Республике: анализ

*В.А. Абдухамитов*

---

- и оценка (результаты криминологического исследования) / К.М. Осмоналиев. Бишкек: АКН, НИЦ МВД КР, 2003.
3. *Воронин Ю.А.* Введение в криминологию: курс лекций / Ю.А. Воронин. Екатеринбург, 2005.
  4. URL: <http://www.kabar.kg>
  5. *Лакбаев К.С.* Проблемы привлечения к уголовной ответственности лиц, занимающих высшее положение в преступной иерархии / К.С. Лакбаев // Российское право в Интернете. 2010. № 4.