

ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИЕ СВЯЗИ В СОВРЕМЕННОМ ГЕОЭКОНОМИЧЕСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ

Н.С. Антокурова

Рассмотрены проблемы развития внешнеэкономических связей в условиях формирования геоэкономики.

Ключевые слова: внешнеэкономические связи; геоэкономика; мировая экономика; национальная экономика.

Первое десятилетие нового XXI в. наглядно свидетельствует о том, что человечество вступило в эпоху глобальных перемен во всех сферах своей жизнедеятельности. Мир стремительно меняется, меняются представления о нем, что обуславливает необходимость пересмотра многих теоретических понятий, подходов, представлений о тех или иных явлениях, процессах, системах. Не явилась исключением и мировая экономика, в понимании которой в последние годы произошли существенные изменения.

Первоначально, как известно, мировую экономику рассматривали как простую совокупность национальных экономик всех стран мира. Позднее – как совокупность тех частей национальных экономик мира, которые взаимодействуют на мировом уровне. В конце XX в. мировую экономику стали признавать экономической системой, которая самостоятельно воспроизводится на уровне производительных сил, производственных отношений и отдельных аспектов надстроечных явлений в той мере, в какой входящие в нее национальные хозяйства обладают совместимостью на каждом из трех названных уровней [1, с.11]. Позднее мировая экономика предстает как сложная экономическая система, обладающая свойствами кибернетических систем, к числу важнейших из которых относится принципиальная несводимость сложной системы к совокупности более простых. Из этого следует, что свойства и закономерности развития такой системы нельзя вывести из свойств и закономерностей составляющих ее частей [2, с. 74]. На наш взгляд,

такой подход к пониманию мировой экономики означает новую, более высокую ступень в ее изучении. Исследователи полагали, что наступил период не просто мировой экономики, а мегаэкономики – единой глобальной экономической системы, саморегулирующейся на основе механизма обратной связи [2, с. 77]. Это позволило нам впоследствии утверждать, что именно внешнеэкономические связи ответственны за нормальное функционирование механизма обратной связи [3, с. 43].

Но мир не стоит на месте, и на смену мегаэкономике как новая парадигма (система взглядов) мирового развития в XXI в. приходит геоэкономика [4, с. XIII]. Возникновению целого ряда так называемых геонаук – геополитики, геофинансов, геологистики, геоинформатики, геоэкономики – мы обязаны глобализации. Само слово “гео”, как известно, является первой частью слов, со значением, относящимся к Земле, к ее изучению. В данном контексте ценность геоэкономики в том, что экономическое измерение мира, являющееся ее предметом, признается главенствующим и выступает как центральный вектор всего мирового развития.

Для правильного понимания, осмысления всех тенденций XXI в. необходимо исходить из представления о мире как о глобальном пространстве, которое, в свою очередь, есть совокупность составляющих его других, менее масштабных, пространств, отражающих различные направления деятельности человека. Несмотря на существенные различия, наличие собственных закономерностей развития, собственные цели, все эти направ-

ления взаимосвязаны, взаимообусловлены и взаимозависимы. Э.Г Кочетов выделяет три основных пространства: геополитическое, геоэкономическое и геостратегическое [4, с. 12]. В разные исторические периоды менялась иерархичность их взаимодействия. В настоящее время на господствующие позиции в названной иерархии, отмечает исследователь, выходит геоэкономическое пространство. Именно в таких условиях каждое отдельное государство решает задачу определения своего места, нахождения “ниши” в глобальном экономическом пространстве.

В связи с этим существенно повышается значимость внешнеэкономических связей, под которыми, на наш взгляд, следует понимать комплекс разнообразных форм международного экономического, научно-технического, производственного сотрудничества, валютно-финансовых отношений, а также формы воздействия такого сотрудничества и отношений на развитие национальных хозяйств.

Характер сложившихся внешнеэкономических связей, степень их развитости и соответствия меняющимся внешним условиям во многом определяют успешность решения государством триединой задачи выхода в обозначенные выше пространства:

- задачи определения траектории выхода (куда именно?);
- задачи выбора способов выхода (с чем? с каким товаром? товарами? с кем?);
- и, наконец, задача определения скорости вхождения.

Траектория выхода национальной экономики в единое усложняющееся геоэкономическое пространство, ее протяженность, прямолинейность зависят, как нам представляется, от стадии экономического развития той или иной страны. Большинство развитых стран, как известно, находятся на постиндустриальной стадии, США – переходят на стадию формирования стадии, следующей за постиндустриальной, а именно, на стадию информационной экономики. Российская Федерация ставит задачу создания постиндустриальной экономики. Кыргызская Республика, как и другие республики Средней Азии, на момент обретения независимости еще не завершила фазу индустриализации. Отсутствие исторической стадии – капитализма в ряде союзных республиках, декларировавшееся в годы советской власти как величайшее достижение социалистического способа хозяйствования, откладывает отпечаток не только на темпы процессов реформирования, но, что не менее, если не более, важно, на восприятие большинством населения неотвратимости реформ, на деловую эти-

ку, на этику ведения бизнеса и т. д. Отметим, что все это характерно не только для Кыргызстана, но и для других постсоветских государств. Не принимая данное обстоятельство в расчет, новые независимые государства в целях выхода на мировую арену используют не только опыт, но и средства других, экономически более развитых держав. В результате трансформационные реформы, направления и средства их осуществления, перенесенные совершенно в иные экономические, цивилизационные условия не только не способствуют ускоренному экономическому развитию, но и направляют траекторию выхода национальной экономики в геоэкономическое пространство, зачастую в противоположное направление. В этой связи необходимо основное внимание, как нам представляется, уделять тем внешнеэкономическим связям, с которых начинали постиндустриальные страны, прежде чем стали таковыми – с производственных. Без мощной современной производственной базы национальной экономики траектория развития обречена упираться в тупик.

Следующая задача – задача выбора способов выхода в геоэкономическое пространство. При этом необходимо иметь в виду, что в глобальной экономике изменилось содержание, казалось бы, незыблемой категории – категории международного разделения труда, что во многом обусловлено расширением рамок воспроизводственного процесса. Стирание границ между внутренним воспроизводственным процессом и внешнеэкономической сферой явилось следствием поставок на мировой рынок не просто конечной готовой продукции, но и целого комплекса товаров, используемых для производства конечной продукции. Изменилась роль обмена как стадии всего воспроизводственного процесса, который в ряде случаев предшествует процессу производства, в результате последний уже не имеет национальных границ. Отмечается, что разделение труда вышло на новые “стыки”. На мировой карте наметились экономические границы, не совпадающие с национальными. Как следствие – национальные экономики “растаскиваются” сразу несколькими транснациональными фирмами как “звенья” разных комплексов [4, с. 30–31].

В этих условиях ставится под сомнение возможность каждой национальной экономики (за исключением отдельных – не всех – развитых стран) формировать экспортную стратегию, исходя исключительно из собственных интересов. Мощь транснациональных корпораций (ТНК) уже с середины 80-х гг. XX в. превосходит мощь отдельных национальных экономик. Противостоять “давлению” ТНК

не могут даже малые экономики развитых стран. Уместным представляется напомнить, что подавляющее большинство стран мира относится к странам с малой экономикой, поскольку изменение спроса на импортируемую ими продукцию не влияет на изменение мировой цены этого товара.

Выход из создавшегося положения видится в формировании внешнеэкономической стратегии, в части стратегии внешнеэкономических связей, в соответствии с интересами стран-партнеров в рамках интеграционного объединения [3]. Осознание невозможности самостоятельного выхода на мировой рынок уже пришло, однако до настоящего времени нет согласования ассортимента экспортной продукции, в результате новые независимые государства, особенно Центральноазиатского региона, продолжают поставлять на экспорт аналогичную продукцию (преимущественно сельскохозяйственную), выступая тем самым не партнерами, а конкурентами. Следует иметь в виду, что большинство стран мира осуществляют согласованные поставки на мировой рынок продукции, произведенной в рамках производственной кооперации, что укрепляет их собственные позиции в системе современного разделения труда. Только в этом случае внешнеэкономические связи обеспечивают ускоренное продвижение в геоэкономическое пространство и занятие в нем достойного места.

Наиболее сложной и противоречивой представляется третья задача – задача определения скорости вхождения в геоэкономическое, геополитическое и геостратегическое пространство.

Обозначить точные временные (годы, десятилетия) интервалы вхождения национальной экономики в отмеченные выше пространства – достаточно сложная задача. В мировой практике есть случаи, когда главы государств намечали даты достижения тех или иных долгосрочных программ. В частности, в 1997 г. в Казахстане была принята “Стратегия развития Казахстана до 2030 года”, выполнение которой позволило стране за 15 лет войти в пятерку самых динамично развивающихся стран мира. В 2012 г. было объявлено о том, что основные задачи, заложенные в этой Стратегии, выполнены, другие – в процессе выполнения. В конце 2012 г. президент Республики Казахстан Н. Назарбаев в послании народу Казахстана объявляет о Новом политическом курсе состоявшегося государства – о Стратегии “Казахстан – 2050”. Главная цель – к 2050 г. создать общество благоденствия на основе сильного государства, развитой экономики

и возможностей всеобщего труда. Как видно из содержания Послания, заявлено о конкретной дате вхождения страны в число стран с развитой экономикой. Республика Казахстан, пожалуй, единственное государство постсоветского пространства, поставившее и, главное, выполнившее конкретные экономические и политические цели.

На наш взгляд, решение задачи определения скорости вхождения в геоэкономическое пространство зависит от следующих моментов: во-первых, от степени готовности национальной экономики, от степени вызревания внутренних условий, от развитости рыночных отношений и самой рыночной системы страны; во-вторых, от четкого представления возможных последствий ускоренного, или, наоборот, искусственно замедленного вхождения в геоэкономическое, геополитическое и геостратегическое пространство.

Необходимость глубокого изучения данной проблемы обусловлена тем, что во многих постсоветских государствах до настоящего времени не отмечается пересмотр приоритетов: политика продолжает главенствовать над экономикой, политические устремления превалируют над экономическими, экономическое развитие “подстраивается” под политические цели. Чем дольше продлится такое положение, тем больше шансов у стран остаться вне зоны функционирования движущих сил мирового развития, без содействия которых государства с незначительным экономическим потенциалом не могут выйти на траекторию устойчивого ускоренного развития. Назрела объективная необходимость формирования стратегии развития внешнеэкономических связей, которая с наименьшими издержками позволит трансформирующейся национальной экономике войти в современное геоэкономическое пространство.

Литература

1. *Ломакин В.К.* Мировая экономика: учебник для вузов / В.К. Ломакин. М.: Финансы, ЮНИТИ, 1998.
2. *Мовсесян А.Г.* Мировая экономика: учебник / А.Г. Мовсесян, С.Б. Огневцев. М.: Финансы и статистика, 2001.
3. *Аттокурова Н.С.* Проблемы развития внешнеэкономических связей в современных условиях / Н.С. Аттокурова. Бишкек: КРСУ, 2009.
4. *Кочетов Э.Г.* Геоэкономика. Освоение мирового экономического пространства: учебник / Э.Г. Кочетов. М.: Норма, 2010.