

ИСТОРИЯ СТАНОВЛЕНИЯ СОВЕТСКОГО СУДА В КЫРГЫЗСТАНЕ (1917–1924 гг.)

А.В. Титеров

Рассматривается возникновение нового суда на территории Кыргызстана, становление судебной системы, проведение судебной реформы (1922–1924 гг.). Отмечено значение судебной системы РСФСР и входящей в состав Туркестанской АССР для дальнейшего развития суда в Кыргызстане.

Ключевые слова: судебная система; народный суд; специальные суды; реформы; трехзвенная система.

Становлению новой судебной системы посвящено ряд монографий, статей, имеется много материала в Государственном архиве Кыргызской Республики, при подготовке данной работы мной использовались материалы, опубликованные в научных журналах, учебных пособиях, юбилейных изданиях Верховного суда КР и конечно такие фундаментальные работы, как “История государства и права Кыргызской Республики”, курс лекций Борубашева Б.И. и Галиевой З.И.¹, монография

¹ *Борубашов Б.И., Галиева З.И.* История государства и права Кыргызской Республики: курс лекций для студентов, обучающихся по специальности “Юриспруденция” / Б.И. Борубашов, З.И. Галиева. Бишкек, 2003.

“Создание и развитие советского суда в Киргизии (1917–1969 гг.)², работы Нурбекова К.³, Ганиевой Т.И.⁴, Чулошниковой А.П.⁵, и др.

² *Супатаев А., Тайгин Ф.* Создание и развитие Советского суда в Киргизии / А. Супатаев, Ф. Тайгин. Фрунзе, 1971.

³ *Нурбеков К.* История государства и права Киргизской ССР / К. Нурбеков. Бишкек, 1999.

⁴ *Ганиева Т.И.* Судебная власть в Кыргызской Республике: понятие, сущность, генезис, развития, организационно-правовые основы и принципы осуществления (1864–2002 гг.) / Т.И. Ганиева. Бишкек, 2005.

⁵ *Чулошникова А.П.* Очерки по истории казак-киргизского народа / А.П. Чулошникова. Оренбург, 1924.

Данная работа посвящена возникновению и развитию советского суда в Кыргызстане, в составе Туркестанского края и Туркестанской Республики период с 1917 по 1924 гг. Показано правовое оформление судебной системы в Кыргызстане и в Туркестанской АССР, проведение судебно-правовой реформы (1922–1924 гг.), отмечено складывание единой судебной системы по территориальному признаку (районные – участковые суды, областные суды, Верховный суд РСФСР), уделено внимание национальным судам – судам казиев и биев, которые временно действовали на территории Туркестанской Республики.

В советский период – то есть с 1917 по 1991 гг. – судебная система создавалась по первым советским Декретам и нормативным актам Туркестанского края и Туркестанской АССР 1917–1924 гг., поэтому этот материал так важен для изучения судебной системы Кыргызской Республики.

История образования и развитие судебной системы КР является неотъемлемой частью отечественной истории и занимает важное место в науке об истории государства и права Кыргызской Республики. Сразу после победы Великой Октябрьской социалистической революции была поставлена задача слома старой государственной машины и перехода власти к местным Советам. “Огромную роль в слома старой государственной машины и переходе власти в руки местных Советов сыграли Революционные комитеты, образованные в уездных центрах Киргизии, в дни Октябрьской революции. Они организовали Красную гвардию, рабочие дружины и, опираясь на поддержку рабочей и крестьянской бедноты, сломали сопротивление эксплуататорских классов, свергли местные органы власти. Временного правительства и объявили о переходе государственной власти в руки Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов”¹. Именно Советы, выполняя первые Декреты Советского правительства, занялись созданием новых судов. “Через несколько дней после свершения Октябрьской революции 7 декабря (24 ноября) 1917 г. был опубликован первый Декрет о суде. Этим Декретом была создана новая судебная система. С этого дня началось летоисчисление так называемого советского периода становления развития судебной власти и судебной системы в советском государстве, в том числе в Кыргызстане. Исследование вопросов, связанных с деятельностью советского суда в Кыргызстане, на различных

этапах государственного строительства имеет важное значение”². Изучение этого этапа возникновения и развития судебной системы дает возможность правильно оценить его роль и место в механизме нового государства, показывает, какой путь пройден нашей страной. Первые Декреты Советской власти имели конституционное значение, они были приняты вторым Всероссийским съездам советов (октябрь 1917 г.). Декрет о суде № 1 был подписан В.И. Лениным и опубликован в “Правде” 24 ноября (7 декабря 1917 г.). “Этим декретом была упразднена старая судебная система: общие судебные установления, как-то: окружные суды, судебные палаты и Правительствующий сенат со всеми департаментами, военные и морские суды всех наименований, а также коммерческие суды, было приостановлено действие института мировых судей, который подлежал замене местными судами в лице постоянного местного судьи и двух очередных заседателей, приглашаемых на каждую сессию по особым спискам очередных судей. Была установлена выборность судей на основании прямых демократических выборов, а до назначения таковых временно – районными и волостными, а где таковых нет, – уездными, городскими и губернскими Советами рабочих, солдатских и крестьянских депутатов”³. Кроме того были созданы суды второй инстанции – уездные и столичные съезды местных судей. Они служили кассационными инстанциями и рассматривали не вступившие в законную силу приговоры и решения нижестоящих местных судов. Если вышестоящий суд устанавливал неполноту или неправильность проведенного предварительного следствия, нарушения процессуальных, уголовных норм, несправедливость приговора или отсутствие состава преступления в деянии осужденного, то приговор мог быть отменен. Дело возвращалось на новое рассмотрение, а приговор отменялся или изменялся в сторону смягчения наказания.

Декретом учреждались революционные трибуналы в составе одного председателя и шести очередных заседателей, избираемых губернскими или городскими рабочими Советских рабочих, солдатских и крестьянских депутатов, для рассмотре-

² Ганиева Т.И. Этапы развития судебной системы в Кыргызской Республике. Суды и правосудие период вхождения Кыргызстана в состав Туркестанской АССР (1918–1924) / Т.И. Ганиева // Вестник КГНУ. Сер. 5. Вып. 1, 2. Бишкек, 2000. С. 57–62.

³ Супатаев А., Тайгин Ф. Создание и развитие советского суда в Киргизии / А. Супатаев. Ф. Тайгин / Фрунзе, 1971. С. 15–16.

¹ Нурбеков К. История государства и права Киргизской ССР / К. Нурбеков. Бишкек, 1999. С. 116.

ния дел, связанных с мародерством, хищением, саботажем и прочими злоупотреблениями торговцев, промышленников, чиновников и других лиц.

Возникает вопрос: что являлось главным источником права?

“Главным источником права в тот период стало революционное правосознание при отсутствии новых писанных норм. В местных судах в качестве источника права продолжали действовать нормы обычного права”¹. В основу деятельности судов были положены первые Декреты советского правительства, а также: Приказы, Постановления СНК, ЦИК, Туркестанского края и Туркестанской АССР. Территория Кыргызстана входила в тот период в состав Туркестанского края и делилась на несколько областей, а с 1918 г. входила в состав Туркестанской АССР с центром в г. Ташкент.

Первым актом Советского правительства Туркестана о суде явилось постановление Совета народных комиссаров края (далее – СНК) от 30 ноября 1917 г. “Об организации Временного революционного суда”, в состав которого входили 5 представителей СНК, исполкома Ташкентского Совета рабочих и солдатских депутатов, исполкома Ташкентского Совета крестьянских депутатов и центрального бюро профсоюзов. Рассмотрение дел осуществлялось с участием присяжных представителей от различных организаций в количестве 15 человек.

Огромное значение для создания судебной системы в Туркестанском крае имел приказ № 17 СНК Туркестанского края от 12.12.1917 г. Благодаря этому приказу произошла реорганизация судебных учреждений: упразднились окружные суды, судебные палаты и военные суды всех наименований. Создавались новые суды на основе демократических выборов. Основным звеном судебной системы становились местные суды на каждом участке. При этом советы до назначения выборов сами избирают судей и очередных судебных заседателей.

Однако это было осуществлено не сразу, так как шла острая борьба с контрреволюцией и отсутствовали кадры судебных работников. В следующем приказе СНК от 22 февраля 1918 г. № 21 было указано, что “Судебные Установления в Крае, впредь до организации новых судов, продолжают функционировать”².

Декретом о суде № 2 от 7 марта 1918 г. ЦИК РСФСР предусматривалось, что общие суды будут

¹ Боруашов Б.И., Галиева З.И. История государства и права Кыргызской Республики: курс лекций для студентов, обучающихся по специальности “юриспруденция” / Б.И. Боруашов, З.И. Галиева. Бишкек, 2003. С. 102.

² ЦГА УзССР. Ф. 25. Оп. 1. Д. 19. Л. 144–145.

состоять из трех звеньев: местные народные суды, окружные народные суды и Кассационный суд в Москве. «Декрет широко развивал демократические принципы правосудия и был направлен на дальнейшее укрепление советской судебной системы. К названию суда “местный” было добавлено слово “народный”. Этим подчеркивался подлинно демократический, народный характер советского суда»³.

Для развития судебной системы РСФСР имели значение два положения о народном суде РСФСР от 30 ноября 1918 г. и 21 октября 1920 г. Предусматривалось образование единого народного суда, которому поручалось рассматривать по первой инстанции все уголовные дела, не подсудные революционным и военно-революционным трибуналам. Параллельно с местными судами действовал специальный суд, революционный трибунал и чрезвычайный суд – военно-революционный трибунал. Второй инстанцией местных судов были советы народных судей, собиравшихся время от времени в губернских центрах для рассмотрения кассационных жалоб. Других высших судебных органов не предусматривалось.

“Параллельно шел процесс организации революционных трибуналов, осуществления судопроизводства в них, определения их места в судебной системе, а равно создания революционных военных (военно-революционных) трибуналов. К концу рассматриваемого периода в судебной системе сформировалось три подсистемы (ветви): общие (общегражданские) суды, революционные и военно-революционные трибуналы. Каждая из этих подсистем имела свою структуру и свой круг полномочий”⁴.

Т.И. Ганиева выделяет местный народный суд как наиболее целесообразную форму организации правосудия и указывает на то, какое значение имел Декрет ЦИК Туркестанской АССР и Инструкция по выборам в народные суды Туркестанской Республики от 14 ноября 1916 г. по выполнению декретов РСФСР о суде, а так же Инструкцию НКЮ РСФСР от 23 июня 1918 г. “Об организации и деятельности местных и народных судов”.

“Инструкция предусматривала организацию следующих судебных учреждений: местных народ-

³ Супатаев А., Тайгин Ф. Создание и развитие Советского суда в Киргизии / А. Супатаев Ф. Тайгин. Фрунзе, 1971. С. 20.

⁴ Ганиева Т.И. Судебная власть в Кыргызской Республике: понятие, сущность, генезис, развития, организационно-правовые основы и принципы осуществления (1864–2002 гг.) / Т.И. Ганиева. Бишкек, 2005. С. 75–76.

ных судов, областных советов местных народных судей, окружных судов, Туркестанского кассационного суда”¹.

Издавались приказы СНК Туркестанской АССР. Приказом от 6 мая 1919 г. был упразднен Туркестанский кассационный суд, а все дела были переданы в областные советы народных судей как в единую кассационную инстанцию. Народные суды действовали для европейской части населения и руководствовались исключительно законами Советской власти. Народным судам при рассмотрении дел для коренных национальностей наряду с советскими законами разрешалось применять некоторые нормы шариата и адата. До 1919 г. на территории Кыргызстана действовал суд биев, который принимал решение по адату. Кроме этого действовал суд казиев, который принимал решение по шариату и который фактически был ликвидирован только в 1927 г. “Было разработано и утверждено “Положение о суде казиев” постановлением ЦИК Туркестанской АССР от 6 октября 1921 г. № 56. Это положение несколько суживало компетенцию казийских судов и упорядочивало рассмотрение ими дел, с установлением соответствующего контроля со стороны советских органов. По положению эти суды в своих постановлениях руководствовались шариатом”².

Предусматривалось, что первой инстанцией являлся единоличный казий. Второй – апелляция – съезд казиев (3–5 человек). Кассационная инстанция – для кассаций решений съезда казиев – Президиум исполкома, рассматривающий дела при представлении по данному делу заключения Облуста или Уездного бюро юстиции³.

В случае несогласия с решением казая, или по подсудности, вопрос передавался на разрешение особой компетенционной комиссии, в состав которой входили один представитель от съезда казиев, один – от Советского в народного суда и один – от исполкома, решение, которое принималось, являлось окончательным. “Казии и бии должны были ежемесячно отчитываться в своей работе перед областным судом, а денежные суммы (судебная пошлина и сборы) вносить в кассы уфинотдела два раза в месяц. Госпрокуратуре

¹ Ганиева Т.И. Судебная власть в Кыргызской Республике: понятие, сущность, генезис, развития, организационно-правовые основы и принципы осуществления (1864–2002 гг.) / Т.И. Ганиева. Бишкек, 2005. С. 75–76.

² А. Супатаев, Тайгин Ф. Создание и развитие советского суда в Киргизии / А. Супатаев, Ф. Тайгин. Фрунзе, 1971. С. 30.

³ Там же.

и облсуду предоставлялось право истребования в порядке контроля от казиев и биев любого дела”⁴.

С развитием советской государственности появляются первые источники права. “Основными источниками права в Туркестанской АССР являлись”:

1. Декларация прав народов России.
2. Декларация прав трудящегося и эксплуатируемого народа.
3. Конституция РСФСР 1918 г.
4. Конституция Туркестанской АССР 1918 и 1920 гг.
5. Кодексы, декреты и другие нормативные акты ЦИК и СНК РСФСР, ЦИК и СНК ТАССР, комиссариатов республики и др.

Вспомогательными источниками права Туркестанской АССР в начале рассматриваемого периода были законы свергнутых правительств (имеются в виду государства на территории досоветской Средней Азии), в их числе нормы шариата и адата, поскольку они не были отменены революцией и не противоречили революционному правосознанию⁵.

В этот период проходил процесс конституционализма, т. е. правового закрепления прав граждан и государственных органов. 15 октября 1918 г. на VI съезде советов Туркестанской АССР была утверждена первая Конституция Туркестанской автономной республики, разработанная на основе Конституции РСФСР 1918 г. с учетом национальных традиций и условий.

«Важным событием для Туркестана явилось принятие 20 сентября 1920 г. на IX съезде Советов новой Конституции Туркестанской АССР, с принятием которой право установления правовых норм и основ судопроизводства и судопроизводства на территории Туркестана на основании ст. 46 (пункта “в”) Конституции было отнесено к ведению Туркестанского Съезда Советов и Туркестанского Центрального Комитета Советов»⁶.

Наряду с судами в период 1918–1924 гг. действовали так называемые “тройки”, в которые входили представители Чрезвычайной комиссии (ГПУ, советских и партийных органов, которые рассматривали “контрреволюционные” дела и принимали решения о наказании (вплоть до высшей меры наказания).

Отдельным звеном судебные системы являлись революционные трибуналы, которые действовали

⁴ ЦГА КР. Ф. 5. Оп. 1. Д. 59. Л. 27.

⁵ Борубашов Б.И., Галиева З.И. Указ. соч. С. 179–180.

⁶ Супатаев А., Тайгин Ф. Указ. соч. С. 50.

вали на всей территории Туркестанской Республики. Они рассматривали уголовные дела и дела, связанные с контрреволюционной деятельностью и частично гражданские дела.

“Вопросы же дальнейшей деятельности и подсудности революционных трибуналов решались положениями о Верховном революционном трибунале, об областных революционных трибуналах и их отделах на местах, утвержденными Декретом Центрального Исполнительного Комитета Советской Туркестанской Республики от 6 мая 1919 г. № 130. В развитие этих положений Комиссариатом юстиции Туркестанской республики была утверждена Инструкция о порядке производства дел для революционных трибуналов”¹.

С переходом страны к мирному строительству, сокращением дел, подсудных трибуналу, народные суды стали рассматривать все уголовные дела, и необходимость в революционных трибуналах, по существу, отпала.

С проведением земельно-водной реформы в Туркестане 1921–1922 гг. возникла необходимость дальнейшего усовершенствования судебных органов и наркомата юстиции. Стал активно действовать отдел судопроизводства НКЮ Туркестанской Республики, были организованы уездные бюро юстиции – органы, претворяющие в жизнь декреты и постановления центральной советской власти в области юстиции и инструктирующие, контролирующее судебные учреждения на местах. “Всего было организовано 12 уездных бюро юстиции”². В Пишпекском уезде, например, бюро юстиции было создано 26 марта 1921 г. На уездном съезде народных судей территория уезда была разделена на 16 участков. Затем состоялась распределение этих участков между этими судьями. Избран председателем уездного бюро юстиции, на которого, помимо непосредственно административных обязанностей, возлагалось также и должность народного судьи в исключительных случаях”³.

В этот период было принято ряд декретов, которые оказали влияние на дальнейшее развитие судебной системы на территории Кыргызстана, например, Декрет в ЦИК от 23 декабря 1921 г. “Об объединении всех революционных трибуналов республики и Декрет в ЦИК от 25 августа 1921 г. “Об усилении деятельности местных органов юстиции, введенный в действие на территории Туркестанской Республики Постановлением Президиума ЦИК Советов Туркестанской Республики от 19 ок-

тября 1921 г. № 119”. Учитывая, что большинство населения вело кочевой образ жизни и поэтому редко прибегало к разрешению споров в народном суде, Совет народных комиссаров Туркестанской Республики Постановлением от 15 декабря 1921 г. № 279 утвердил новую форму судов, камеры нарсуда, которые должны были действовать среди кочевого населения. “Передвижные камеры народных судов для обслуживания кочевого населения были созданы, в частности, на территории Сыр-Дарьинской и Семиреченской областей Туркестанской Республики. В Пишпекском уезде действовали три передвижных камеры, столько же – в Нарынском уезде, в Каракольском было две кочевых камеры и по одной следственной камере к ним”⁴.

“Опыт, накопленный в эти годы, стал основой судебно-правовой реформы 1922–1924 гг. Требования начавшейся относительно мирной жизни обусловили необходимость отказа от чрезвычайщины и создания судов, способных действовать в более или менее нормальных условиях. Такая ориентация была заложена в первый Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР, принятый 25 мая 1922 г.”⁵.

В 1921 г. состоялся IX Всероссийский съезд Советов, на котором обсуждались итоги новой экономической политики. В соответствии с его решениями, В.И. Лениным были подготовлены “Наказы хозяйственной работы”, в которых ставились задачи Наркомосту РСФСР.

“Реализация указаний В.И. Ленина, воплощенных в постановлении IX съезда Советов, составила содержание проведенной судебной реформы 1922 г.”⁶. Важное значение имело проведение систематизации норм советского права, так как законы, изданные в годы Гражданской войны, во многом не соответствовали условиям новой экономической политики. 1 июля 1922 г. на всей территории РСФСР был введен Уголовный кодекс РСФСР. Тогда же был введен в действие Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР. Суды и прокурорские административные органы получили установленное законом орудие борьбы с преступностью. На четвертой сессии ВЦИК 9 созыва 30 октября 1922 г. был принят Кодекс законов о труде (КЗоТ) РСФСР. На этой же сессии 31 октября 1922 г. был принят Гражданский кодекс РСФСР, введенный в действие с 1 января 1923 г.

⁴ ЦГА УР. Ф. 38. Оп. 2. Д. 269. Л. 228–229.

⁵ История законодательства СССР и РСФСР по уголовному процессу и организации суда и прокуратуры. 1917–1954 гг.: сборник документов / под ред. С.А. Голунского. М., 1955. С. 34.

⁶ Супатаев А., Тайгин Ф. Создание и развитие Советского суда в Киргизии / А. Супатаев, Ф. Тайгин. Фрунзе, 1971. С. 61.

¹ ЦГА КР. Ф. 89. Оп. 1. Д. 99. Л. 464–466.

² ЦГА РФ. Ф. 353. Оп. 5. Д. 59. Л. 93.

³ ЦГА КР. Ф. 89. Оп. 1. Д. 143. Л. 105.

“Принятое 31 октября 1922 г. на сессии ВЦИК Положение о судеустройстве РСФСР упразднило революционные трибуналы и установило единую систему общегражданских судов в виде трехзвенной системы судебных органов: нарсуд, губернский суд, Верховный суд РСФСР. На основе названного положения, с учетом рекомендаций Средазбюро ЦК РКП (б) и XI Всетуркестанского съезда Советов, было разработано и принято 14 апреля 1923 г. Положение о судеустройстве ТАССР. В соответствии с указанным Положением на территории Туркестанской Республики вместо разобщенных двух систем (народных судов и революционных трибуналов) была организована единая система судебных органов, состоящая из нарсудов, областных судов и отделения Верховного суда РСФСР в ТАССР. Считаем, что ТАССР должна была иметь свой высший орган, поскольку в нее входили несколько областей. По сути, отдельные части этой судебной системы сохранились и по настоящее время (районные суды, областные суды, Верховный суд РСФСР)¹. Верховный суд РСФСР получил функции Верховного трибунала, а также некоторые функции НКЮ РСФСР в части судебного контроля. Он осуществлял надзор за деятельностью всех судов Республики, рассматривал кассационные жалобы и протесты по делам, решенным губернскими судами, и в качестве первой инстанции – важнейшие уголовные и гражданские дела. Кроме этого действовали специальные суды – военные и военно-транспортные трибуналы.

Выступая 20 февраля 2013 г. на торжественном собрании, посвященном 90-летию создания Верховного суда России, президент Российской Федерации В.В. Путин подчеркнул значение Верховного суда России в оформлении единой судебной системы и развитии законодательства на территории России. При этом стоит отметить, что до

¹ Ганиева Т.И. Этапы развития судебной системы Кыргызской Республики. Суды и правосудие в период вхождения Кыргызстана в состав Туркестанской АССР (1918–1924 гг.) / Т.И. Ганиева // Вестник КГНУ. Бишкек, 2000. С. 161.

1936 г. суды Кыргызстана входили в единую судебную систему России, там действовало российское законодательство, т. е., до создания Кыргызской ССР, при отсутствии местного законодательства, долгое время действовали законы России.

2–6 декабря 1922 г. состоялся 9 съезд Советов Туркестанской Республики. В отчете Народного Комиссара юстиции подчеркивалось, что проведение судебной реформы привело к развитию Советской юстиции, повысила престиж и авторитет народного суда. Действительно, возникла стройная судебная система, повысилась роль суда при разрешении гражданских и уголовных дел, суды стали действенной силой в борьбе за преобразование общества, как этого хотела правящая партия и ее лидеры. Хотя в этот период суды являлись частью государственного аппарата и в значительной степени зависели от партийной верхушки. К 1924 г. произошло складывание единой судебной системы по территориальному признаку на всей территории РСФСР и автономных республик, входящих в его состав, что явилось основой дальнейшего развития судебной системы формирования основ кыргызской государственности.

Изучение этого периода нам важно для изменения отношения к судам, чтобы наши граждане поверили, что суд у нас справедливый и объективный. Выступая на VIII съезде судей Кыргызской Республики, Председатель Верховного суда КР Ф.З. Джамашева отмечала: “...перед нами сегодня стоит сложная задача. Мы должны изменить отношения к судам. Чтобы люди поверили суду как власти справедливой и объективной. Ведь не в малой степени в суде формируется и отношение людей к государству: оценивается способность государства защищать интересы граждан, применять силу закона и восстанавливать справедливость”².

Надеюсь, данная работа будет с интересом прочитана всеми, кто интересуется историей государства и права нашей страны, а также становлением и развитием судебной системы в ней.

² Бюллетень ВС КР № 3 (50). 2010. С. 20.