

ПРОБЛЕМЫ В ИЗУЧЕНИИ И ОПРЕДЕЛЕНИИ ФЕНОМЕНА ТЕРРОРИЗМА

М.С. Тулеев

Проведен теоретический анализ изучения проблем терроризма, осуществлен поиск дефиниции терроризма как социально-политического явления.

Ключевые слова: терроризм; террология; террористическая деятельность; Центральная Азия.

Одним из актуальных вопросов исследования терроризма являются вопросы теоретико-методологического характера. Проблема заключается в точном определении самого понятия “терроризм” и его классификации. Решение этой проблемы поможет прояснить суть этого явления и критерии идентификации тех или иных конкретных выражений и форм. Несмотря на многочисленные попытки выработать такую дефиницию, точно выражающую содержание этого феномена в международной и отечественной политической теории, правовой и судебной практике, до сих пор нет единого определения терроризма, которое устраивало бы все стороны и всех участников международных отношений. Определение сущности терроризма относится к числу тех проблем, решение которых имеет непосредственно прикладное значение в борьбе с этим злом.

В настоящее время существует несколько школ, которые трактуют современный терроризм исходя из тех или иных научных подходов, выделяя философские, политические, психологические аспекты данного явления. Эксперты-террологи считают, что проблема терроризма не может рассматриваться только как самостоятельный феномен.

События последних лет дают убедительное свидетельство того, что в мире формируется качественно новая геополитическая ситуация, определяющаяся прежде всего нарождающейся многополярностью. Из этого вытекает необходимость делать согласованные выводы, необходим открытый разговор в среде экспертов, ученых, исследователей и политиков, который бы позволил выйти на общее понимание современной исторической эпохи и диктуемого ее реалиями образа действий государств. События, произошедшие после 1991 г., продемонстрировали, что государства Центральной Азии не имеют достаточного запаса прочности и не располагают ресурсами для поддержания приемлемого уровня стабильности на региональном уровне.

Этимология термина “терроризм” происходит от латинского *terror* – страх, ужас (*terroris* – лицо, предмет, внушающие ужас). Аналогичное значение имеют английское слово *terror* и французское *terreur*.

Понятие “террор” ввел Аристотель для обозначения особого типа ужаса, который овладевал зрителями трагедии в греческом театре. Это был ужас перед небытием, представленным в форме

боли, хаоса, разрушения. Считается, что осмысление террора посредством театра породило ритуал суда как разновидности театра, побеждающий террор через закон. Доктрина превращения страха в орудие власти принадлежит якобинцам и подробно изложена в сочинениях Марата [1, с. 170].

Необходимым элементом, присутствующим в террористической акции, является устрашение противника либо тех людей, которые выступают в роли непосредственных жертв террористов. Однако подавление психики не является самоцелью терроризма. Нагнетание страха играет роль вспомогательного средства для достижения определенной цели: получить материальные или политические выгоды, заставить представителей власти выполнить требования террористов, изменить политический курс и т. д. При этом субъекты террористической деятельности, как правило, не ограничиваются только угрозами. Зачастую они не останавливаются и перед применением насилия в самых жестоких формах.

О степени актуальности исследования этого феномена и поиска адекватных мер противодействия ему свидетельствует факт институционализации в сфере науки стран Запада антитеррористической деятельности как специализированной сферы научного познания причин, побудительных мотиваций, структурно-функциональных особенностей социально-политических конфликтов. В США издается специализированный тематический журнал “Терроризм”. В Израиле функционирует институт по изучению проблем терроризма. Аналогичные научные центры имеются в Западной Европе. Возникла целая научная отрасль – “террорология”.

В сущности понятия “терроризм” зарубежные исследователи склонны искать причину индивидуальных террористических действий, особые социальные и политические факторы.

В частности, Б. Дженкинс, директор Центра исследования политических наук “Ренд Корпорейшн”, терроризмом называет угрозу использования силы, направленную на достижение политических изменений [2].

У. Лакер, профессор истории Джорджтаунского университета, назвал терроризмом незаконное использование силы против невиновных людей для достижения политических целей, добавив, что попытки выйти за рамки простого определения бесполезны, потому что термин очень противоречив [3, с. 72].

Марта Креншо, профессор Весейского университета США, считает, что терроризм – это социально и политически недопустимое насилие, направленное на невиновную символическую цель во имя достижения психологического эффекта [4].

Работы ряда российских ученых посвящены типологии современного терроризма, раскрытию его целей, задач, проблемам противодействия терроризму, анализу детерминантов терроризма.

В частности, профессор В.Е. Петрищев предлагает следующее определение: “Терроризм – это систематическое, социально или политически мотивированное, идеологическое обоснованное использование насилия либо угроз применения такого, посредством которого через устрашение физических лиц осуществляется управление их поведением в выгодном для террористов направлении и достигаются преследуемые террористами цели” [5, с. 11].

Профессор Ю.М. Антонян в своих исследованиях приходит к выводу, что терроризм – “...это насилие, содержащее в себе угрозу другому, не менее жестокого, насилия, для того, чтобы вызвать панику, нарушить и даже разрушить государственный и общественный порядок, внушить страх, заставить противника принять желаемое решение, вызвать политические и иные изменения. По видимому, – это устрашение смертью” [6, с. 10].

Е.П. Кожушко считает, что терроризм – “это тактика политической борьбы, характеризующаяся систематическим применением идеологически мотивированного насилия, выражающегося в убийствах, диверсиях, саботаже, похищениях и других действиях, представляющих угрозу жизни и безопасности людей” [7, с. 11].

Значительный исследовательский вклад в разработку проблем терроризма и религиозно-политического экстремизма внесли известные центральноазиатские эксперты по исламу, вопросам обеспечения региональной безопасности М. Койчукулов, Б. Бабаджанов, О. Молдалиев, М. Олимов, С. Олимова и др.

В Казахстане исследования, посвященные проблематике терроризма и религиозно-политического экстремизма, целенаправленно начали проводиться сравнительно недавно. Среди исследовательских работ выделяются монография “Современный терроризм: взгляд из Центральной Азии” (Косиченко А.Г., Ашимбаев М.С. и др.), которая посвящена анализу проблем современного терроризма – истокам, причинам, мировоззренческим корням, месту и роли терроризма в системе международных отношений, формам борьбы мирового сообщества с этим опасным явлением.

В целом среди работ казахских исследователей, посвятивших свои работы теме угрозы терроризма, религиозно-политического экстремизма в контексте обеспечения региональной и национальной безопасности стоит выделить труды Р.К. Кадыржанова,

Е.Т. Карина, У. Касенова, М.Т. Лаумулина, Ж.А. Шалабаева, Б.Ж. Нурмухамедова, Д.А. Саптаева

В их работах делаются попытки теоретического анализа феномена терроризма, даются свои характеристики и описания существующих форм современного терроризма, а также отображения возможных опасностей террористических действий, не имеющих национальных границ.

На наш взгляд, в отечественной политологии все ещё ощущается дефицит системных исследований проблем терроризма, экстремизма как социально-политического феномена, нет всесторонней, осуществляемой в постоянном, мониторинговом режиме экспертизы террористической деятельности, механизма возникновения и усиления терроризма, не просматриваются чёткие научно-обоснованные рекомендации к проводимой в государстве антитеррористической деятельности. А столь широкий разброс толкований самого понятия терроризма, на наш взгляд, свидетельствует о степени неизученности данной проблемы.

Существует различные оценки и подходы при исследовании корней терроризма. Разброс мнений наблюдается и в отношении идеологии терроризма и его идейных истоков. С появлением и развитием терроризма в истории человечества внутри данного явления появляются свои идеологи и теоретики. Так, в 1840-х гг. близкий немецким анархистам Вильгельм Вейтлинг высказал идею непрерывной партизанской войны. Немецкий радикал, публицист Карл Гейнцен объявил мораль относительным понятием и доказывал правомочность адресных убийств власть имущих. Французский анархист Брус ввёл для обоснования терроризма ставший популярным термин “пропаганда действием”. Немецкий анархо-террорист Мост, в статье “Советы террористам” утверждал, что теракт – лучшее средство пропаганды. Каждый теракт находит подражателей и вызывает следующие теракты. Американская анархистка Эмма Гольдман представляла террористов мучениками, подобными Христу, которые за свою веру платят своей кровью.

Известен вклад в теорию терроризма русских анархистов и радикалов. Прежде всего вспоминаются имена Бакунина, Нечаева. Были и другие идеологи террора.

Терроризм известен человечеству с древних времён, с той поры, когда власть над другими людьми стала приносить определённые материальные выгоды и превратилась в предмет вождельней отдельных особей, стремившихся достичь заветной цели любыми путями. При этом их не останавливали моральные барьеры, традиции, общепринятые правила поведения, интересы других людей.

Цель оправдывала средства, и лица, жаждущие власти, не останавливались перед применением самых жестоких и крайних мер, включая устрашение, открытое насилие, убийства, терроризм. Последний в течение веков использовавшийся в качестве незаконного, но острого и эффективного оружия в политической борьбе, превратился в XX в. в серьёзную проблему для всего мирового сообщества.

Международный терроризм, появившийся в 60–80-х гг. XX в., в начале нового тысячелетия превращается в глобальную разрушительную силу, которая угрожает самому существованию человеческой цивилизации. Он превратился в реалии, во многом определяющий сегодняшние особенности международных отношений и основные направления мировой политики.

К базовым причинам возникновения терроризма исследователь М.В. Назаркин причисляет социальные конфликты [8, с. 77–79]. В.Л. Васильев, рассматривая феномен возникновения и развития терроризма, пришел к выводу, что данное явление – это результат “взаимодействия многих исторических, этнопсихологических, политических и других факторов” [9, с. 118].

Этническое, религиозное, историческое и культурное родство не спасет страны Центральной Азии от выгодной “третьим странам” раздробленности. Носителем конфликтного потенциала в регионе ЦА являются нерешенные социально-экономические проблемы, упущения в региональной, национальной, религиозной политике и просветительно-идеологической сфере [10, с. 191].

Таким образом, всё вышеизложенное указывает на то, что феномен терроризма многогранен, сложен и неоднозначен. Его корни далеко не столь явственны и открыты восприятию, чтобы разобраться в них и адекватно их охарактеризовать, оценить. Терроризм всегда применялся как оружие определённых сил в целях захвата, удержания и утверждения власти, в борьбе против её иностранных или отечественных властных структур.

Проблема этики в террористическом движении возникает с самого начала. Ко времени возникновения терроризма существовал этический кодекс тираноборчества, согласно которому деспот должен быть поражен кинжалом, а убийца не пытается скрыться с места преступления.

Об идеях террористов отзываются по-разному. На наш взгляд, террористическую идеологию можно считать эклектичной – она восходит к анархизму, максимализму, мессианским идеям, к волюнтаризму и другим течениям. К идеологии терроризма могут обращаться и обращаются разные,

диаметрально противоположные политические силы. Идеология терроризма скорее камуфлирует, мистифицирует и “конспирирует”, чем раскрывает, “дезавуирует” подлинные интересы, которые направляют действия этих сил. Безусловно, нельзя всецело доверять идеологическим заявлениям террористов и, желая знать правду, полагаться лишь на их самооценку. Однако неправильно отбрасывать и игнорировать многочисленные идейные предпосылки современного терроризма, даже будь они ошибочными, устаревшими, вредными и неразработанными.

Таким образом, не все страны имеют общую позицию не только по вопросам об определении терроризма, но и по вопросам его идеологии. Отсутствие чёткого определения терроризма и его идейных истоков становится важнейшей проблемой препятствующей разработке международного антитеррористического законодательства. Не имея твёрдого представления о них, невозможно прийти к согласию в формировании направленных против него законов. На сегодняшний день ликвидация Усамы бен Ладена или других лидеров международного терроризма не решит проблему, поскольку бороться с идеологией невозможно ликвидацией лидеров или адресными “зачистками”. В этих случаях надо работать на опережение, создавая другую идеологию или некий “антивирус” Аль-Каиды. Всё это обуславливает необходимость более чувствительного политологического анализа, всесторонней экспертизы террористической деятельности и изучения её структуры, функций, мотивов и форм проявления, и в первую очередь, наконец, прийти к единой дефиниции терроризма. Особо важная роль в этом принадлежит политологии и таким её отраслям, как конфликтология, безопасность и террология. Данный феномен заслуживает самого тщатель-

ного изучения и пристального внимания учёных-теоретиков и специалистов-практиков, занимающихся проблемами политически мотивированного насилия в планетарном масштабе.

Литература

1. *Кара-Мурза С.Г.* Манипуляция сознанием / С.Г. Кара-Мурза. М.: ЭКСМО-Пресс, 2001. С. 170.
2. *Jenikis B.* The Who, What, When, Where, How, and Why of Terrorism / B. Jenikis // Paper presented at the Detroit Police Department Conference on “Urban Terrorism: Planning or Chaos?”. 1984. November.
3. *Laqueur W.* The Age of Terrorism / W. Laqueur. Boston: Little, Brown, 1987. P. 72.
4. *Creshnaw M.* Terrorism, Legitimacy, and Power / M. Creshnaw. Middletown, CT: Wesleyan University Press, 1983.
5. *Петрищев В.Е.* Заметки о терроризме / В.Е. Петрищев. М., 2001. С. 11.
6. *Антонян Ю.М.* Терроризм: Криминалистическое и уголовно-правовое исследование / Ю.М. Антонян. М., 1998. С. 10.
7. *Кожушко Е.П.* Современный терроризм: Анализ основных направлений / Е.П. Кожушко. Минск, 2000. С. 11.
8. *Назаркин М.В.* Криминологическая характеристика и предупреждение терроризма: дис. ... канд. юрид. наук / М.В. Назаркин. М., 1998. С. 77–79.
9. *Васильев В.Л.* Психология терроризма / В.Л. Васильев // Современный терроризм: состояние и перспективы / под ред. Е.И. Степанова. М.: Эдиториал УРСС, 2000. С. 172.
10. *Ауанасов Б.Ж.* Геополитические и региональные аспекты в Казахстане: дис. ... канд. юрид. наук / Б.Ж. Ауанасов. М., 2006.