

КЛЮЧЕВЫЕ УГРОЗЫ ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

Ж.Э. Голощапова

Выявлены основные внутренние угрозы финансово-экономической безопасности КР, такие, как хронический дефицит госбюджета и рост доли наличных денег в денежной массе.

Ключевые слова: финансовая безопасность; внутренние угрозы; рост доли наличных денег в денежной массе.

“Угроза безопасности” – это любое событие, которое является причиной нанесения негативного воздействия, вреда рыночному субъекту (государству, личности, фирме). Угрозы финансово-экономической безопасности – деструктивные факторы, которые могут нанести ущерб финансовой сфере государства. Традиционно такие угрозы делят на внешние и внутренние. К внешним угрозам экономической безопасности Кыргызской Республики в финансовой сфере следует отнести, прежде всего, гигантский внешний долг (таблица 1).

Таблица 1 – Государственный долг Кыргызстана [1]

Год	Всего, млрд сомов	Удельный вес, %		Отношение государственного долга к ВВП, %
		внутренний	внешний	
1	2	3	4	5
1990	0,0			
2001	73,4	6,7	66,7	99,3
2002	77,6	7,7	69,9	102,9
2003	84,7	7,2	77,5	101,0
2004	88,6	7,4	81,2	94,2
2005	84,9	7,2	77,7	84,8

Продолжение таблицы 1

1	2	3	4	5
2006	82,4	6,9	75,5	72,8
2007	80,8	7,1	73,7	57,0
2008	91,4	8,2	91,8	49,4
2009	117,7	7,3	92,7	59,9
2010	131,5	6,4	93,6	59,7
2011	143,2	9,0	91,0	52,4
2012	3,250 млрд долл.			47,7 %

Как показывают данные таблицы, абсолютный размер государственного долга Кыргызстана с каждым годом увеличивается: если в 1990 г. он был равен нулю, то к 2001 г. – 73,1 млрд сом., в 2005 г. – 84,9 млрд сом., в 2008 г. – 91,4 млрд сом., в 2010–2011 гг., соответственно 131,5 и 143,2 млрд сом. В 2012 г. абсолютный размер государственного долга Кыргызской Республики составлял 3 млрд 250 млн долл. США.

Среди внутренних угроз экономической безопасности Кыргызской Республики в финансовой сфере выделим следующие:

- рост доли наличных денег в денежной массе;
- превышение темпов прироста денежной массы над темпами прироста ВВП;
- хронический дефицит госбюджета;

Наиболее серьезную угрозу экономической безопасности Кыргызской Республики в финансовой сфере, на наш взгляд, представляет большая доля наличных денег в обращении или в денежной массе. Как известно, для устойчивых, развитых денежных систем характерна относительно небольшая доля агрегата M0 в общей массе денежных средств (таблица 2).

Таблица 2 – Соотношение между объемами денежной массы, входящими в различные денежные агрегаты

Страна	Денежные агрегаты, %			
	M0	M2	M3	L
США	15	65	80	100
Россия	50	70	80	100

Так, в развитых странах Западной Европы этот показатель варьирует от 12–18 %, в России он значительно выше – 50 %. Как показывает мировой опыт, *критический или пороговый уровень* по данному индикатору составляет **80 %**. Рост доли наличных денег с ее приближением к пороговому значению свидетельствует о недоверии населения к банковской системе и фактической потере ее способности привлекать депозиты и осуществлять на их основе кредитование экономики.

По данным Национального статистического комитета Кыргызской Республики, изменения в денежной массе характеризуют следующие цифры (см. таблицу 3).

Таблица 3 – Структура денежной массы, % к итогу [2]

Год	2007	2008	2009	2010	2011
Деньги вне банков	62,0	60,7	59,3	59,9	59,4
Депозиты до востребования	11,3	10,1	11,0	12,5	12,2
Депозиты в иностранной валюте	19,2	21,1	23,9	22,3	21,9
Депозиты в национальной валюте	7,5	8,1	5,8	5,3	6,5
Денежная масса, всего	100	100	100	100	100

Безусловно, несмотря на снижение доли агрегата деньги вне банков (наличные деньги) в общей денежной массе с 62,0% до 59,4%, то есть на 3 процентных пункта, тем не менее, данная доля весьма значительна. Практически более половины денежной массы – это наличные деньги, которые находятся у населения. По данным Национального Банка Кыргызской Республики, на апрель 2013 г. вне банковского сектора страны находится 53,32 млрд сом. или 1,1 млрд долл. США [3]. То есть, имеет место рост доли наличных денег и, как следствие, – высокий уровень теневой экономики и коррупции в стране.

Данный показатель свидетельствует о недоверии населения к банковской системе. Кроме того, наблюдается и другое негативное последствие указанного выше экономического явления (большая доля наличных денег в обращении или в денежной массе), а именно, чем весомее доля наличных денег в обращении или в денежной массе, тем выше уровень теневой экономики в стране.

По данным Национального статистического комитета Кыргызской Республики, в 2008 г. доля неформального сектора экономики составила 18,8 %. Общая сумма “теневой” экономики в последние годы составила 80 млрд сом. Это обусловлено в основном влиянием наличных расчетов, которые невозможно отследить на предмет источников доходов и их легальности. Если доля нелегального сектора в ВВП Кыргызской Республики официальной статистикой оценивается в 18,8 %, то специалистами МВД – 26–8 %.

Как следует из таблицы 4, доля ненаблюдаемой экономики в номинальном выражении увеличивается из года в год. Так, если в 1995 г. объем ненаблюдаемой национальной экономики – 1,4 млрд сом., что составляло 8,4 % ВВП, то в 1997 г. этот

показатель возрос до 3,2 млрд сом. или на 10,3 %, а в 2005 г. составил 18,1 млрд сом. или 17,9 % ВВП. Объем ненаблюдаемой экономики возрос с 26 млрд сом. в 2007 г. до 35,3 млрд сом. в 2008 г., что составило 18,8 % к ВВП.

Таблица 4 – Динамика изменения объемов скрытой и неформальной экономики [4]

Год	Млрд сом.	% к ВВП
1995	1,4	8,4
1997	3,2	10,3
2000	8,5	13,1
2001	10,7	14,4
2002	12,5	16,5
2003	14,2	17,0
2004	14,8	15,6
2005	18,1	17,9
2006	22,1	19,4
2007	26,0	18,3
2008	35,3	18,8

Согласно данным, характеризующим структуру ненаблюдаемой экономики, сложившуюся в 2008 г. по видам экономической деятельности, наибольший удельный вес приходится на экономику в торговле – 13,2 % ВВП, затем в транспорте – 2,0 % и обрабатывающей промышленности – 1,6 %.

Другая не менее серьезная угроза экономической безопасности Кыргызской Республики в финансовой сфере – превышение темпов прироста денежной массы над темпами прироста ВВП. Согласно денежному (монетарному) правилу знаменитого американского экономиста, лауреата Нобелевской премии М. Фридмана: “Масса денег в обращении должна ежегодно увеличиваться темпами, равными потенциальному темпу роста реального ВВП” [5]. Основываясь на теории номинального дохода М. Фридмана, монетаристы сделали вывод, что необходимо обеспечивать ежегодный прирост денежной массы на 3–5 %, что соответствует устойчивому росту ВВП. (Тенденции изменения соотношения темпов роста ВВП и денежной массы в республике отражает таблица 5).

Таблица 5 – Соотношение темпов роста ВВП и денежной массы в Кыргызстане, % [6]

Год	Темпы прироста ВВП	Темпы прироста денежной массы	Превышение темпов прироста денежной массы над темпами прироста ВВП
2007	8,5	33,3	24,8
2008	8,4	12,6	4,2
2009	2,9	17,9	15,0
2010	-0,5	21,1	21,6
2011	5,7	14,9	9,2

Приведенные в таблице статистические данные показывают, что прирост денежной массы значительно опережает прирост ВВП. Так, в 2008 г. темпы прироста ВВП в республике составляли 8,5 %, а темпы прироста денежной массы – 33,3 %, в 2010 г. темпы прироста ВВП были отрицательными – -0,5%, что объясняется известными апрельскими и июньскими событиями, однако темпы прироста денежной массы составляли 21, 1 %, то есть превышение составляло 21,6 %.

В 2011 г. превышение несколько уменьшилось – 9,2 %, однако перспективы не являются радужными, поскольку снижаются темпы роста ВВП в 2012 г. и растет дефицит госбюджета. Так, как свидетельствуют данные таблицы 6 в 2009 г. дефицит госбюджета составлял -2923,3 млн сом., в 2010 – -10767,9 млн сом., а в 2011 г. – -13537,8 млн сом. То есть дефицит растет как в абсолютном, так и в относительном выражении. Если в 2009 г. дефицит составлял 1,5 % ВВП, то в 2011 г. уже 5 % по отношению к ВВП Кыргызской Республики.

Таблица 6 – Показатели госбюджета в Кыргызской Республике, млн сом. [6]

Год	Доходы	Расходы	Дефицит (-), профицит (+)	% к ВВП
2007	35529,6	29480,7	130,0	0,1
2008	45479,5	36944,0	1564,7	0,8
2009	55322,1	50034,3	-2923,3	-1,5
2010	57384,5	61583,2	-10767,9	-4,9
2011	77344,4	82393,8	-13537,8	-5,0

Восполнять же дефицит госбюджета придется за счет новых внешних заимствований или за счет увеличения денежной массы в обращении, что, безусловно, не является лучшим выбором. В результате из-за того, что экономика страны находится в плачевном состоянии, государству приходится увеличивать долги, чтобы как-то покрыть текущие потребности страны [7].

Таким образом, среди внутренних угроз экономической безопасности в финансовой сфере республики наиболее серьезными являются хронический дефицит госбюджета и рост доли наличных денег в денежной массе.

Литература

1. Интернет-ресурс: <http://www.paruskg.info/2012/12/11>
2. Кыргызстан в цифрах: стат. сб. Бишкек: Нацстатком КР, 2012. С. 234–235.
3. Монетарный Обзор НБКР / Национальный Банк КР. 2013. URL: [/http://www.nbk.kg](http://www.nbk.kg)
4. Социально-экономическое положение КР. Бишкек: Нацстатком КР, 2010. С. 132.

А.К. Джумабаев

5. *Фридмен М.* Количественная теория денег / М. Фридмен. М., 1995. С. 137.
6. Кыргызстан в цифрах: стат. сб. / Нац. стат. ком. КР. Бишкек. 2012. С. 238.
7. *Кумсков В.И.* Сфера денежного обращения: вызовы предстоящего периода. Долгосрочные приоритеты в денежном обращении / В.И. Кумсков // Экономика. 2013(2). С. 4–13.