

ФАЗОВЫЕ ГЛАГОЛЫ В АСПЕКТУАЛЬНОМ СЕМАНТИЧЕСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА

Н.В. Курганова

Рассматриваются фазовые глаголы и их особенности в аспектуальном пространстве английского языка.

Ключевые слова: фазовые глаголы; способ глагольного действия; аспектуальность; начинательные глаголы

Фазовые глаголы достаточно хорошо исследованы во многих языках мира, хотя до сих пор мнения ведущих лингвистов расходятся относительно их статуса, принадлежности к аспектуальной семантической зоне и самой семантики данных глаголов. В английском языке рассмотрение фазовых глаголов сталкивается с проблемой их категориальной принадлежности.

Фазовые значения занимают особое положение в функционально-семантическом поле аспектуальности, что отмечается многими лингвистами. Как правило, выделяют три фазы: начало, продолжение и прекращение действия [1,

с. 153]. Описывая особенности фазовых значений, нам представляется необходимым процитировать позицию, представленную в “Теории функциональной грамматики”: “любое из трех фазовых значений обладает способностью присоединяться к значениям предикатных глагольных слов, которые в силу своих семантических особенностей сочетаются с этими значениями” [1, с. 155].

Ю.С. Маслов рассматривал фазовую (фазисную) детерминацию – “выделение одной из фаз в протекании действия” [2, с. 18] в рамках качественной аспектуальности [2, с. 10]. Как отмеча-

ет Ю.С. Маслов “...только выделение начальной фазы действия или состояния дает более самостоятельное аспектуальное значение – ингрессивное (инцептивное), широко представленное в самых разных языках” [2, с. 18].

Мы поддерживаем точку зрения Ю.С. Маслова (которая подтверждается и мнением других российских и западных лингвистов, о чем речь пойдет ниже), и в своем анализе будем также, отталкиваясь от начальной фазы, т.е. от значений начала действия.

Прежде всего следует отметить, что фазовые глаголы сопряжены с аспектуальным семантическим пространством, хотя существуют расхождения относительно их статуса в данной системе. У А.В. Бондарко фазовые глаголы входят в функционально-семантическое поле фазовости, а оно, в свою очередь, является одним из составляющих компонентов аспектуальности как целостной системы, состоящей из совокупности ФСП [1, с. 155].

Фазовость теснейшим образом связана с понятием аспекта – центральной категорией в зоне аспектуальности и ее значений.

Говоря об аспекте, К. Батлер выделяет следующие подклассы: 1) оппозиция перфекта и имперфекта, 2) фазовый аспект, 3) проспективный аспект (проекция на возможное совершение действия), 4) количественный [3, с. 452; 456–458]. Каждый из выделенных типов имеет свои подвиды, что в нашем понимании соотносится со способами действия, так как данные подвиды дополнительно характеризуют протекание и распределение действия во времени. Давая определение фазовому аспекту, К. Батлер, ссылаясь на Дика, характеризует его как аспектуальные различия, выражающие определенную фазу действия – его начало, продолжение или конец: ингрессив, характеризующий начальную фазу действия, прогрессив (продолжение действия), игрессив (финитивный способ действия) – конечная фаза действия [3, с. 452].

В. Рейбл относит фазовые значения к области способов действия (далее СД), категории, описывающей характер протекания действия [4, с. 195–196]. Автор подразделяет фазовые СД на трансформационные и нетрансформационные [4, с. 196]. К трансформационным относятся СД начальной и конечной фазы действия, причем их названия интерпретируются по-разному у многих авторов. Так, начинательный СД именуется как собственно начинательный, инхоативный, ингрессивный и т.д., финитивный СД назван

также результативным, игрессивным, терминальным и т.п. [4, 196; 208].

Фазовые СД у Йохансена не являются перспективными или реляционными, если рассматривать их с позиции представления ограничения события относительно данного момента [5, 56], многие из них уточняют присущую определенному моменту фазу неопределенного акционального содержания, определяемого соответствующим немаркированным высказыванием, т.е. характеризуя начало, продолжение либо конец (конечную фазу) события. Характеристика такого события, точнее выбора выражения определенной фазы, осуществляется при помощи фразовых глаголов *begin*, *proceed*, *finish*, либо посредством лексикализации (здесь имеется в виду не только английский язык), а также частиц, в английском языке чаще всего выступают поствербальные (послеглагольные) частицы: *to sit down* [5, с. 56].

Следует отметить, что фазовый СД выражает только определенную часть потенциального акционального содержания, и эта часть может считаться действием сама по себе, к которой могут быть обращены новые фазовые СД [5, с. 57]. Подтверждение такой позиции Йохансена мы можем найти, в частности, в “Теории функциональной грамматики, когда речь идет о такой разновидности начинательных глаголов, как инцептивные: *он начал засыпать* [1, с. 192]. *Начал* уже указывает на начальную фазу действия, т.е. выражение фазового СД, в то время как *засыпать* – это инхоативный глагол. Возможны и другие варианты, например, *продолжать засыпать (под стук колес поезда)*, где сочетаются глаголы, передающие две фазы – начала и продолжения одного и того же действия (события).

Динамическая начальная фаза акционального содержания отличается от статической (т.е. выражающей начальную фазу какого-либо состояния) посредством показателей ингрессивного значения. Такие показатели характеризуют начало осуществления именно действия, а не состояния [5, с. 57].

Интересной для рассмотрения является также точка зрения Л. Микаелис в отношении фазовых значений глагольного предиката. Фазовые СД обособлены от остальных в системе аспектуальности, предложенной автором [6, с. 67]. Л. Микаелис выделяет три вида аспекта: видовой, соотносимый с грамматической категорией вида (*viewpoint aspect*), ситуационный (*situation aspect / Aktionsart*), СД в нашем понимании, ав-

тор соотносит его с различными типами ситуаций, основываясь на классификации Вендлера [6, с. 64], а также фазовый аспект (*phasal aspect*), куда входят фазовые СД: начинательный, прогрессивный и финитивный [6, с. 70].

Аспектуальные значения относятся к разряду грамматически опосредованных [6, с. 72]. Английский фазовый аспект представлен глагольными группами (*VP – verb phrase constructions*) [6, с. 78]. В таких конструкциях глагол не несет собственно лексического значения, как в случае с глаголом *be*, основное значение заключено в одной из форм причастия такой конструкции. Все фазовые аспекты в английском языке – прогрессивный, начинательный, перфектный (совершенный или финитивный) – получают скорее морфосинтаксическое, а не просто морфологическое выражение [6, с. 78]. По мнению автора, все аспектуальные конструкции английского языка образуются путем сочетания вспомогательного и полувспомогательного глагола плюс причастие, герундий или инфинитив.

В аналитических конструкциях, передающих значение начала действия: *Harry began to inflate the tire* и *It began to hail*, Микаелис относит глагол *begin* к полувспомогательным (*semi-auxiliary*), поскольку он обладает свойствами как основного глагола, так и вспомогательного, но все же не является основным носителем лексического значения. Такого рода конструкции автор называет глагольными (*verb phrases*) [6, с. 85].

Описывая начинательный способ действия, Микаелис говорит о ряде условий, определяющих случаи употребления данной разновидности фазового СД (или аспекта, как его именует автор). Она приводит ряд примеров [6, с. 92]:

- 1) *Harry began to live on 51st Street in 1970.*
- 2) *Buzz began to sit in the corner a moment ago.*
- 3) *Marge began to run.*

Из приведенных выше примеров видно, что данные начинательные конструкции не всегда требуют дополнений с глагольными фразами, описывающими однородные действия. Пример 3 говорит о том, что конструкции, выражающие начало действия, могут сочетаться с семантически разнородными действиями, такими как *begin*. Однородные по значению действия можно рассматривать как состояния [6, с. 92]. Состояния, в свою очередь, которые сочетаются с *for* – фразами, являющимися атрибутом длительного вида, не могут принадлежать к начинательному СД. Нельзя сказать: *He started to feel funny for an*

hour. Это справедливое замечание. Как мы знаем из классификации Вендлера и “Теории функциональной грамматики”, стативы (состояния) кладутся в основу формирования инхоативных глаголов, которые передают лишь начальную фазу состояния: *засыпать, полюбить* и т.д., причем в предложениях с инхоативными глаголами нет временного ограничения, есть лишь сам факт того, что действие началось. Микаелис отмечает, что конструкции, выражающие начало действия, обладают большим количеством лексических синонимов, это могут быть как отдельные глаголы, так и фразеологические обороты: *start to look/fell better – improve* [6, с. 93]. Также это могут быть и перифрастические конструкции: *start to fall asleep, begin to run – break into a running* и т.д.

Конструкции с начинательными глаголами, как правило, реализуют определенные коммуникативные функции. Данные функции не обязательно должны находиться в строгом соответствии с семантической структурой данной конструкции [6, с. 94]. Микаелис выделяет следующие функции конструкций, передающих начало действия: если рассматривать акциональные глаголы, то начинательный СД используется для того, чтобы показать, что действие имеет причинно-следственную связь с предшествующим событием [6, с. 94]. Начинательное значение ингрессивов “не обозначает фазы, денотативно отличной от ее развития” [1, с. 190], идет указание на момент возникновения действия, которое не имело места до этого. Акциональные глаголы могут выражать проявления физиологических реакций, таких как *laugh, cry, scream, shiver, sneeze, cough*, и т.д. Данные глаголы относят к семельфактивам (поскольку речь может идти об однократных единичных действиях, ср. *кашлянуть, чихнуть, вздрогнуть*), а также к моментативам [6, с. 94]. Такие глаголы переходят в разряд агентивов, когда выражают длительные либо многократные действия. В этом случае агентивы, по мнению автора, могут участвовать в формировании начинательного СД [6, с. 94–95]:

- 1) *Marge told him the news and Bert suddenly laughed/ started laughing.*
- 2) *Bill took one look at her haircut and cried/ started crying.*

Автор справедливо замечает, что начинательный СД, образованный от агентивов (может именоваться как ингрессивный) привязан к предшествующей ситуации, тогда данные глаголы могут передавать начало действия. Здесь вновь выступают причинно-следственные связи.

Таким образом, Л. Микаелис рассматривает фазовые СД, в частности начинательный, как са-

мостоятельную категорию, отличную от категории вида (аспекта) и других СД.

В.А. Плуноян связывает фазовые (фазисные) значения со значениями линейной аспектуальности. Они указывают на одну из трех возможных временных фаз ситуации – начало (у Плунояна *инхоатив*), продолжение (*континуатив*) и конец (*терминатив*) [7, с. 303].

В.А. Плуноян рассматривает “глагольные показатели фазы”, назовем их фазовыми значениями глагола, “аффиксальными эквивалентами предикатов *начаться, продолжаться* и *кончиться* (курсив наш)” [7, с. 303].

Основная проблематика исследования фазовости у автора заключается в вопросе, “в какой степени фазовые значения принадлежат аспектуальной семантической зоне?” [7, с. 304].

Так, В.А. Плуноян приводит мнения многих исследователей аспектологов, которые отрицают принадлежность фазовых значений к аспектуальным [7, с. 304], в частности терминатива и континуатива, поскольку в зоне данных значений невозможно показать, как ситуация развивается во времени, что является одной из неотъемлемых характеристик аспекта вообще. В.А. Плуноян отмечает, что инхоатива может фигурировать среди частных значений граммы пунктива, и если речь идет о неопредельных глаголах, тогда имеет место указание на начало ситуации [7, с. 301, 304].

В типичном понимании аспекта, по мнению В.А. Плунояна, выступают значения длительности, хабиутальности или достижения предела, тогда как фазовость является “нетипичным аспектом” [7, с. 304].

Давая толкование предикату *начаться*, В.А. Плуноян обращается к формулировке Ю.Д. Апресяна [7, с. 305]:

X начался в T_i = ‘В момент T_i *X* не существовал, и в момент T_j *X* существовал, и T_j позже T_i ’ [7].

Как отмечает В.А. Плуноян, в данной интерпретации нет обращения к внутренним временным фазам ситуации *X* [7, с. 305], т.о. для предиката *начаться*, согласно такому толкованию, существенным является то, что в некоторый фиксированный период времени ситуация имеет место по сравнению с более ранним моментом времени, когда данная ситуация еще не существовала. Так, В.А. Плуноян делает заключение, что “фазовые значения в минимальной степени имеют отношение к временной фазе ситуации: все эти значения представляют собой фактически утверждения о существовании или

несуществовании ситуации по сравнению с некоторым более ранним моментом времени” [7, с. 305].

Таким образом, фазовые значения относятся к особой семантической группе, и, по мнению В.А. Плунояна, они расположены на периферии аспектуальной семантической зоны, поскольку фазовость характеризует не “внутреннюю структуру ситуации”, а сам факт существования / несуществования ситуации по отношению к более раннему моменту времени [7, с. 306–307]. Такое мнение автора находит свое подтверждение, если мы отталкиваемся от определения аспекта как категории, характеризующей протекание и распределение действия во времени. Фазовые глаголы в этом случае лишь фиксируют факт начала, продолжения либо завершения действия, но никак ни его протекание, что, в первую очередь, важно, если речь идет об английском языке. Мнения Л. Микаелис и В.А. Плунояна совпадают в том, что фазовые значения следует обособить от значений аспекта и СД. Мы поддерживаем данную позицию.

Итак, фазовые глаголы, принадлежащие к области качественной аспектуальности, обладают особым статусом в английском языке, где первостепенное значение имеет количественная аспектуальность. Фазовые значения не входят в область значений аспекта в английском языке и в то же время их нельзя отнести и к классам СД, хотя такая позиция присутствует в исследованиях многих авторов. Фазовые значения обладают определенной степенью независимости от собственно аспектуальных значений, указывая на одну из фаз реализации действия, а не на внутреннее время ситуации и распределение действия во времени, как в случае с аспектом, и на характер протекания действия, как в случае с СД. Поэтому, описывая фазовые глаголы в английском языке, уместно выделить такую категорию, как фазовый аспект, которая также входит в аспектуальное семантическое пространство английского языка.

Литература

1. Теория функциональной грамматики. Введение, аспектуальность, временная локализованность, таксис. Изд. 5-е, стер. М.: КомКнига, 2007. 325 с.
2. Маслов Ю.С. К основаниям сопоставительной аспектологии // Вопросы сопоставительной аспектологии. Вып. 1. Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1978. С. 4–43.

3. *Butler Christopher S.* Structure and Function. A Guide to Three Major Structural-Functional Theories. Part I. Amsterdam, 2003. 570 p.
4. *Raible Wolfgang.* Types of tense and aspect systems // *Toward a Typology of European Languages* ed. by Behert J. Berlin, 1990. P. 195–215.
5. *Johanson Lars.* Viewpoint operators in European languages // *Tense and Aspect in the Languages of Europe.* ed. by Ö. Dahl. Berlin, 2000. P. 27. 188.
6. *Michaelis Laura A.* Aspectual Grammar and Past-Time Reference. New York, 1998. 296 p.
7. *Плунгян В.А.* Общая морфология: Введение в проблематику. М., 2003. 384 с.