

ОСОБЕННОСТИ ЖИЗНЕННЫХ СТРАТЕГИЙ СТАРШЕКЛАССНИКОВ СЕЛЬСКИХ И ГОРОДСКИХ ШКОЛ

А.А. Белецкая

Рассматриваются жизненные стратегии учащихся старших классов городских и сельских школ. Показано, что степень осознанности и протяженности во временной перспективе целей, а также характер ценностных ориентаций различны у школьников разных школ.

Ключевые слова: ценности; ценностные ориентации; жизненная стратегия; жизненные цели.

Исторические, объективные события являются частью индивидуальной биографии человека. Для разных людей одни и те же объективные события истории и вообще физическая реальность представляются по-разному. Каждый человек индивидуально интерпретирует окружающий мир, и в таком виде он представляется человеку.

Отношения к содержанию объективного мира формируют субъективный мир личности, отражающий тот пласт объективной действительности, который личность переживает как свой мир и в котором он стремится самореализоваться [1, с. 36]. Субъективный мир личности и ее диспозиции по отношению к окружающему миру являются тем психологическим материалом, на базе ко-

того возникают индивидуально-своеобразные представления о путях жизни, которые включают области объективной действительности, в которой человек стремится самоосуществиться, и конкретные психологические способы, которыми он пытается это сделать.

Направляя себя в будущее, намечая цели, человек выбирает определенный путь в их достижении, осуществления и организации собственной жизни. Способ конструирования человеком собственной жизни раскрывается в понятии: жизненная стратегия личности. Жизненная стратегия – это, прежде всего, выбор, определение направления собственной жизни, с точки зрения ориентации на те или иные ценности [2, с.24]. Определяется жизненная стратегия как структура жизненных целей, развернутая во временной перспективе психологического будущего, отраженная в субъективной картине жизненного пути, основывающаяся на ценностных ориентациях личности и регулирующая социальное поведение личности.

Насколько ясно человек представляет себе свое психологическое будущее, настолько оно показатель четкости, ясности жизненной стратегии. Протяженность во времени характеризует жизненную стратегию со стороны глубины целеполагания, т.е. насколько хорошо человек представляет себе дальние жизненные перспективы. Эффективность жизненной стратегии, как пишут в статье О.С. Васильева и Е.А. Демченко [3], можно определить по степени удовлетворенности человека собственной жизнью, от ощущения счастья или несчастья от прожитой и предстоящей жизни.

Структура целей позволяет судить о содержании и ясности жизненной стратегии, а глубина целеполагания – о протяженности временной перспективы [4].

Основанием жизненной стратегии выступают ценности человека. Для индивида ценности являются фундаментом построения “своего”, индивидуального образа мира, организации своей жизни, определяют главные и относительно постоянные отношения человека к другим людям и самому себе [5].

Цель настоящей работы – сравнительное изучение жизненных стратегий старшеклассников, обучающихся в городских и сельских школах. Среда жизнедеятельности человека естественным образом влияет на его жизнь, предоставляя человеку различные возможности. Кроме того, сам образ жизни в том или ином типе поселения играет немаловажную роль в социализации

человека. Поэтому можно предположить, что у учащихся городских и сельских школ жизненные стратегии будут различаться.

Основу исследования составили принцип единства сознания и деятельности [6] и принцип детерминизма [7].

Методика. Опрос проводился среди школьников 10–11 классов из школ г. Бишкека. Каждый респондент получал индивидуальный пакет заданий, включающий обращение с предложением принять участие в исследовании и разъяснением его цели, тексты методик с инструкциями и бланками для их заполнения. Общая выборка была разделена на две группы. В I группу вошли 114 старшеклассников, проживающих и обучающихся в городе (53 девочки и 61 мальчик), 50 учащихся 10 класса, 64 учащихся 11 класса. II группу составили 87 учащихся старших классов, проживающих и обучающихся в сельской местности (39 девочек, 48 мальчиков) из них 40 человек обучаются в 10 классе, 47 человек – в 11 классе.

Для исследования жизненной стратегии нами была разработана анкета, направленная на изучение: 1) структуры жизненных целей; 2) ясности жизненной стратегии; 3) глубины целеполагания. Исследование ценностных ориентаций проводилось при помощи методики Д.А. Леонтьева [8], которая направлена на изучение индивидуальных и групповых представлений о системе значимых ценностей, определяющих наиболее общие ориентиры их жизнедеятельности.

Полученные в ходе опроса данные обрабатывались методами математической статистики с помощью статистического пакета программ SPSS 13.0.

Результаты и их обсуждение

Наиболее значимые цели как для группы городских, так и для группы сельских старшеклассников: “получить образование”, “найти работу”, “создать семью”. Городские школьники статистически значимо более ориентированы на цель “быть богатым” ($\varphi=2,45$; $p<0,01$), кроме того, для них оказались статистически достоверно значимее цели “выезд за границу” ($\varphi=2,09$; $p<0,05$) и “обрести призвание” ($\varphi=2,096$; $p<0,05$) по сравнению с учащимися сельских школ.

Кроме обозначения целей, которые испытуемые хотели бы достичь, старшеклассники также должны были назвать возраст, в котором они собираются достичь поставленных целей. Проведенный анализ указанного возраста, свидетельствует что старшеклассники сельских школ (78,5%) статистически значимо больше ставят цели на бли-

жайшее будущее (от 2 до 10 лет) по сравнению с городскими старшеклассниками (67,9%) ($\varphi=1,7$; $p<0,05$). Статистически достоверно чаще ставят перед собой цели на 20 лет ученики городских школ (13,2%) по сравнению с учениками сельских школ (4,7%) ($\varphi=2,19$; $p<0,005$). Т.е. значимое большинство как городских, так и сельских старшеклассников планируют свою жизнь в ближайшие 10 лет, но при этом сельские старшеклассники более ориентированы на ближайшее будущее.

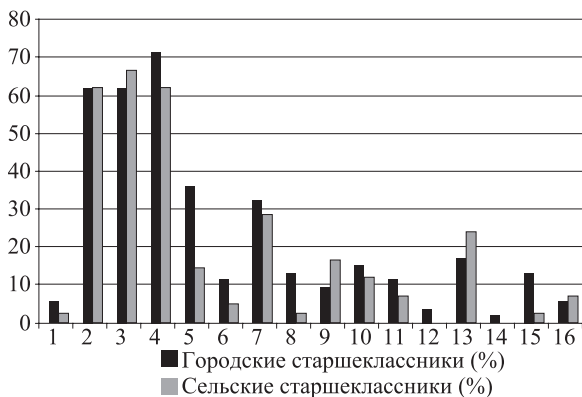


Рис. 1. Диаграмма ориентаций на жизненные цели в группах городских и сельских старшеклассников.

Условные обозначения цели: 1 – обрести независимость; 2 – получить образование; 3 – найти работу; 4 – создать семью; 5 – быть богатым; 6 – путешествовать; 7 – заботиться о других; 8 – выезд за границу; 9 – найти настоящую любовь; 10 – овладеть профессией; 11 – развиваться как личность; 12 – иметь хороших и верных друзей; 13 – здоровье; 14 – стать известным; 15 – обрести призвание; 16 – быть счастливым.

Далее были проанализированы те цели, которые школьники ставили перед собой на ближайшие 5, 10, 15, 20 и 25 лет. Установлено, что в основном старшеклассники уделяют внимание целям на ближайшие 5 и 10 лет, так же как и на предыдущем этапе работы. Статистически значимые различия получены в показателях осознанности жизненных целей через 20 лет. Ясно представляют себе цели через 20 лет 64,2% городских старшеклассников и 47,6% сельских школьников ($\varphi=2,4$, $p<0,01$).

С увеличением промежутка времени и удалением временной перспективы ясность целей как городских, так и сельских старшеклассников снижается. Пик ясности жизненной стратегии приходится на первые 5 лет (рис. 2).

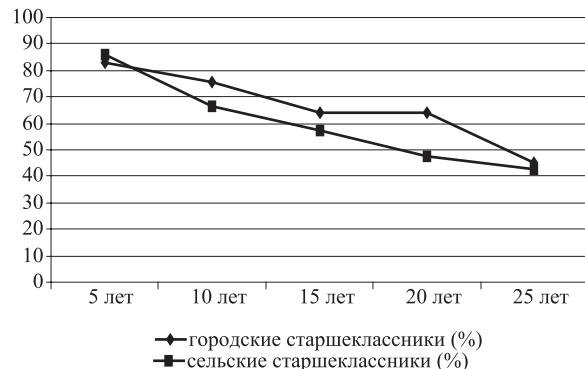


Рис. 2. График показателей осознанности жизненных целей в группах городских и сельских старшеклассников

Наиболее предпочтительные жизненные ценности – цели городских школьников: “наличие хороших друзей” ($M=6,18$), “здоровье” ($M=6,25$), “уверенность в себе” ($M=6,8$), “любовь” ($M=7,16$), “счастливая семейная жизнь” ($M=7,29$). Наименее значимые ценности для городских старшеклассников – “творчество” ($M=12,47$), “развлечение” ($M=12,66$), “красота природы” ($M=14,08$), “счастье других” ($M=14,94$). Для сельских школьников значимыми жизненными терминальными целями явились “здоровье” ($M=3,97$), “счастливая семейная жизнь” ($M=7,37$), “жизненная мудрость” ($M=7,56$), “уверенность в себе” ($M=7,6$), “активная деятельная жизнь” ($M=7,75$), “наличие хороших друзей” ($M=7,86$). Наименее предпочтительными ценностями для школьников сельских школ являются “красота природы” ($M=12,52$), “развлечение” ($M=13,37$), “творчество” ($M=14,25$).

Изучение основных жизненных ценностей у старшеклассников городских и сельских школ показало, что, несмотря на общее сходство, полученные профили жизненных ценностей различны в двух группах. Так, для сельской молодежи к числу приоритетных добавились “жизненная мудрость” и “активная деятельная жизнь”, а для городской молодежи к числу наименее значимых добавилась ценность “счастье других”. Кроме того, сравнение выборов ценностей показывает их различие по ряду пунктов. Для сельских жителей статистически достоверно выше оказалась значимость ценностей “здоровье” ($U=-3,52$; $p<0,000$), “жизненная мудрость” ($U=-2,70$; $p<0,01$), “счастье других” ($U=-5,21$; $p<0,000$). Статистически достоверно выше значимость для городских старшеклассников таких

ценностей, как “наличие хороших друзей” ($U=3,01$; $p<0,000$) и “свобода” ($U=-3,03$; $p<0,000$).

Дальнейший анализ проводился в изучении приоритетов инструментальных ценностей в двух группах. Так, ведущими для городских школьников являются следующие инструментальные ценности: “честность” ($M=6,71$), “воспитанность” ($M=6,75$), “жизнерадостность” ($M=7,18$), “твердая воля” ($M=7,39$) и “независимость” ($M=7,54$). Наименьшую значимость имеют ценности “высокие запросы” ($M=12,25$), “чуткость” ($M=12,56$) и “непримиримость к недостаткам” ($M=14,36$). Для сельских школьников центральными ценностями выступают “воспитанность” ($M=3,3$), “аккуратность” ($M=5,63$), “жизнерадостность” ($M=6,49$), “честность” ($M=6,72$) и “ответственность” ($M=6,93$). Наименее значимы из инструментальных ценностей для сельских школьников “высокие запросы” ($M=12,57$), “смелость в отстаивании своего мнения” ($M=12,79$) и “непримиримость к недостаткам” ($M=15,55$). Следовательно, ценности “честность” и “жизнерадостность” являются важными для представителей обеих групп, а ценности “высокие запросы” и “непримиримость к недостаткам” наименее значимы как в первой, так и во второй группах.

Ценности “аккуратность” ($U=-4,37$; $p<0,000$), “воспитанность” ($U=-4,07$; $p<0,000$), “исполнительность” ($U=-2,28$; $p<0,02$), “терпимость” ($U=-2,02$; $p<0,04$), “чуткость” ($U=-3,35$; $p<0,000$) статистически значимо выше для представителей сельских школ, чем у городских представителей. А ценности “рационализм” ($U=-4,94$; $p<0,000$), “независимость” ($U=-2,05$; $p<0,04$), “смелость в отстаивании своего мнения” ($U=-5,54$; $p<0,000$), “твердая воля” ($U=4,57$; $p<0,000$) статистически достоверно значимее для городских старшеклассников. Следует отметить, что старшеклассники из сельских школ выше ценят такие инструментальные ценности, которые важны для группы, общества, для сохранения внутригрупповых связей, тогда как городские старшеклассники значимо выше ценят ценности-средства, которые отражают индивидуальную жизненную позицию.

Согласно данным научной литературы, ценности, организуясь в некоторые группы, образуют так называемый ценностный синдром, который помогает ориентироваться в социальной среде и организовывать взаимодействие с социальными объектами [2]. Такой ценностный синдром и выражается в жизненной стратегии человека, который осознанно направляет себя к

определенным социальным объектам, определяет свое отношение к окружающему. Мы предположили, что ценности будут группироваться в отдельные блоки – ценностно-мотивационные типы в зависимости от культурной принадлежности.

В результате проведения факторного анализа методом главных компонент с варимакс-вращением, с целью выделения ценностно-мотивационных типов, выделилось 4 биполярных фактора в группе учащихся городских школ и 3 биполярных фактора в группе учащихся сельских школ.

В группе I выделены следующие ценностно-мотивационные типы, объясняющие 46,5% общей дисперсии (табл. 1):

1. Положительный полюс первого фактора (14,3% дисперсии) составили следующие ценности: “исполнительность” (0,606), “непримиримость к недостаткам” (0,576), “общественное признание” (0,491), “высокие запросы” (0,450), “жизненная мудрость” (0,419), “образованность” (0,392). С противоположным знаком в этом факторе оказались “твердая воля” (-0,700), “широта взглядов” (-0,681), “смелость в отстаивании своего мнения” (-0,587), “рационализм” (-0,543). Данный фактор отражает ценностно-мотивационный тип “требовательность к жизни”. Такая жизненная стратегия отражает высокий уровень запросов к жизни по отношению к собственному поведению и поведению других людей.

2. Во второй фактор (12,2% дисперсии) с положительным знаком вошли “продуктивная жизнь” (0,695), “эффективность в делах” (0,663), “познание” (0,504), а с отрицательным знаком – “аккуратность” (-0,660), “воспитанность” (-0,643), “любовь” (-0,584), “самоконтроль” (-0,421). Согласно ценностям, входящим в этот фактор, ценностно-мотивационному типу дано было название “Результативность – самоконтроль”. Жизненная стратегия “результативность” отражает стремление человека к получению результата, активному достижению целей. Ориентация “самоконтроль” представляет собой поведение в рамках социальных требований.

3. Положительный полюс третьего фактора (10,4 % дисперсии) составляют следующие ценности: “честность” (0,640), “терпимость” (0,631), “творчество” (0,551), “чуткость” (0,478), “красота природы” (0,437), “развитие” (0,375). Отрицательный полюс составляют такие ценности, как “материально обеспеченная жизнь” (-0,776), “уверенность в себе” (-0,565), “инте-

Таблица 1

Матрица факторных нагрузок для группы школьников городских школ (12 итераций)

| Ценности | Факторы | | | |
|--------------------------------------|---------|--------|--------|--------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Твердая воля | -0,700 | | | |
| Широта взглядов | -0,681 | | | |
| Исполнительность | 0,606 | | | |
| Смелость в отстаивании своего мнения | -0,587 | | | |
| Непримиримость к недостаткам | 0,576 | | | |
| Рационализм | -0,543 | | | |
| Общественное признание | 0,491 | | | |
| Высокие запросы | 0,450 | | | |
| Жизненная мудрость | 0,419 | | | |
| Образованность | 0,392 | | | |
| Продуктивная жизнь | | 0,695 | | |
| Эффективность в делах | | 0,663 | | |
| Аккуратность | | -0,660 | | |
| Воспитанность | | -0,643 | | |
| Любовь | | -0,584 | | |
| Познание | | 0,504 | | |
| Самоконтроль | | -0,421 | | |
| Материально обеспеченная жизнь | | | -0,776 | |
| Честность | | | 0,640 | |
| Терпимость | | | 0,631 | |
| Уверенность в себе | | | -0,565 | |
| Творчество | | | 0,551 | |
| Чуткость | | | 0,478 | |
| Интересная работа | | | -0,438 | |
| Красота природы | | | 0,437 | |
| Развитие | | | 0,375 | |
| Развлечение | | | | 0,821 |
| Счастливая семейная жизнь | | | | -0,704 |
| Ответственность | | | | -0,623 |
| Жизнерадостность | | | | 0,609 |

ресная работа” (-0,438). Этот фактор обозначен “Автономия-конформизм”, который отражает ориентацию человека, либо на внутренние личные ценности, либо на внешние социальные.

4. Ценности “развлечение” (0,821) и “жизнерадостность” (0,609) составили положительный полюс четвертого фактора (9,6 % дисперсии), а ценности “счастливая семейная жизнь” (-0,704) и “ответственность” (-0,623) – отрицательный полюс. Данная ценностно-мотивационная стратегия обозначена “Развлечение – ответственность”, где проявляются гедони-

стические тенденции в реализации жизненного пути, поиск наслаждения и удовольствия, либо жизнь по правилам, как ответственный серьезный выбор.

В группе II выделены следующие ценностно-мотивационные типы, объясняющие 35,4 % общей дисперсии (табл. 2):

1. В первый фактор (12,9 % дисперсии) с положительным знаком вошли ценности: “счастье других” (0,651), “чуткость” (0,627), “терпимость” (0,609), “красота природы” (0,519), “развитие” (0,432), “творчество” (0,385). С отрицательным знаком вошли – “материально обе-

Матрица факторных нагрузок для группы старшеклассников сельских школ (10 итераций)

| Ценности | Факторы | | |
|--------------------------------------|---------|--------|--------|
| | 1 | 2 | 3 |
| Материально обеспеченная жизнь | -0,770 | | |
| Интересная работа | -0,715 | | |
| Счастье других | 0,651 | | |
| Чуткость | 0,627 | | |
| Терпимость | 0,609 | | |
| Красота природы | 0,519 | | |
| Эффективность в делах | -0,485 | | |
| Развитие | 0,432 | | |
| Творчество | 0,385 | | |
| Независимость | -0,373 | | |
| Свобода | -0,360 | | |
| Образованность | -0,313 | | |
| Активная деятельная жизнь | | 0,739 | |
| Продуктивная жизнь | | 0,662 | |
| Самоконтроль | | 0,641 | |
| Ответственность | | 0,624 | |
| Развлечение | | -0,531 | |
| Любовь | | -0,439 | |
| Смелость в отстаивании своего мнения | | 0,407 | |
| Широта взглядов | | -0,337 | |
| Высокие запросы | | 0,333 | |
| Счастливая семейная жизнь | | | 0,658 |
| Твердая воля | | | -0,617 |
| Общественное признание | | | 0,572 |
| Рационализм | | | -0,504 |
| Исполнительность | | | -0,486 |
| Наличие хороших друзей | | | 0,422 |
| Познание | | | 0,378 |
| Уверенность в себе | | | 0,370 |
| Жизнерадостность | | | -0,302 |

спеченная жизнь” (-0,770), “интересная работа” (-0,715), “эффективность в делах” (-0,485), “независимость” (-0,373), “свобода” (-0,360), “образованность” (-0,313). Данный фактор отражает направленность на социальные ценности и на индивидуальные, поэтому был обозначен как “Автономия – конформизм”. Данная стратегия представляет собой либо организацию жизни исходя из собственных ценностей, потребностей и чувств, либо исходя из требований социума.

2. Второй фактор (11,6 % дисперсии) составили ценности – “активная деятельная жизнь” (0,739), “продуктивная жизнь” (0,662), “само-

контроль” (0,641), “ответственность” (0,624), “смелость в отстаивании своего мнения” (0,407), “высокие запросы” (0,333). На противоположном полюсе этого фактора находятся “развлечение” (-0,531), “любовь” (-0,439), “широта взглядов” (-0,337). На основании распределения ценностей была обозначена ценностно-мотивационная стратегия “Ответственность – развлечение”, которая представляет собой жизнь как постоянное, активное достижение целей и осознание ответственности за события собственной жизни, с одной стороны, а с другой стороны – представление о жизни как об удовольствии.

3. Такие ценности, как “счастливая семейная жизнь” (0,658), “общественное признание” (0,572), “наличие хороших друзей” (0,422), “познание” (0,378), “уверенность в себе” (0,370), находятся на положительном полюсе третьего фактора (10,9 % дисперсии). Такие ценности, как “твердая воля” (-0,617), “рационализм” (-0,504), “исполнительность” (-0,486) и “жизнерадостность” (-0,302), составляют отрицательный полюс. Данный фактор был назван “Межличностные связи – рационализм”, который отражает тенденцию в построении жизни с учетом социальных ценностей, где основную значимость приобретают межличностные отношения, либо ориентацию на ценности личностного роста, учет собственных потребностей в достижении целей.

Итак, с помощью факторного анализа выделены 3 биполярных фактора и 1 униполярный в I группе и 3 биполярных фактора во II группе, которые могут достаточно обобщенно представлять ценностные векторы, типы ценностной направленности личности. Были выделены ценностно-мотивационные типы в двух группах, которые отражают сходные жизненные стратегии: “автономия – конформизм”, “развлечение – ответственность”. Ориентация “автономия” была определена как независимость от социума, право следовать собственными путями, а ориентация “конформизм” – стремление принадлежать группе. Данный фактор подобен выделенному Х. Триандисом [9] культурному синдрому “коллективизм – индивидуализм” и выделенным Т. Парсонсом [10] самоориентированным и коллективистки-ориентированным культурам, которые означают преобладание либо частных интересов в системе ценностей личности, либо общих интересов коллектива. Жизненная стратегия “развлечение” представляет собой ориентацию человека на получение удовольствия от жизни. “Ответственность”, выделенная нами ориентация, отражает активность человека в мире и принятие ответственности за события, происходящие с ним.

Кроме того, выделены следующие жизненные стратегии, характерные для определенной группы. Так, в группе старшеклассников из городских школ выделены: “Требовательность к жизни”, “Самоконтроль–результативность”. В группе старшеклассников из сельских школ выделена ориентация “межличностные связи – рационализм”.

Анализ полученных данных позволяет сделать следующие выводы:

1. Старшеклассники из городских и сельских школ обладают схожими жизненными стратегиями “Автономия – конформизм”, которая означает преобладание либо частных интересов в системе ценностей личности, либо общих интересов коллектива и “Развлечение – ответственность”, которая отражает либо ориентацию человека на получение удовольствия от жизни, либо активность человека в мире и принятие ответственности за события, происходящие с ним.

2. Жизненные цели отражают содержание жизненной стратегии и характеризуются осознанностью и протяженностью во временной перспективе.

3. Наиболее значимые цели как для группы городских, так и для группы сельских старшеклассников – “получить образование”, “найти работу”, “создать семью”. Однако городские школьники более ориентированы на цели “быть богатым”, “выезд за границу” и “обрести признание”.

4. Осознанность жизненной стратегии у старшеклассников как городских, так и сельских школ более выражена на ближайшие 10 лет. С увеличением промежутка времени и удалением временной перспективы ясность целей как городских, так и сельских старшеклассников снижается. Пик ясности жизненной стратегии приходится на первые 5 лет.

5. Ценностные ориентации являются основой жизненной стратегии и определяют отношение человека к жизненному пути. Учащиеся городских и сельских школ имеют сходные ценностные ориентации, но старшеклассники городских школ также отмечают важность “свободы и независимости”, а старшеклассники сельских школ – значимость “мудрости” и “знаний” на жизненном пути и “активной деятельности”.

6. Городские старшеклассники выбирают такие способы достижения, которые отражают индивидуальную жизненную позицию и основаны на собственном мнении, тогда как старшеклассники из сельских школ выбирают такие средства, которые основываются на групповых нормах и важны для сохранения внутригрупповых связей.

Литература

1. Кроник А.А., Ахмеров Р.А. Каузометрия. Методы самопознания, психодиагностики и психотерапии в психологии жизненного пути. М.: Смысл, 2008. 292 с.
2. Созонтов А.Е. Основные жизненные стратегии российских студентов // Вестник Москов-

- ского университета. Сер.14. Психология. 2003. № 3. С. 15–23.
3. *Васильева О.С., Демченко Е.А.* Изучение основных характеристик жизненной стратегии человека // Вопросы психологии. 2002. №4. С.74–82.
 4. *Мдивани М.О., Кодесс П.Б.* Методика исследования жизненной стратегии личности // Вопросы психологии. 2006. № 4. С.146–150.
 5. *Белинская Е.П., Тихомандрицкая О.А.* Социальная психология личности. М., 2001. 301 с.
 6. *Рубинштейн С.Л.* Бытие и сознание. М., 1957. 328 с.
 7. *Петровский А.В., Ярошевский М.Г.* Основы теоретической психологии. М.: Инфра-М, 1998. 528 с.
 8. *Леонтьев Д. А.* Методика изучения ценностных ориентаций. М.: Смысл, 1992. 17 с.
 9. *Triandis H.C.* The self and social behavior in differing cultural contexts. *Psychological Review.*, 1989. 96(3). P. 506–520. URL: <http://jhenner.wordpress.com/2006/10/06/the-self-and-social-behavior-in-differing-cultural-contexts/>
 10. *Лебедева Н.М.* Введение в этническую и кросс-культурную психологию. М.: “Ключ – С”, 1999. 224 с.