

УДК 159.922.8 (575.2) (04)

СООТНОШЕНИЕ МОТИВАЦИИ КОМПЕТЕНТНОСТИ И ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ У СТАРШИХ ПОДРОСТКОВ

Н.А. Шумская

Рассматривается взаимосвязь мотивации достижения как мотивации компетентности с ценностными ориентациями у старших подростков.

Ключевые слова: старший подросток; компетентность; мотивация достижения успеха; мотивация избегания неудач; ценностные ориентации.

В связи с широкими дискуссиями о внедрении болонской модели образования в странах постсоветского пространства, в том числе и в Кыргызской Республике, меняется подход в образовании с традиционно ориентированного на знания, умения, навыки на *компетентностный* подход, нацеленный на развитие личности, способной активно преобразовывать окружающую действительность. Школа должна формировать новую формацию личности, компетентную в социальном, личностном, интеллектуальном плане.

В качестве основных ключевых компетенций выделяют ценностно-смысловую, общекультурную, учебно-познавательную, информационную, коммуникативную, социально-трудовую, личностную [1].

Теоретическим обоснованием работы являются исследования Дж. Аткинсона, Х. Хекхаузена о трехвекторности мотивации, Д. С. МакКлелланда о качественных индивидуальных различиях проявления мотивации достижения, М.Ш. Магомед-Эминова о мотивации достижения как функциональной системы, а также теория “социального взаимодействия” П.А. Сорокина о доминирующей системе ценностей, концепция Е.Б. Фанталовой о внутриличностной дезинтеграции.

В формировании ключевых компетенций важную роль играет *мотивация достижения*, которая является надежным предиктором успеха в школьном обучении. Она включает уверенность в собственной компетентности, развитое чувство инициативы в сочетании с активностью. Переживание компетентности понимается как один из типов внутренней удовлетворенности, достигаемой человеком и обеспечивающей его

развитие. Предполагается, что у человека есть внутренняя психологическая потребность в чувстве компетентности при взаимодействии с внешней средой, и она проявляется в мотивации достижения. При широком обобщении можно считать мотивацию достижения *мотивацией компетентности*.

Г. Мюррей определил мотивацию достижения, как способность человека справляться с чем-то трудным, преодолевать препятствия и достигать высокого уровня, увеличивая свое самоуважение благодаря успешному применению своих способностей [2]. Д. МакКлелланд полагает, что потребность в достижении “является бессознательным побуждением к более совершенному действию, к достижению стандарта совершенства” [3]. Х. Хекхаузен причисляет мотивацию достижения к интринсивной (внутренней) мотивации [4]. Дж. Аткинсон определяет мотив достижения как способность переживать гордость за собственные успехи [цит. по: 5].

В отечественной психологии данной проблематикой занимались Т.О. Гордеева [6] и М.Ш. Магомед-Эминов [7], которые рассматривали мотивацию достижения как мотивацию достижения деятельности и как функциональную систему интегрированных воедино аффективных и когнитивных процессов, регулирующих процесс деятельности в ситуации достижения по всему ходу ее осуществления.

Выделяют два типа мотивации – *мотивация успеха* (достижения) и *мотивация боязни неудачи*. Мотивация успеха однозначно позитивна. При такой мотивации действия человека направлены на достижение конструктивных, положительных результатов. Личную активность определяет по-

Средние значения показателей шкал по методике “Измерение мотивации достижения”

Шкала	ГД		ГН		t	p
	М	М	М	m		
Мотивация достижения	153.58	2.70	103.77	2.49	13.59	≤0.001

требность в достижении успеха. Мотивация боязни неудачи относится к негативной сфере. При данном типе мотивации человек стремится, прежде всего, избежать срыва, неудачи, порицания, наказания. Ожидание негативных последствий становится в данном случае определяющим. Таким образом, какой из типов мотивации будет доминирующим, соответственно такая линия поведения и будет преобладающей.

Мотивация достижения успеха как тенденция направленности деятельности индивида взаимосвязана с множеством психологических характеристик личности, в том числе и с *ценностными ориентациями* личности. Ценностные ориентации, являясь одним из центральных личностных образований, выражают сознательное отношение человека к социальной действительности и в этом своем качестве определяют широкую мотивацию его поведения, и оказывают существенное влияние на все стороны его деятельности (Б.Г. Ананьев, Д.А. Леонтьев, Н.М. Лебедева, А.В. Петровский, В.А. Петровский, В.А. Ядов, М. Рокич).

Целью исследования стало изучение взаимовлияния мотивации компетентности и ценностных ориентаций старших подростков.

Общепризнано, что мотивация достижения формируется в период от трех до двенадцати лет [8]. Существует и другая точка зрения, что мотивация достижения может развиваться и в более позднем возрасте, в первую очередь, за счет обучения [4]. Категорию ценности считают одной из самых сложных в психологии, поскольку она является одновременно как мотивационным, так и когнитивным образованием. Следовательно, мотивация достижений и ценностные ориентации не только взаимосвязаны, но и взаимовлияют друг на друга. Данный аспект слабо представлен в психологии развития и акмеологии, что и делает данное исследование актуальным.

Методика и испытуемые. В качестве психологического инструментария использовались “Тест-опросник измерения мотивации достижения” А. Мехрабиана (в модификации М.Ш. Магомед-Эминова, 1988), предназначенного для

диагностики обобщенных устойчивых мотивов личности: стремления к успеху и избегания неудачи и методика “Изучение ценностных ориентаций личности” Е.Б. Фанталовой, определяющая значимость и доступность ценностей [9, с. 167–176].

Для статистической обработки полученных данных использовался статистический пакет SPSS 13.0.

В исследовании приняли участие ученики четырех выпускных классов гимназии-комплекса № 70 г. Бишкека в количестве 81 человека в возрасте 16–17 лет, 38 мальчиков и 43 девочки. Для репрезентативности были выбраны 11 классы в равной пропорции с гуманитарной и естественнонаучной направленностью. Этот возраст является особенно чувствительным к формированию ценностных ориентаций, способствующих становлению мировоззрения и собственного отношения к окружающей действительности.

Результаты и их обсуждение

Данные теста “Измерение мотивации достижения” А. Мехрабиана

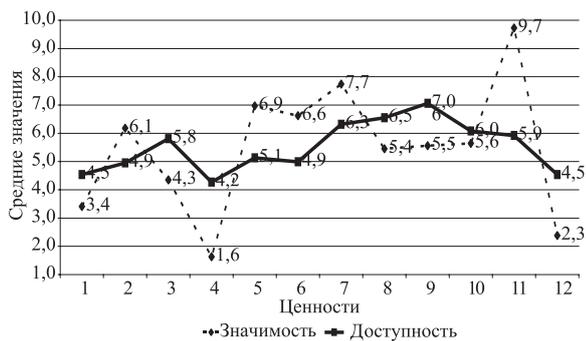
Для данного теста дисперсии между группами равны, что свидетельствует о статистической значимости результатов теста. Различия в средних статистически достоверны на 0,01 %-ном уровне значимости, у всей группы преобладает мотивация достижения успеха (см. таблицу).

В результате данного опросника были выделены две подгруппы подростков: с мотивацией достижения успеха (далее ГД) и группа с мотивом избегания неудачи (далее ГН).

Прежде чем будет проанализирована взаимосвязь ценностей и мотиваций достижения в подгруппах ГД и ГН, рассмотрим результаты опросника по изучению ценностей по всей выборке. Данный интерес связан с тем, что в странах, где происходят значительные социально-экономические изменения, меняется и сама шкала общечеловеческих ценностей молодежи (см. рисунок).

Данные опросника “Изучение ценностных ориентаций личности” Е.Б. Фанталовой

Данный опросник направлен на изучение ценностей детей подросткового возраста.



Графическое выражение средних значений значимых и легко достижимых ценностей.

Цифрам по оси абсцисс соответствуют следующие понятия: 1 – активная, деятельная жизнь; 2 – здоровье (физическое и психическое); 3 – интересная работа; 4 – красота природы и искусства; 5 – любовь; 6 – материально-обеспеченная жизнь; 7 – наличие хороших и верных друзей; 8 – уверенность в себе; 9 – познание (возможность расширения своего образования, кругозора, общей культуры, интеллектуальное развитие); 10 – свобода как независимость в поступках и действиях; 11 – счастливая семейная жизнь; 12 – творчество (возможность творческой деятельности)

Наиболее значимыми ценностями для старшеклассников стали: “Счастливая семейная жизнь” (9,73) и “Наличие хороших и верных друзей” (7,74), “Любовь” (6,97), а наименее значимыми – “Красота природы и искусства” (1,63), “Творчество” (2,38) и “Активная длительная жизнь” (3,41).

Можно предположить, что выбор ценности “Счастливая семейная жизнь” исходит из внутренней позиции подростка, его обращенности в будущее, настоящее выступает для них в свете этой основной направленности их личности. Это связано с тем, что главная личностная особенность старшеклассников – появление жизненных планов и готовность к социальному построению собственной жизни. В то же самое время наиболее высокое различие между желаемой ценностью и ее доступностью ($U=1165,5$; $p \leq 0.001$) приходится именно на нее. Возможно, это исходит из неудовлетворенности данной ценностью в настоящем. Многие исследования [10] говорят о том, что в семьях отсутствует атмосфера теплоты и интимности в отношениях родителей и детей. Поразительны данные о том, что каждый шестой подросток (из полной се-

мьи) испытывает эмоциональное отвержение со стороны обоих родителей [11]. Наиболее типично – враждебно-непоследовательное отношение родителей в сочетании с их психологической автономией. Подростки переживают его как отношение “не до тебя”. В наше время взрослым не хватает ни материальных, ни физических сил на то, чтобы быть родителями собственным детям.

Выбор таких ценностей, как “Наличие хороших и верных друзей” и “Любовь” определяется психологическими особенностями старших школьников. В старшем подростковом возрасте становится актуальным поиск спутника жизни и единомышленников, возрастает потребность в общении и сотрудничестве с людьми, укрепляются связи со своей социальной группой, появляется чувство интимности с определенными людьми.

Отвержение старшими подростками таких ценностей, как “Красота природы и искусства (переживание прекрасного в природе и искусстве)” и “Творчество”, возможно, связано, во-первых, с отсутствием у них жизненного опыта для переживания эстетических чувств от созерцания прекрасного и, во-вторых, что указанные ценности буквально “навязываются” учащимся в учебном заведении. Кроме того, можно предположить, что полученные данные отражают снижение значимости культурных ценностей вообще в юношеской среде.

Неприятие такой ценности, как “Активная длительная жизнь” может быть связано с протекцией современной жизни их собственных родителей, напоминающей “гонки на выживание”. Подростки сталкиваются с наиболее неприглядными сторонами такой активной жизни – постоянной усталостью и раздражительностью родителей, безразличием к психологическим проблемам детей, переживанием своей беспомощности и тревоги за завтрашний день.

Ценностями, обладающими для подростков высокой доступностью, стали “Познание (возможность расширения своего образования, кругозора)” (7,06) и “Уверенность в себе” (6,52), а наименее достижимыми на взгляд подростков – это “Красота природы и искусства” (4,27), “Активная длительная жизнь” (4,54) и “Творчество” (4,54). Достижимость познания, как возможности расширения своего образования, кругозора, по мнению старших подростков, скорее всего, связана с возможностью получения платного образования, наличия различных международных программ образования как среднего, так и высшего.

С целью выделения ценностей, оказывающих непосредственное влияние на мотивацию достижения, был применен метод регрессионного анализа. Полученные коэффициенты детерминации равные значениям от 0.723 до 0.982 свидетельствуют о высокой объясняющей способности моделей мотивации достижения. Статистическую значимость этих коэффициентов подтверждает вероятность F-статистики (F от 3.720 до 30.022; от $p < 0.002$ до $p < 0.05$). На основе проведенного анализа было построено 4 модели:

1. Модель “Мотивации достижения успеха для наиболее важных ценностей” (MDU_NV), в которую вошли следующие переменные:

$$MDU_NV = \beta_0 + \beta_1 * C1_NV + \beta_2 * C3_NV + \beta_3 * C4_NV + \beta_4 * C5_NV + \beta_5 * C7_NV + \beta_6 * C11_NV,$$

где:

β_1 – шкала “Активная длительная жизнь” (Beta= -0.56; $\beta_1 = -4.64$; $p < 0.050$);

β_2 – шкала “Интересная работа” (Beta= -0.72; $\beta_2 = -6.52$; $p < 0.010$);

β_3 – шкала “Красота природы и искусства” (Beta= -0.39; $\beta_3 = -4.09$; $p < 0.050$);

β_4 – шкала “Любовь” (Beta= 0.41; $\beta_4 = 2.43$; $p < 0.050$);

β_5 – шкала “Наличие хороших и верных друзей” (Beta= -1.43; $\beta_5 = -7.70$; $p < 0.001$);

β_6 – шкала “Счастливая семейная жизнь” (Beta= 0.64; $\beta_6 = 6.64$; $p < 0.050$).

Данное регрессионное уравнение свидетельствует о том, что наибольшее обратное влияние на мотивацию достижения успеха оказывают такие ценности, как “Наличие хороших и верных друзей”, “Интересная работа”, а такие ценности как “Счастливая семейная жизнь” и “Любовь” оказывают наибольшее прямое влияние.

2. Модель “Мотивации достижения успеха для легко достижимых ценностей” (MDU_LD), в которую вошли следующие переменные:

$$MDU_LD = \beta_0 + \beta_1 * C1_LD + \beta_2 * C2_LD + \beta_3 * C4_LD + \beta_4 * C5_LD + \beta_5 * C6_LD + \beta_6 * C7_LD + \beta_7 * C12_LD,$$

где:

β_1 – шкала “Активная длительная жизнь” (Beta= -1.42; $\beta_1 = -7.73$; $p < 0.010$);

β_2 – шкала “Здоровье” (Beta= -0.61; $\beta_2 = -2.85$; $p < 0.100$);

β_3 – шкала “Красота природы и искусства” (Beta= -1.18; $\beta_3 = -5.20$; $p < 0.050$);

β_4 – шкала “Любовь” (Beta= -1.01; $\beta_4 = -5.72$; $p < 0.050$);

β_5 – шкала “Материально обеспеченная жизнь” (Beta= -0.89; $\beta_5 = -4.86$; $p < 0.050$);

β_6 – шкала “Наличие хороших и верных друзей” (Beta= -1.89; $\beta_6 = -7.74$; $p < 0.050$);

β_7 – шкала “Творчество” (Beta= -1.89; $\beta_7 = -6.33$; $p < 0.050$).

Из полученной модели MDU_LD наибольшее влияние на мотивацию достижения успеха оказывают такие легко достижимые ценности, как: “Творчество”, “Наличие хороших и верных друзей”, “Активная длительная жизнь”, “Красота природы и искусства” и “Любовь”. При этом влияние данных ценностей является обратным, т.е. повышение доступности этих ценностей снижает мотивацию достижения успеха.

3. Модель “Мотивации избегания неудач для наиболее важных ценностей” (MIN_NV), в которую вошли следующие переменные:

$$MIN_NV = \beta_0 + \beta_1 * C2_NV + \beta_2 * C3_NV + \beta_3 * C4_NV + \beta_4 * C6_NV + \beta_5 * C7_NV + \beta_6 * C8_NV + \beta_7 * C9_NV + \beta_8 * C12_NV,$$

где:

β_1 – шкала “Здоровье” (Beta= -1.44; $\beta_1 = -5.58$; $p < 0.001$);

β_2 – шкала “Интересная работа” (Beta= -0.84; $\beta_2 = -4.42$; $p < 0.010$);

β_3 – шкала “Красота природы и искусства” (Beta= -0.60; $\beta_3 = -5.08$; $p < 0.010$);

β_4 – шкала “Материально обеспеченная жизнь” (Beta= -0.42; $\beta_4 = -2.36$; $p < 0.010$);

β_5 – шкала “Наличие хороших и верных друзей” (Beta= -0.77; $\beta_5 = -4.02$; $p < 0.001$);

β_6 – шкала “Уверенность в себе” (Beta= -1.39; $\beta_6 = -6.65$; $p < 0.001$);

β_7 – шкала “Познание” (Beta= -0.80; $\beta_7 = -3.26$; $p < 0.010$);

β_8 – шкала “Творчество” (Beta= -1.43; $\beta_8 = -4.81$; $p < 0.001$).

Из полученной модели (MIN_NV) наибольшее влияние на мотивацию избегания неудач оказывают такие наиболее важные ценности, как “Уверенность в себе (отсутствие сомнений)”, “Здоровье”, “Красота природы и искусства (переживание прекрасного в природе и искусстве)” и “Творчество”. Отрицательные значения коэффициентов для данных ценностей свидетельствуют об обратном влиянии на мотивацию избегания неудач.

4. Модель “Мотивации избегания неудач для легко достижимых ценностей” (MIN_LD), в которую вошли следующие переменные:

$$MIN_LD = \beta_0 + \beta_1 * C1_LD + \beta_2 * C2_LD + \beta_3 * C3_LD + \beta_4 * C4_LD + \beta_5 * C5_LD + \beta_6 * C6_LD + \beta_7 * C7_LD + \beta_8 * C9_LD + \beta_9 * C10_LD + \beta_{10} * C11_LD + \beta_{11} * C12_LD,$$

где:

β_1 – шкала “Активная семейная жизнь” (Beta= 0.60; $\beta_1 = 2.67$; $p < 0.100$);

β_2 – шкала “Здоровье” (Beta= 0.35; $\beta_2 = 1.58$; $p < 0.050$);

β_3 – шкала “Интересная работа” (Beta= 1.05; $\beta_3= 6.11$; $p<0.010$);

β_4 – шкала “Красота природы и искусства” (Beta= -1.57; $\beta_4= -5.42$; $p<0.010$);

β_5 – шкала “Любовь” (Beta= 4.74; $\beta_5= 23.10$; $p<0.010$);

β_6 – шкала “Материально обеспеченная жизнь” (Beta= 1.39; $\beta_6= 6.74$; $p<0.010$);

β_7 – шкала “Наличие хороших и верных друзей” (Beta= 1.96; $\beta_7= 8.00$; $p<0.010$);

β_8 – шкала “Познание” (Beta= 2.03; $\beta_8= 8.90$; $p<0.010$);

β_9 – шкала “Свобода как независимость в поступках и действиях” (Beta= 0.73; $\beta_9= 2.85$; $p<0.050$);

β_{10} – шкала “Счастливая семейная жизнь” (Beta= -3.41; $\beta_{10}= -11.80$; $p<0.010$);

β_{11} – шкала “Творчество” (Beta= 2.57; $\beta_{11}= 8.17$; $p<0.010$).

Из полученной модели (MIN_LD) наибольшее влияние на мотивацию избегания неудачи оказывают такие легко достижимые ценности, как “Любовь”, “Творчество”, “Счастливая семейная жизнь” и “Познание (возможность расширения своего образования, кругозора)”.

Проанализировав данные, можно сделать следующие выводы:

1. Для старших подростков среди терминальных ценностей наиболее значимыми являются ценности личной жизни, а наименее значимыми – эстетические ценности. К наиболее значимым, но практически недостижимым большинством испытуемых относят такую ценность, как “Счастливая семейная жизнь”, а к наименее значимым и одновременно наименее достижимым для реализации такие ценности, как “Красота природы и искусства” и “Творчество”.

2. Мотивация достижения связана с ценностными ориентациями. Увеличение значимости таких ценностей, как “Наличие хороших и верных друзей” и “Интересная работа” приводит к снижению мотивации достижения успеха. Можно предположить, что направленность старшеклассников на друзей, совместное времяпровождение, разделение интересов друг друга снижает мотивацию достижения успеха. А увеличение значи-

мости таких ценностей, как “Любовь” и “Счастливая семейная жизнь” повышает мотивацию достижения успеха. Данные ценности связаны со смыслообразующими мотивами и формируют направленность личности на перспективу.

3. На мотивацию избегания неудачи наибольшее обратное влияние оказывают такие наиболее важные ценности, как “Уверенность в себе (отсутствие сомнений)”, “Здоровье”, “Красота природы и искусства (переживание прекрасного в природе и искусстве)” и “Творчество”. Таким образом, повышение уверенности в себе, укрепление здоровья, успехи в работе и творчестве снижают мотивацию неудачи.

Литература

1. Хуторский А.В. Ключевые компетенции и образовательные стандарты / Центр “Эйдос” // www/eidos.ru/news/compet/htm.
2. Murray H.A. Explorations in personality. N.Y.; Oxford Press, 1938.
3. МакКлелланд Д. Мотивация человека. СПб., 2007.
4. Хекхаузен Х. Психология мотивации достижения. СПб., 2001.
5. Современная психология / Под ред. В.Н. Дружинина. М. 1999.
6. Гордеева Т.О. Психология мотивации достижения. М., 2006.
7. Магомед-Эминов М.Ш. Мотивация достижения: структура и механизмы: Автореф. дис. канд. психол. наук. М., 1987.
8. Эрикссон Э. Идентичность: юность и кризис. М., 1996.
9. Талызина Н.Ф., Кузнецова И.В. и др. Диагностика развивающего эффекта здоровьесберегающей деятельности технологии усвоения. М., 2003.
10. Здравомыслова О. Насилие в семье и кризис традиционной концепции воспитания // Обыкновенное зло: исследования насилия в семье. М., 2003.
11. Подросток на перекрестке эпох: Проблемы и перспективы социально-психологической адаптации подростков / Под ред. С.В. Кривцовой. М.: Генезис, 1997.